



台灣電子化治理 相關政策與未來期許

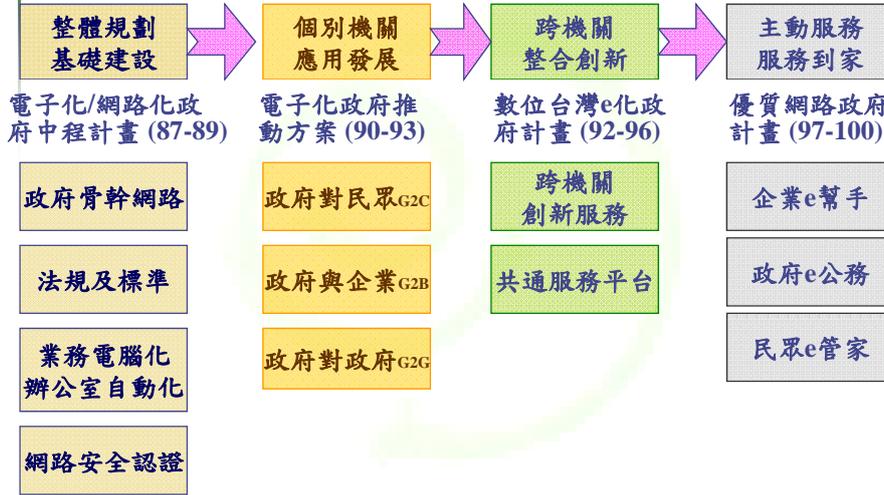
行政院研考會
97年9月27日



- 一、電子化政府政策及發展
- 二、由電子化政府邁向電子治理
- 三、政府電子治理個案探討



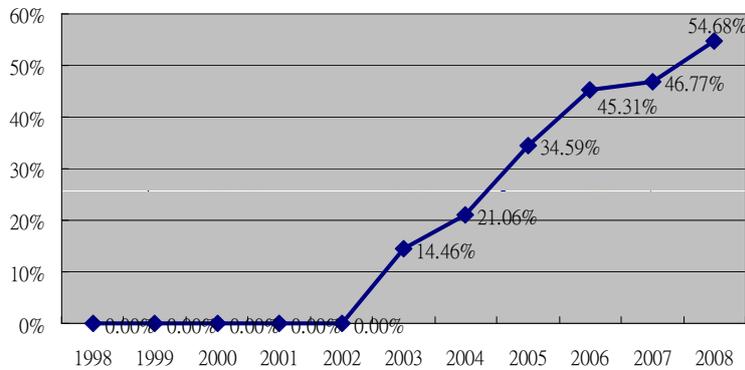
一、電子化政府政策及發展



電子化政府G2C範例：網路報稅

In 2008, 54.68% of 4.87 million taxpayers filed **individual income tax** via Internet

Percentage of Online Tax Filing





電子化政府G2B範例: 電子採購



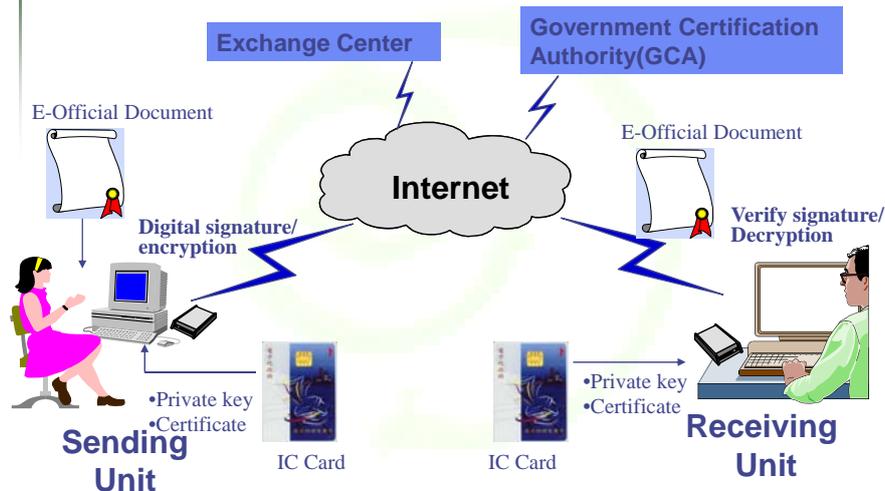
- Government agency posted more **2 million** tender announcements
- There are **more than 1 million** cases of online bidding, and more than **2.4 million** bidding information download.
- Save up to **NT\$1.2 billion** per year

4



電子化政府G2G範例: 公文電子交換

More than 70% official documents exchanged electronically

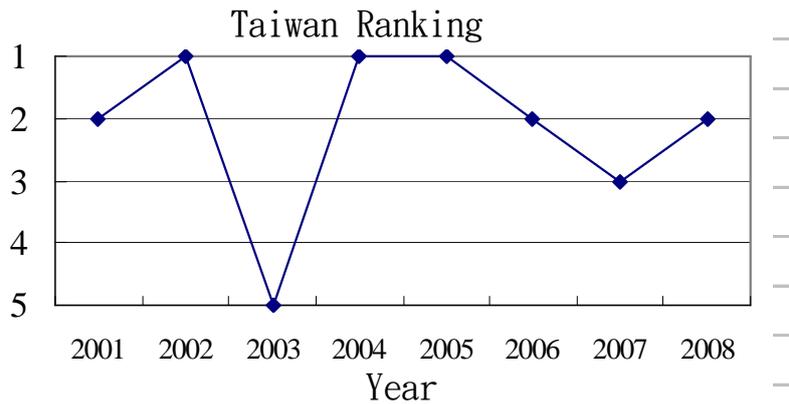


5



美國布朗大學電子化政府評比

• Measurement of Progress in e-Government



Source: Brown University and Brookings Institution, U.S.A.

6



行政院研究發展考核委員會
Research, Development, and Evaluation Commission, Executive Yuan



展望：從G2A到G2G優質網路政府分眾服務



7



行政院研究發展考核委員會
Research, Development, and Evaluation Commission, Executive Yuan



二、由電子化政府邁向電子治理

本會委辦電子治理研究中心研究範疇

- 創新服務：跨域整合服務、整合電子治理法制、電子治理指標等
- 績效管理：資訊計畫評估、資訊人力資源、資訊組織改造等
- 公平參與：線上公民參與、高齡化資訊社會、數位民主等

9

行政院研究發展考核委員會
Research, Development, and Evaluation Commission, Executive Yuan



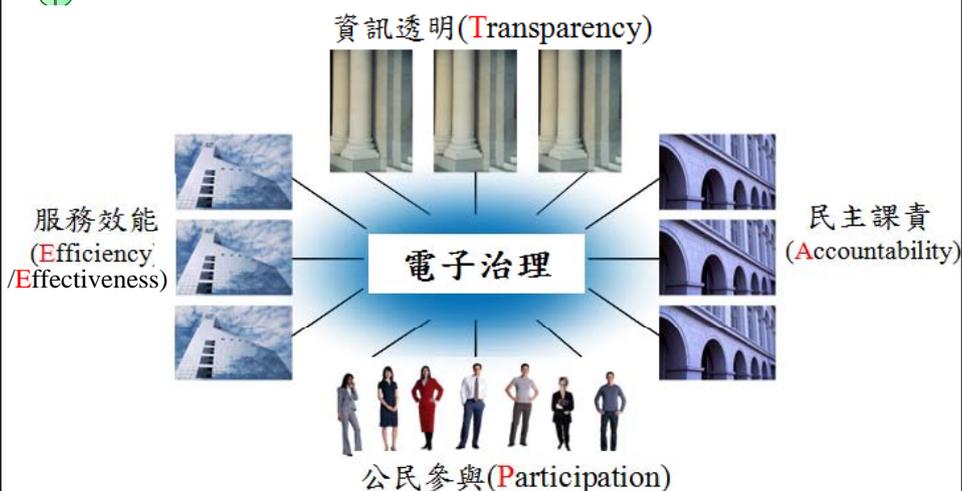
APEC 所討論電子治理重點

- **Transparency** 透明
- **Accountability** 課責
- **Participation** 參與
- **Efficiency/Effectiveness** 效能
- **Probity** 廉潔
- **Re-organization** 組織改造
- **Risk Management** 風險管理
- **Rule of Law** 法制

10



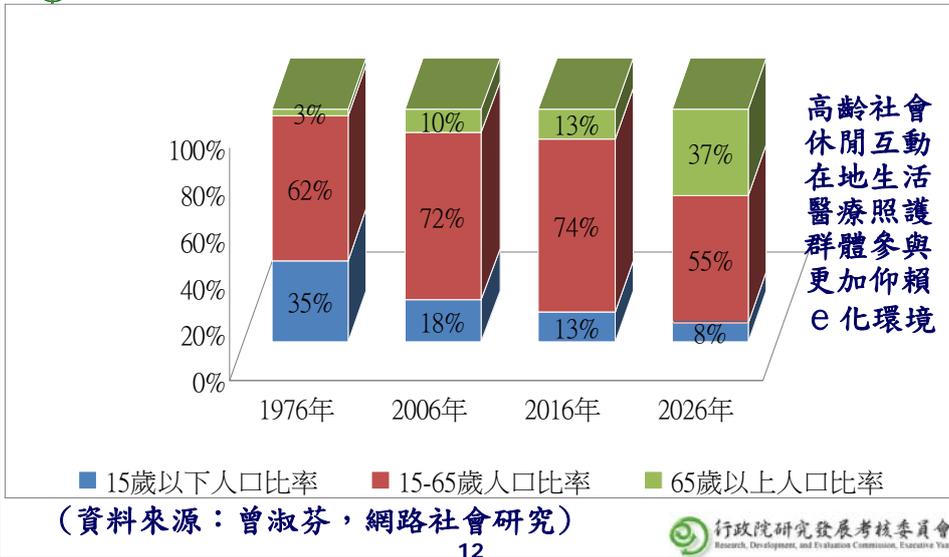
我國可關注的電子治理重點 (效能成效明顯，可多關注透明、課責、參與)



11



探討電子治理必須重視台灣高齡社會的到來



12



三、政府電子治理個案探討

- **Accountability**課責：GPMNet
- **Transparency**透明：公報上網
- **Participation**參與：網路智庫

13



Accountability課責： 政府計畫管理資訊網GPMNet

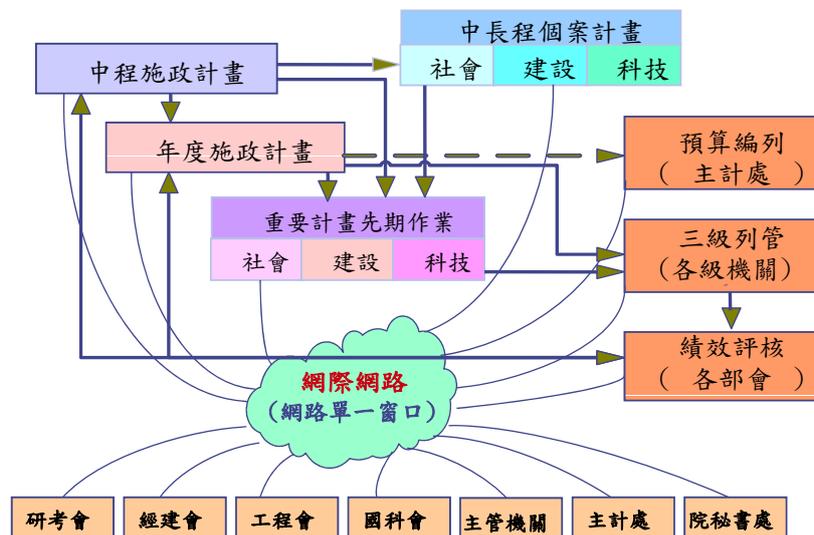


1. GPMnet理念與目標

1.1 理念

- ◆ 良好的計畫管理機制可提升施政課責與品質，亦可提高國家資源運用效果
- ◆ 必須導入網路技術，協助機關內控機能及解決計畫管理書面作業無效率問題，提高執行力，明確責任歸屬
- ◆ 必須運用資訊科技，將原本分散的計畫管理資料整合為知識型資訊，支援決策

1.2 網路化管理實作模式



此模式為各先進國家透過網路管理計畫的少見範例

15



1.3 目標

書面 → 網路化作業 → 知識管理
(運用 ICT)

分散資訊整合呈現



發揮支援決策綜效

作業流程自動控制



協助機關自主管理

表報數據自動運算



減省複核人力，以專注分析管理工作

歷史資料線上查閱



衍生於計畫成效因果分析與回饋改善

16



2. GPMnet的功能

主要功能

- ◆ **計畫文件倉庫**：可隨時查閱計畫管理程序中特定部會或特定年度之完整資料
- ◆ **特定議題資訊搜尋**：輸入特定議題關鍵字，可查得跨年度、部會及管理程序之整合性資訊
- ◆ **個案觀察區**：可建立個人關心之個案群集，方便聚焦相關資訊及持續關注最新進度

17

主要功能之1-「計畫文件倉庫」：

系統自動儲存管理流程中之所有文件，方便隨時查閱特定部會、特定年度或特定程序之完整資料，亦可再依系統自動分析出之相關詞，進行延伸性查詢

依作業別、年別、部會別分類

自動摘要

自動分析相關詞、類比相關文件、展示文件審查流程，提供延伸性探索

相關分類

主要功能之2-「特定議題資料搜尋」

並可依動態相關詞再探索

系統內建資訊搜尋引擎，只要輸入特定議題關鍵字，即可查得跨年度、跨部會及跨管理程序之整合性資訊，並可再依系統自動分析出之動態相關詞進行再探索

主要功能之3-「個案觀察區」：
 管理者建立個人關心之個案群集，方便聚焦相關資訊

搜尋結果加入「個案觀察區」

個案群集

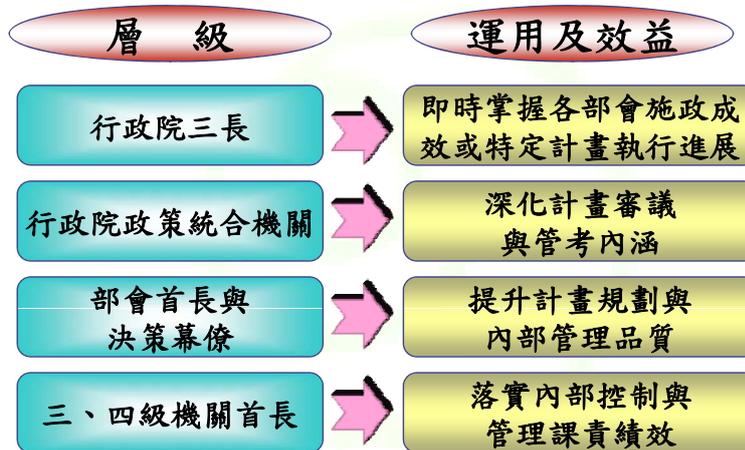
個案相關資訊

選取	主辦機關	計畫名稱	最新進度	先期作業	選項列管	作業計畫	執行情形	評核報告
<input type="checkbox"/>	教育部(環保小組)	永續發展的環境教育計畫	● 9月	公告	公告	公告	研擬中	研擬中
<input type="checkbox"/>	行政院衛生署(護理及健康照護處)	長期健康照護社區化計畫	● 10月	公告	公告	公告	主管研考審定	研擬中
<input type="checkbox"/>	中央健康保險局(中央健康保險局)	國民健康資訊整合計畫	● 9月	公告	公告	公告	主管研考審定中	研擬中
<input type="checkbox"/>	行政院文化建設委員會(第一處)	族群與文化	● 9月	公告	公告	公告	研擬中	研擬中
<input type="checkbox"/>	行政院文化建設委員會(第二處)	社區藝文	● 9月	公告	公告	公告	研擬中	研擬中
<input type="checkbox"/>	行政院文化建設委員會(第二處)	新故鄉成果	● 9月	公告	公告	公告	研擬中	研擬中
<input type="checkbox"/>	行政院文化建設委員會(中部辦公室)	社區文化資訊網絡計畫	● 9月	公告	公告	公告	研擬中	研擬中
<input type="checkbox"/>	教育部(環保小組)	永續校園	● 10月	公告	公告	公告	研擬中	研擬中
<input type="checkbox"/>	行政院原住民族委員會(經建處)	原住民族部落永續發展計畫	● 10月	公告	公告	公告	研擬中	研擬中

共 9 筆 計 1 頁



3. GPMnet運用層次與效益



Transparency透明：
行政院公報上網EP同步發行



1. 公報的重要性

滿足人民知的權利，實踐公開政府的理想

維護法令公定力，建立完善公示制度

落實公共參與機制，提升施政程序理性

提升行政效能，促進國家競爭力



2. 願景

促進資訊公開

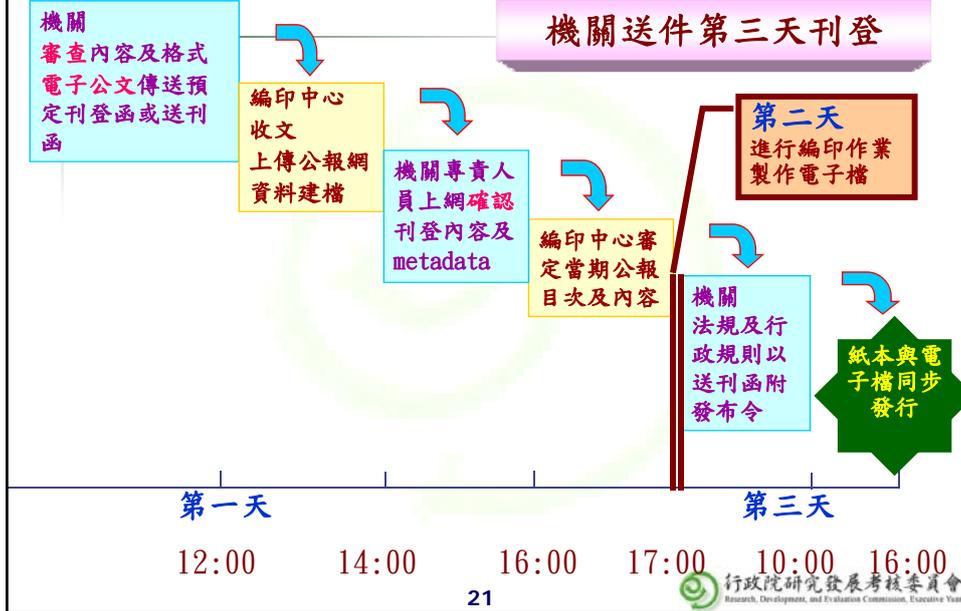
統合e化行政院公報

提供民眾單一查詢窗口

建立法令公定力
落實公共參與



3.公報申登之作業流程



4.建置公報線上管理平台

行政院公報資訊網-管理端
The Executive Yuan Gazette Online

公報管理

公報資訊 基本資料 文件上傳 公文影像

新增

公報類型 * 總統令

編輯分類 (屬名) * 綜合行政層 行政院

公(發)布機關 * 刪除 (請不要在框框直接刪除機關)

承辦機關 * 刪除 (請不要在框框直接刪除機關)

發次日期 * 2006/03/21

是否補登 * 否

發次字號

發次情況

標題 *

英文標題

主旨 *

關鍵字

英文關鍵字

結合電子公文系統, 統一專人上傳

1. 簡化申登資料交換作業流程
2. 避免增加機關人員學習新系統之額外負擔

<http://gazette.nat.gov.tw/ego>

行政院研究發展考核委員會
Research, Development, and Evaluation Commission, Executive Yuan



5. 成效

每天準時出刊：
每日下午4時紙本公報送
達展售門市，公報電子
檔同步上網更新。

質量俱佳：
至96年11月底均如期出
刊，刊登2萬多則訊息，
總頁數達10多萬頁。

統
合
行
政
院
公
報
，
每
日
紙
本
與
電
子
檔
同
步
發
行



最終效益：開啟政府與民眾直接對話的新管道、滿足民眾知的權利

- ◆達到政府資訊公開及保障人民權益之目的。
- ◆政府資訊得以更公開、更公平的方式提供各界。
- ◆有效解決民眾使用公報之不便。
- ◆有效提供民眾獲知與權益相關之各項立法資訊，充分而即時地提供公共參與機會。



Participation 參與：

國家政策網路智庫

National Policy Think-Tank On-Line



1.理念與目標

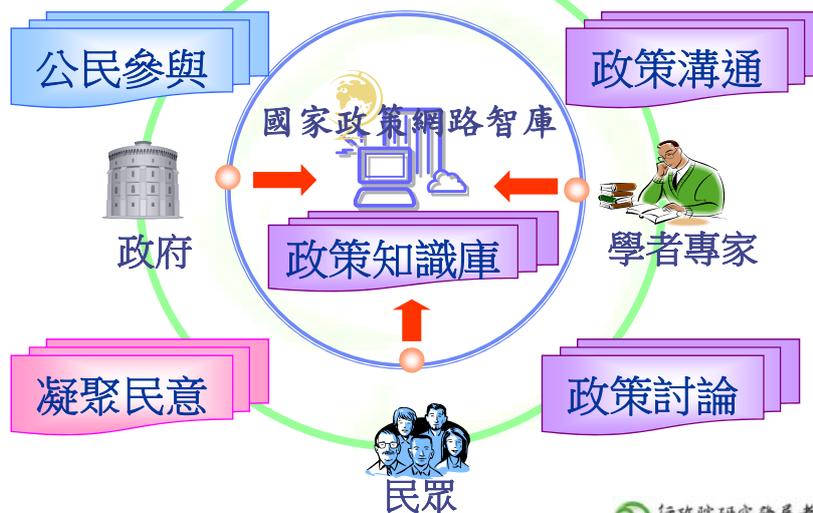
1.1 理念

- ◆ 建構網路應用邁入電子參與的新範例
- ◆ 提供公民參與政策研訂過程的新途徑
- ◆ 創設機關蒐集政策建議的新管道
- ◆ 整合政府政策資訊與政策研究的新模式



1.理念與目標

1.2 目標





2. 網路智庫簡介

◆ 專題討論：以網路社會發展政策整合研究為例

<p>熱門指數 1359 瀏覽 ▶ 1298 回應 ▶ 6 評價 ▶ 48 回應串鏈數 ▶ 57</p>	<p>議題 ▶ (4)第三階段電子化政府計畫(專案) 機關 ▶ 委託研究計畫-行政院研考會資訊 發表日期 ▶ 2006/11/14 下午 06:59:09 摘要 ▶ 我國自民國84年規劃推動以網路為核心的電子化政府計畫，於1996年參加國際網路世界博覽會（Internet 1996 World Ex... 詳全文 關鍵字 ▶ 電信通訊、資訊傳播 分類 ▶ 網路社會發展政策整合研究</p>
<p>熱門指數 397 瀏覽 ▶ 346 回應 ▶ 3 評價 ▶ 46 回應串鏈數 ▶ 116</p>	<p>議題 ▶ (1)電子治理-法規與發展-您所期待的電子化政府服務發展 機關 ▶ 委託研究計畫-中央國家競爭力研究 發表日期 ▶ 2006/1/8 下午 04:06:31 摘要 ▶ 您使用過網路報稅嗎？您習慣線上監理服務嗎？您知道我國目前有多少政府服務上網呢？您又最希望哪些政府服務可以從網路上完成呢？歡迎您一同來參與... 詳全文 關鍵字 ▶ 國家發展、科學技術、行政管理、行政統計、兩岸事務 分類 ▶ 網路社會發展政策整合研究</p>
<p>熱門指數 773 瀏覽 ▶ 753 回應 ▶ 2 評價 ▶ 18 回應串鏈數 ▶ 26</p>	<p>議題 ▶ (3)電子化政府服務普及應用與前瞻課題-網路政府的未來 機關 ▶ 委託研究計畫-元智大學 發表日期 ▶ 2006/11/26 下午 09:22:54 摘要 ▶ 有鑑於科技發展的日新月异，以及其發展對於電子化政府的影響，我們將以95年10月16日於台大集思會館中心舉辦「政府七十年回顧與政策研討會」... 詳全文 關鍵字 ▶ 國家發展、科學技術、行政管理</p>
<p>熱門指數 584 瀏覽 ▶ 584 回應 ▶ 0 評價 ▶ 0 回應串鏈數 ▶ 10</p>	<p>議題 ▶ (2)電子民主-政府網站的電子化之研究 機關 ▶ 委託研究計畫-政治大學(公共行政系) 發表日期 ▶ 2006/1/29 下午 09:00:00 摘要 ▶ 隨著資訊與通信科技與網路的快速发展與普及，為政府治理模式帶來嶄新的機會與挑戰，其妥善運用也將成為提升政府與民眾建立互聯關係的重要工具... 詳全文 關鍵字 ▶ 科學技術、行政管理、資訊傳播 分類 ▶ 網路社會發展政策整合研究</p>

研究團隊



◆ 現行政策資訊揭露 (現行政策)

行政院會議通過的方案、計畫及法律案

◆ 研擬中政策討論 (政策大家談)

機關預定推行的政策或規劃中的方案，供瀏覽及討論

◆ 政策研究意見徵詢 (專題討論)

針對正在進行的研究計畫內容，供瀏覽及討論

◆ 重大社會議題共議 (專題討論)

各機關提出重要公共政策議題，供瀏覽及討論



熱門指數*關注趨勢：人氣一目了然

回應列表 引列表

全部回應(6) 機關回應(0) 專家回應(3) 民眾回應(3)

共 2 頁, 6 筆資料, 列第 1 頁, 每頁顯示 10 筆

專家 顧客導向的電子化政府

顧客導向的電子化政府也是許多國家努力的方向, 在第三階段電子化政府計畫草案中, 我們應思考的是政府提供服務如果最先服務所涉及的對象或利害關係人(stakeholders)定能清楚, 透過研議訪談與需求分析清楚服務價值, 簡化再簡化系統, 最後行總服務的價值, 過程中並導入P-D-C-A圈環的管理控制, 將有助於建構顧客導向的電子化政府, 這是草案中「價值創造」策略所依循的, 也是各子計畫須遵守的原則。

2006/11/15 下午 05:07:00

對社會關懷方面的建議

在社會關懷方面的機會包含二項: 一是老人照護自動化服務及提供地產整合服務, 唯目前社會關懷方面應將規模及重大複雜的部分納入, 因為這些人雖然身份不同, 但對弱勢團體或資源運用都是非常重要的, 以上建議提供參考

2006/11/14 上午 11:53:00

熱門指數 1353

瀏覽: 1299 回應: 6 評價: 48 回應剩餘天數: 57

月「公共事務管理」推移到當... 同時, 電子化政府的影響... 電子化政府的普及應用, 對於... 都帶來相當的影響。... 觀察全球電子化政府發展方... 建設重點, 進而檢討調整及... 各機關的重要工作。

相關資料

- 第三階段電子化政府計畫草案諮詢會議紀錄

相關投票

認同第三階段電子化政府計畫的願景

- 增進公共服務價值
- 促進永續台灣發展
- 促進社會信賴與聯結
- 全球領先

投票

關注趨勢



相關資料*相關投票：延伸閱讀與民意測驗

專題討論

首頁 > 專題討論

本系列專

延伸資料連結

投票表達意見

創新議題 文件下載

(4) 第三階段電子化政府計畫(草案)

機關 > 委託研究計畫 行政院研考會資管處 討論期 > 2006/11/2 ~2007/1/31

議題摘要

我國自民國84年規劃推動以網路網路為核心的電子化政府計畫, 於1996年參加國際網路世界博覽會(Internet 1996 World Exposition)活動, 10年來已經順利完成第一階段的政府網路基礎建設與第二階段的政府網路應用推廣計畫, 至今無論在提升效率及服務品質方面, 已有相當具體的成果, 並獲得國際組織的注意與肯定。

隨著全球化國際化、分權化、市場化以及數位公民興起、主客觀環境的變化, 先進國家電子化政府的發展趨勢, 已從早期「公共事務管理」推移到當前「公共服務創新」, 逐漸推向「公共價值創造」的發展目標。同時, 電子化政府的發展層面, 亦從政府行政逐步推及政治、社會及經濟發展等層面。電子化政府的普及應用, 對於促成公民社會的發展、公民社會的追求及優質網路社會的建構, 都帶來相當的影響。值此全球電子化政府發展處於歷史的分水嶺之際, 如何研析與洞察全球電子化政府發展方向、策略與重點的規畫, 掌握下一階段電子化政府的發展趨勢與建設重點, 進而檢討調整及策訂我國電子化政府的發展目標與策略, 是目前行政院研考會與各機關的重要工作。第三階段電子化政府計畫的研擬方式, 首先由行政院研考會(以下稱本會)參考:

- 國際間電子化政府發展趨勢;

熱門指數 1353

瀏覽: 1299 回應: 6 評價: 48 回應剩餘天數: 57

相關資料

- 第三階段電子化政府計畫草案諮詢會議紀錄

相關投票

認同第三階段電子化政府計畫的願景

- 增進公共服務價值
- 促進永續台灣發展
- 促進社會信賴與聯結
- 全球領先

投票

關注趨勢



完整政策呈現：連結「全國法規資料庫」及「施政計畫管理系統」



3. 網路智庫：落實民眾參與政策制定程序

由相關機關研議包括新定或修正之法案、中長程個案計畫，經由網路智庫討論程序始得報院審查之可行性，以促進政策公開、透明法制、民眾參與，有助於決策品質提升。



簡報結束

更多資訊 www.rdec.gov.tw



電子治理與審議式民主

e-governance and deliberative democracy

國立政治大學公共行政學系
陳敦源 副教授

9/27/2008

研討大綱

- 壹、前言
- 貳、從電子化政府到電子治理
- 參、審議式民主的概念
- 肆、專業與民主調和的實踐：台灣2020電子治理願景工作坊
- 伍、結語

壹、前言—民主行政時代的來臨

改變的時代

貳、願景的充實：從消費者到公民

- 過去 - e化政府願景中的民眾是被定位在「政府服務消費者(*consumer*)」的角色、經濟發展的角度，應用ICTs增進政府服務效率化，民眾是服務接受者。
- 趨勢 - 聯合國2000年提出以「造福全體的發展」(*development for all*)為主軸的「千禧年宣言(*the Millennium Declaration*)」將民眾定位為公民(*citizen*)：
 - 2003聯合國e-政府調查中電子化參與(*e-participation*)指標
 - 電子化資訊提供(*e-information*)
 - 電子化公民諮詢(*e-consultation*)
 - 電子化公共決策(*e-decision-making*)

2-1 e化政府評估指標的趨勢

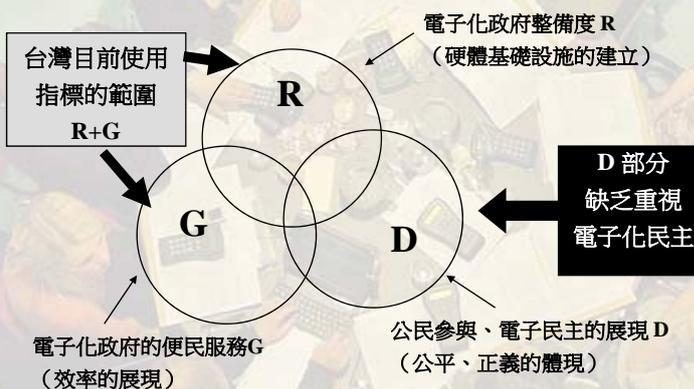
分析面向	檢測指標	UN 2002	UN 2003	WEF ¹	布朗	泰勒尼爾森	歐洲
政府對 ICTs 的推廣	政府對 ICTs 的推廣	◎	◎	●			◎
	一個國家每百人擁有電腦數目	●	●	●			◎
	上網人數	●	●	●			◎
	每百人電話數目	●	●	●			◎
	每千人電腦數目	●	●	●			◎

分析面向	檢測指標	UN 2002	UN 2003	WEF ¹	布朗	泰勒尼爾森	歐洲
電子民主的展現	電子化資訊提供		●			◎	
	電子化公民諮詢		●				○
	電子化決策		●				○
	電子投票		●				○

圖表符號：●為完全符合、◎為類似指標、○為 Sakowicz 文章中有提到之指標。

電子化政府的便民服務	電子化政府的便民服務	●	●	●	◎	◎	◎
	政府部門建有網站並提供線上服務	●	●	●	◎	◎	◎
	使用單一入口網站	◎	◎	◎	◎	◎	◎
	部署實現服務計畫的最低目標	◎	◎	◎	◎	◎	◎
	電子化政府的專責主管機構	◎	◎	◎	◎	◎	◎
	政府網站的使用程度與方便性	◎	◎	◎	◎	◎	◎
	是否有 E-mail 或討論區回應	◎	◎	◎	◎	◎	◎
電子民主的展現	資訊是否免費					◎	◎
	電子化資訊提供		●				○
	電子化公民諮詢		●				○
	電子化決策		●				○

2-2 指標的充實：電子化治理

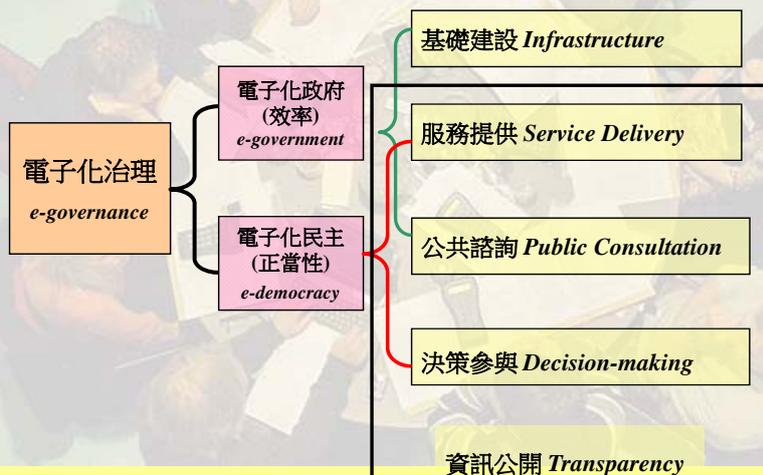


R + G + D = 電子化治理 (e-governance)

2-3 電子化治理願景陳述 (Vision Statement)

- 應用資訊與通訊科技(ICTs)，將政府運作視為社會資源整合與合作發展的關鍵平台，以**平等、效率、透明、法制與民主**等五項原則，發展下列五項主要工作，作為台灣建構下一階段國家發展之穩定社會政經基礎。這五項工作包括：
 - (1) **基礎建設** (Infrastructure)
 - (2) **服務提供** (Service Delivery)
 - (3) **資訊公開** (Transparency)
 - (4) **公民諮詢** (Public Consultation)
 - (5) **決策參與** (Decision-making)

2-4 電子化治理之核心工作



參、審議式治理概念的提出

「隨著二十一世紀的到來，我們漸漸不再依賴政府解決我們的問題...，不過，我們並未發展出適當的結構與過程，來進行社區治理或集體解決問題」

---Folley (1998)

感謝黃東益教授提供

3-1 審議式民主的內涵與原則

- 代議民主的反思：不知情的民意 (**uninformed opinion**)
- 審議式民主的內涵：透過制度設計，使受政策影響的關係人，在知情、理性、反思以及公共判斷的條件下，共同思考問題及解決方案。
- 原則：
 - 1. 涵容 (*inclusion*)
 - 2. 知情 (*well-informed*)
 - 3. 傾聽 (*listening*)
 - 4. 說理 (*reasoning*)
 - 5. 反思 (*reflections*)
 - 6. 公共利益 (*public interest*)

感謝黃東益教授提供

3-2 公民參與模式組織成本之比較

特性 模式	使用經費	籌備時間	進行時間
公民會議	約100-200萬	3個月	7-8天
願景工作坊	約200萬	3-6個月	2天
公民陪審團	約100-200萬	2-3個月	4-5天
審慎思辯民調	依天數約500-1000萬	4-6個月	2-3天
法人/公民論壇	50-100萬	2-3個月	2天
公聽會	10-30萬	1-2個月	半天-1天
一般民調	20-40萬	14-30天	3-5天

感謝黃東益教授提供

3-3 商議式參與模式與其他公民參與模式



感謝黃東益教授提供

肆、專業與民主的結合

- 1. 電子政府方案(e-government initiatives)的研擬，傳統以來是「精英」與「技術」主導：
 - 優點：決策成本低、理性專業取向
 - 缺點：缺乏民主共識、避開價值的取捨
 - 主要後果：
 - **偏好**：大量投資，但參與不佳，民眾到底要什麼？
 - **信任**：專業技術不是問題，是社會信任不足
 - **資訊**：民眾長期缺乏專業資訊的導讀，參與品質不佳
- 2. 審議式民主帶來的機會...？

4-1 精英的內心

…近日舉行的健保公民會議，…認定…在健保局未嚴格管控收支及未加強醫院審查稽核前，不支持調漲。

對此決議我難掩失望，健保是高度專業的醫療政策，不是短短數日聽幾位專家及健保職責單位的報告就可當下立決。我相信20位經過遴選的公民當然不是泛泛之輩，但是要理性論斷，一定要有充分的專業知識才做得到。專業沒有民主，必須以能力取勝，這是我的信仰。

- 台大醫院院長 李源德

康健雜誌2005年3月「全民健保的明天：一位醫學工作者的憂心」

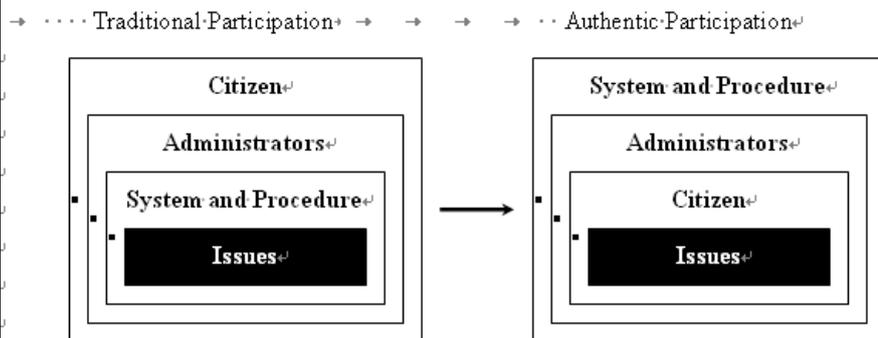


4-2 民眾的內心

- 公民參與，分擔責任？No! Then Why Bother?
 - 2005年健保公民會議。(自由時報2005.1.4)
 - 【記者鍾麗華／台北報導】...調漲保費是此次會議的「指定議題」，屆時一定得討論。主辦公民會議的台灣大學社會系副教授林國明強調，此次會議的主題為「如何解決健保財務困境」，雖然解決的方案很多，但有關保費的議題一定得談，這也是召開會議的主要任務。...不少公民代表一聽林國明的說明後，立刻表示反對。他們指出，**不願背負調漲保費的重責大任，也不想為此背書，這種重大議題應交由行政院來決定才對，而解決健保財務困境，與調漲保費不應劃上等號，必須先解決目前醫療浪費的弊端。**林國明坦承，對於健保費率是否調漲，行政院長游錫堃、衛生署長陳建仁多次表示會在公民會議召開後決定，不過，公民會議的結論只有參考依據，沒有法定約束力，政府不能對公民會議抱持不切實際的期待，並把所有的責任都推給公民會議，這也違反責任政治的原則，但若忽略會議的結論，恐怕也要付出「代價」。

4-3 決策資訊的提供：傳統與正統的參與

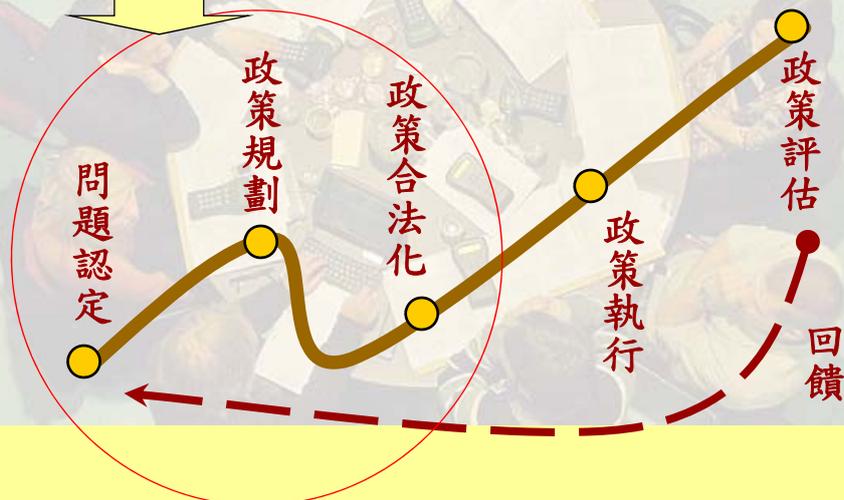
Figure One: Traditional and Authentic Participation⁴



Source: King, Feltey, and Susel (1998)⁴

4-4 政策管理：公共政策過程論

政策制定過程的公開



4-5 了解民意：民眾能力意見

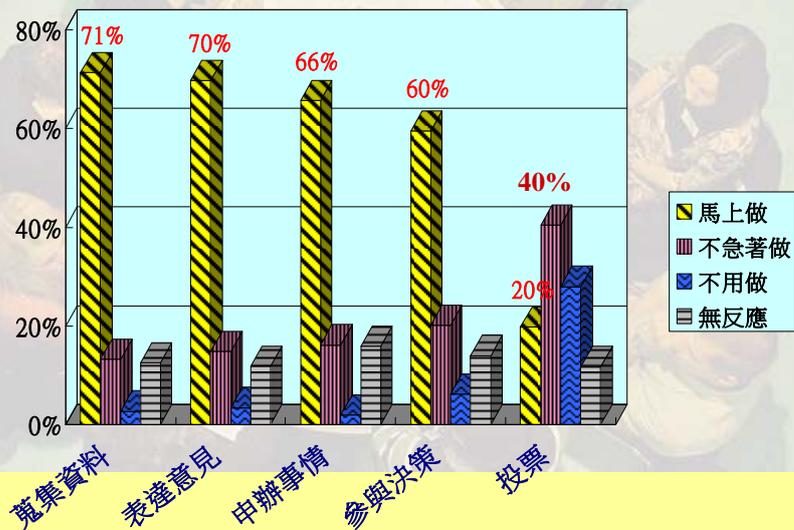
		2004研究 (18歲以上)	梁德馨 (12歲以上)
資訊 近用	家中有電腦	79%	81%
	可以上網	87%	74%
資訊 技能	會打字	63%	66%
	會上網	40%	39%

資訊落差：住北部、大專教育程度、18~30歲的學生、軍公教與企業管理階層的人資訊近用與技能較佳，而一般而言，個人技能落差較資訊近用落差嚴重。

4-6 了解民意：民眾要電子政府作什麼？

	申辦事情	Let me know	Listen to me	投票
		蒐集資料	表達意見	
電話/傳真	22%	25%	25%	1%
本人	40%	20%	12%	80%
網路	21%	41%	32%	17%
(使用者)	(31%)	(60%)	(48%)	(25%)
寫信	5%	2%	6%	0%
第三者	6%	5%	13%	0%
無反應	5%	7%	12%	2%

4-8 了解民意：什麼要馬上作？



4-9 融合實驗的開始： 2020台灣e-governance願景規劃

- 問題：願景（vision）是政策規劃的靈魂，過去是由專業所主導的，民眾可以參與嗎？
- 答案：
 - **Why not?** 為何不可以？「科技始終來自於人性」，科技發展與應用無法獨立於人的需求與限制。
 - **How to do it?** 要如何作是重點，融合企業「願景規劃」（scenario planning）與審議式民主中的「願景工作坊」（scenario workshop）
 - **What's the impact?** 如何了解這程序對精英、民眾、以及政府政策的影響？專業的評估，前後測問卷、訪談、以及內容分析，經驗累積與改進。

4-10 願景建構的範圍

- 電子治理的願景建構
 - **核心機構**：中央政府
 - **相關的行動者或是利害關係人（stakeholders）**：
 - 外在：公民、企業、非營利組織
 - 內在：中央與地方政府、跨政府內部部門
 - **討論主題**：
 - (1) 便利生活與虛擬世界。
 - (2) 個人資安與科技發展。
 - (3) 跨域治理與整合服務。
 - (4) 全民政府與優化民主。
 - **預期影響區域**：
 - 政治參與過程（政策正當性）
 - 政府效率與效能（決策成本）
 - 社會分歧與階層（社會資本）

伍、結語—電子治理調和的使命

民主行政理論的核心議題，...，就是要融合人們對於民主的籲求以及對權威的需要。

The central problem of democratic administrative theory, ..., is how to reconcile the desire for democracy with the demands of authority.



- *Dwight Waldo*

報告完畢
歡迎聯絡分享



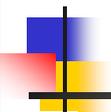
陳敦源 *Don-yun Chen*

政治大學公共行政學系 副教授

電話：02-2939-3091 轉 51145

傳真：02-2939-1144

電子信箱：donc@nccu.edu.tw

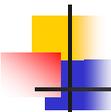


什麼是願景工作坊

2020台灣電子治理願景工作坊

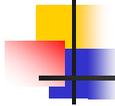
台灣大學 政治學系
林子倫 助理教授

2008年9月27日



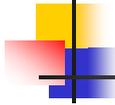
報告大綱

- 公民參與和願景工作坊作為一種政策決定的參與模式之特質
- 本次會議的主題
- 願景工作坊的進行步驟、對參與者的預期，以及會議可能產生的效果



公民參與的基本理念問題

- 民主的程序，應該要保證所有受決策影響的人，具有有效的機會來參與政治過程，且有平等的權利來選擇議題並控制議程；必須讓所有參與者，根據充分資訊和良好理性，來對爭議的利益和必須管制的事務，發展出清晰的理解



當代民主體制中公民參與的困境

- 選舉機制做為公民參與管道的侷限
 - 選舉是匯聚一般公民個別性偏好的主要機制，但並無法有效地使政府回應公民的偏好
- 利益團體運作的偏差
 - 並非所有的利益和偏好都能組織起來；某些團體，具有特權的地位，能夠參與體制內的政策決定
- 知識的不平等（專家知識的操控）
 - 決策仰賴專業知識，使得那些具有專門化能力的人對公共機構操縱有力的影響，威脅民主的原則，降低了公眾對許多公共政策選擇的控制



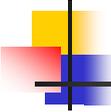
公民參與和共同決策之必要

- 決策面臨不相容的價值與不完整的了解
- 正當性與決策品質
 - 在多元價值、差異、認同、利益分歧，以及社會複雜性的社會環境中，政策決定如何能夠具有正當性？如何選擇「最好」的政策？
- 共同行動與改革之可能
 - 問題的複雜面向牽涉到許多行動者
 - 問題的解決需要各種不同類型的知識、評斷標準、廣泛的法令措施，以及不同的行動層次



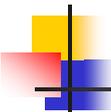
願景工作坊之目的

- 政府決策者，專家、相關社會團體和一般民眾，一起討論來交換知識、意見與想法
- 指出並討論不同群體的參與者所認知的問題和解決方式的異同
- 針對未來的政策，能夠產生新的想法和行動方案



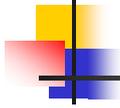
2020電子治理願景工作坊之目的

- 推廣並強化台灣民眾公民參與的精神，鼓勵公民能勇於表達自身意見，促進政府和民間的互動與合作。
- 凝聚台灣全體公民對於電子化治理的共識，可使全體社會不同的利益和價值考量能達到一個均衡點，在此基礎下所進行的各項決策會更具正當性。
- 透過公民參與的過程，一方面可以提升社會大眾應有之權益，另一方面更能讓民眾重視身為台灣公民所應有的責任與義務。
- 多元意見可以獲得融合，不僅政府單方面的主導政策，公民意見也能透過此次願景工作坊得以發聲，不同觀點的相互激盪和審慎思辯後的結論，才是真正足以作為台灣2020年電子化治理的指導方針。



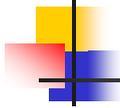
誰來參加

- 政府官員、企業、民間組織、一般公民
- 為何邀請這些人來參加？
 - 他們都是「專家」，有獨特的經驗與知識
 - 改變的希望，在他們身上：他們必須一起行動，才能解決問題
- 對話、互相瞭解、合作、共同行動



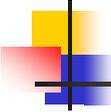
「劇本」 (Scenario)

- 每個劇本，描述未來的可能狀況
- 不同的劇本，顯示未來有各種不同的可能
- 劇本是提供想法的刺激，而不是限制討論者的思考
- 藉由對劇本的批評和討論，參與者形成自己的願景



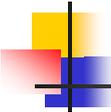
願景工作坊的三個階段

- 交換經驗
- 討論批評劇本，發展出自己的願景
- 從共同的願景出發，形成共同的行動方案



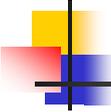
本次會議討論主題：三大議題

- 一、2020年民眾最希望政府電子治理所提供的服務內容是什麼？要如何作才能達到這樣的願景？
- 二、2020年政府電子治理推動過程中要如何平衡資訊公開與個人隱私的衝突？要如何作才能達到這樣的願景？
- 三、2020年台灣民主政治的發展，您會希望會因為電子治理的進展而到什麼樣的程度？要如何作才能達到這樣的願景？



劇本與主題

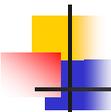
- 四套劇本：
 - 政府、企業、非營利組織、公民
 - 每個提供者都牽涉到：提供哪些行動？如何提高意願？與其他資源如何整合？
- 主題討論
 - 以三大議題形成願景，以共同的願景形成行動方案
 - 在形成行動方案的討論中，以三大討論議題為軸心，討論特定的行動者應該作什麼，才能達成願景



願景工作坊進行步驟

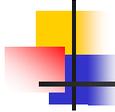
- 1. 提出我們的願景
 - 以「劇本」為討論批評的參考點，提出各個分組的願景
- 2. 願景大會賽
 - 在全體會議中，各組報告、澄清和討論他們的願景。共同的要素將構成第二天討論的起點。
- 3. 我們該作什麼？
 - 第二天，所有參與者依資訊提供者的角色分成「政府」、「企業」、「非營利組織」和「一般公民」四組，指出特定的行動者應該作什麼。

2020電子治理



願景工作坊進行步驟

- 4. 挑選好點子，形成共同的行動方案
 - 各個角色組提出的點子，在全體會議中報告、討論和決選，而形成共同的行動方案
- 5. 評估
 - 填寫問卷，評估會議的過程和成果
- 6. 結論報告送交相關單位參考



提出我們的願景

- 個人意見分享
- 形成各組的初步願景
 - 包括三大議題
- 比較初步願景與劇本的差異
- 提出小組願景的修正版本，並準備上台報告
 - 這願景應包含提供哪些行動？如何提高意願？與其他資源如何整合？



願景大會賽

- 各組報告對於2020電子治理的願景
- 全體成員對於四組的願景進行討論。哪些願景具體而可行？哪些願景較難施行？四組願景的共同主張為何？最明顯的差異又在哪裡？



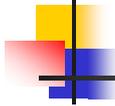
我們該作什麼？

- 參與者依照2020 電子治理發展的四類行動者，以角色分組
- 每人就特定角色，提出三個點子，說明不同角色應該作什麼，才能達到共同的願景
- 以K.J. 法歸納相近的主張，提出共識最高的的前五個點子



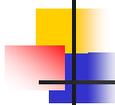
挑選好點子

- 好點子決選
 - 各角色分組報告他們這一組中所選出的前五個最受肯定的想法。
 - 每個參與者對於四組所提出的共20個想法給予評分。每人有五分（可分散給分，也可集中給分），但不能投自己所屬的那個角色分組。
- 好點子亮相
 - 公布得分最高的前五個想法，提出想法的人說明其主張



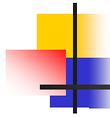
形成共同的行動方案

- 參與者對於得分最高的五個想法進行討論，著重於討論：
 - 這些想法是否可行？
 - 有什麼機會使其可行？
 - 假設這些想法是被大家所接受的，如何擬出行動方案做為政策建議？



對參與者的期待

- 每個人的經驗、知識和想法都能對整體做出貢獻
- 開放、對話、合作
- 公共討論的倫理
 - 說理
 - 聆聽、理解
 - 認可彼此的差異，但有形成共同行動方案的意願



願景工作坊的預期效果

- 促進相關行動者的互動、對話與相互瞭解
- 打破對特定群體的刻板印象，以免形成行動的阻礙
- 鼓勵相關團體共同行動來解決問題
- 透過不同群體的參與，提升決策的品質