RDEC-RES-101002（委託研究報告）

網路社會發展趨勢之前瞻研究：世界網路計畫（**WIP**）的跨國比較與臺灣現況調查分析

行政院研究發展考核委員會編印

中華民國 **102** 年 **2** 月

（本報告內容及建議，純屬研究小組意見，不代表本會意見）

目次

目次.....I
表次.....VI
圖次.....XVI
提要.....XVIII
ABSTRACT.....XXII
第一章　緒論.....1
　第一節　研究背景.....1
　第二節　研究目的.....3
第二章　文獻回顧.....5
　第一節　世界網路調查計畫.....5
　第二節　網路使用對政治、社會與心理的影響.....14
　第三節　資深公民的網路行爲.....22
第三章　世界網路計畫 2009-2010 年調查結果分析.....25
　第一節　網路使用情形.....25
　第二節　網路使用情形相關分析.....32
　第三節　網路使用情形與國家基本特質之相關分析.....46
　第四節　小結：我國網路使用情況與國際比較的結果.....52
第四章　研究方法.....55
　第一節　研究範圍與架構.....55
　第二節　概念操作化與問卷架構.....58

第三節　調查過程與結果之樣本檢定 74
第四節　各變數指數建構之信度分析 81
第五節　專家焦點團體座談 84
第五章　2012 年調查結果描述統計：一般民眾 87
第一節　網路使用程度與人際互動 87
第二節　網路使用內容與人際互動 98
第三節　電子化政府使用和網路消費使用情形 111
第四節　日常生活與對網路世界的態度 120
第六章　2012 年調查結果描述統計：高齡網路使用者 139
第一節　網路使用、網路人際互動與網路功能使用 139
第二節　日常生活與對網路世界的態度 149
第七章　網路使用與政治面依變數的關係 167
第一節　實體政治參與和網路使用雙變數分析 167
第二節　政黨認同與網路使用雙變數分析 191
第三節　媒體使用、信任與政治面依變數的雙變數分析 208
第四節　網路使用程度與政治面依變數的雙變數分析 223
第八章　網路使用與社會及心理面依變數的關係 237
第一節　媒體使用與網路信任對社會面變數的雙變數分析 237
第二節　網路使用程度及內容與社會面的雙變數分析 245
第三節　網路使用與心理態度的雙變數分析 259
第九章　研究發現與政策建議 264

第一節　研究發現 264
第二節　政策建議 272
第三節　研究限制與後續研究發展 275
參考文獻 278
附錄一　「一般民眾調查」調查問卷 288
附錄二　「高齡網路使用者」調查問卷 304
附錄三　人口基本變項交叉分析表 315

目次

表次

表 1　數位落差調查與世界網路調查比較 6
表 2　世界網路計畫題目內容 8
表 3　生活滿意度量表 21
表 4　主觀快樂量表 21
表 5　網路使用頻率與上網後和家人相處時間相關分析 33
表 6　網路使用頻率與上網後和朋友相處時間相關分析 34
表 7　網路信任與上網後和家人相處時間相關分析.....35
表 8　網路信任與上網後和朋友相處時間相關分析.....36
表 9　網路消費與上網後和家人相處時間相關分析.....37
表 10　網路消費與上網後和朋友相處時間相關分析.....38
表 11　網路溝通行爲與上網後和家人相處時間相關分析 39
表 12　網路溝通行爲與上網後和朋友相處時間相關分析 41
表 13　網路使用頻率與網路政治效能感相關分析 42
表 14　網路信任與網路政治效能感相關分析.....43
表 15　網路消費與網路政治效能感相關分析.....44
表 16　網路溝通行爲與網路政治效能感相關分析 45
表 17　網路使用頻率與國際指標的相關分析.....47
表 18　網路信任與其他國際指標的相關分析.....48
表 19　網路消費與國際指標的相關分析 49
表 20　網路溝通行爲與國際指標的相關分析.....50
表 21　網路社會面向與國際指標的相關分析.....51

表 22　網路政治效能感與其他國際指標的相關分析.....52
表 23　網路使用者問卷架構、概念化、操作化與題目出處 60
表 24　非網路使用者問卷架構、概念化、操作化與題目出處.....67
表 25　高齡網路使用者問卷架構、概念化、操作化與題目出處.....71
表 26　訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權前）.....76
表 27　訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權前）.....76
表 28　訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權前） 77
表 29　訪問成功樣本之代表性檢定：地區（加權前）.....77
表 30　訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權後）.....78
表 31　訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權後）.....79
表 32　訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權後） 79
表 33　訪問成功樣本之代表性檢定：地區（加權後）.....80
表 34　指標信度與相關分析.....81
表 35　自己上網經驗 87
表 36　不用網路原因（樣本 A：非網民）.....89
表 37　他人協助上網經驗（樣本 A：非網民）.....90
表 38　曾協助使用網路的人（樣本 A：非網民）.....90
表 39　未來可能協助上網的來源（樣本 A：非網民） 91
表 40　未來是否可能自己上網（樣本 A：非網民）.....92
表 41　上網年資（樣本 A：網民）.....93
表 42　每日上網時間（樣本 A：網民）.....94
表 43　上網地點（樣本 A：網民）.....95
表 44　上網設備（樣本 A：網民）.....96
表 45　上網後和家人相處時間增減情形（樣本 A：網民）.....97

表 46　上網後和朋友相處時間增減情形（樣本 A：網民）.....97
表 47　上網後快樂程度（樣本 A：網民）.....98
表 48　使用「電子郵件」頻率（樣本 A：網民）.....99
表 49　使用「即時通軟體」頻率（樣本 A：網民）.....100
表 50　使用「網路聊天室」頻率（樣本 A：網民）.....100
表 51　使用「網路電話」頻率（樣本 A：網民）.....101
表 52　較常使用的「社群網站」（樣本 A：網民）.....102
表 53　使用臉書頻率（樣本 A：FACEBOOK 使用者）.....103
表 54　臉書朋友數量（樣本 A：FACEBOOK 使用者）.....104
表 55　每日使用臉書時間（樣本 A：FACEBOOK 使用者）.....105
表 56　每天是否要使用臉書（樣本 A：FACEBOOK 使用者）.....106
表 57　自己會使用臉書滿意程度（樣本 A：FACEBOOK 使用者）.....106
表 58　不用臉書不高興程度（樣本 A：FACEBOOK 使用者）.....107
表 59　最常上網從事行爲（樣本 A：網民）.....108
表 60　最常從事上網行爲頻率（樣本 A：網民）.....109
表 61　最常上網查閱資料（樣本 A：網民）.....110
表 62　最常上網查閱資料頻率（樣本 A：網民）.....111
表 63　過去一年查閱政府資料經驗（樣本 A：網民）.....112
表 64　線上申請政府表單經驗（樣本 A：網民）.....112
表 65　網路瀏覽政治新聞或資料（樣本 A：網民）.....113
表 66　網路討論公共事務或政治問題（樣本 A：網民）.....114
表 67　網路購物頻率（樣本 A：網民）.....115
表 68　網購使用繳費方式（樣本 A：網民）.....115
表 69　網購使否擔心資料安全（樣本 A：網民）.....116

表 70　如果網購是否擔心資料安全（樣本 A：非網民）.....117
表 71　使用網路繳費頻率（樣本 A：網民）.....117
表 72　網路訂票頻率（樣本 A：網民）.....119
表 73　每星期和家人相處天數（樣本 A：全部受訪者）.....120
表 74　每天和家人相處時數（樣本 A：全部受訪者）.....121
表 75　每星期和朋友相處天數（樣本 A：全部受訪者）.....122
表 76　每天和朋友相處時數（樣本 A：全部受訪者）.....123
表 77　消息管道來源（樣本 A：全部受訪者）.....125
表 78　休閒娛樂管道來源（樣本 A：全部受訪者）.....126
表 79　網路資料是否可信（樣本 A：全部受訪者）.....127
表 80　政府官員是否使用社群網站和民眾溝通（樣本 A：全部受訪者）
.....128
表 81　因爲網路一般人政治上有更大影響力（樣本 A：全部受訪者）
.....129
表 82　因爲網路一般人更容易瞭解政治（樣本 A：全部受訪者）.130
表 83　因爲網路政府官員更知道民眾想法（樣本 A：全部受訪者）
.....131
表 84　自己快樂程度（樣本 A：全部受訪者）.....132
表 85　相較他人快樂程度（樣本 A：全部受訪者）.....133
表 86　無法快樂程度（樣本 A：全部受訪者）.....134
表 87　現在生活滿意程度（樣本 A：全部受訪者）.....135
表 88　滿足生命獲得程度（樣本 A：全部受訪者）.....136
表 89　改變目前生活期待程度（樣本 A：全部受訪者）.....137
表 90　網路年資（樣本 B：資深公民）.....140

表 91　每日上網時間（樣本 B：資深公民）.....141
表 92　上網地點（樣本 B：資深公民）.....142
表 93　上網設備（樣本 B：資深公民）.....142
表 94　上網後和家人相處時間（樣本 B：資深公民）.....143
表 95　上網後和朋友相處時間（樣本 B：資深公民）.....144
表 96　上網後快樂程度（樣本 B：資深公民）.....145
表 97　最常上網從事行爲（樣本 B：資深公民）.....146
表 98　最常上網行爲頻率（樣本 B：資深公民）.....147
表 99　最常上網查閱的資料（樣本 B：資深公民）.....148
表 100 最常上網查閱資料頻率（樣本 B：資深公民）.....149
表 101 消息管道來源（樣本 B：資深公民）.....150
表 102 休閒娛樂管道來源（樣本 B：資深公民）.....150
表 103 每星期和家人相處天數（樣本 B：資深公民）.....151
表 104 每天和家人相處時數（樣本 B：資深公民）.....152
表 105 每星期和朋友相處天數（樣本 B：資深公民）.....153
表 106 每天和朋友相處時數（樣本 B：資深公民）.....154
表 107 因爲網路一般人在政治上有更大影響力（樣本 B：資深公民）
.....155
表 108 因爲網路一般人更容易瞭解政治（樣本 B：資深公民）.....156
表 109 因爲網路政府官員更知道民眾想法（樣本 B：資深公民）.157
表 110 自己快樂程度（樣本 B：資深公民）.....158
表 111 相較他人快樂程度（樣本 B：資深公民）.....159
表 112 無法快樂程度（樣本 B：資深公民）.....160
表 113 現在生活滿意程度（樣本 B：資深公民）.....161

表 **114** 滿足生命獲得程度（樣本 **B**：資深公民）.....162
表 **115** 改變目前生活期待程度（樣本 **B**：資深公民）.....163
表 **116** 與家人相處情況（樣本 **B**：資深公民）.....164
表 **117** 個人身體狀況（樣本 **B**：資深公民）.....165
表 **118** 個人經濟狀況（樣本 **B**：資深公民）.....166
表 **119** 公共事務討論或政治問題討論頻率（樣本 **A**：全部受訪者）
.....169
表 **120** 投票經驗（樣本 **A**：全部受訪者）.....169
表 **121** 政黨傾向（樣本 **A**：全部受訪者）.....170
表 **122** 資深公民受訪者之政黨傾向（樣本 **B**：高齡網路使用者）.170
表 **123** 公共事務討論與資訊管道來源交叉表（樣本 **A**：全部受訪者）
.....171
表 **124** 投票行爲與資訊管道來源交叉表（樣本 **A**：全部受訪者）.172
表 **125** 投票行爲與休閒管道來源交叉表（樣本 **A**：全部受訪者）.173
表 **126** 公共事務討論與上網年資交叉表（樣本 **A**：網民）.....174
表 **127** 投票行爲與網路資料信任交叉表（樣本 **A**：全部受訪者）.175
表 **128** 投票行爲與社會信任交叉表**-1**（樣本 **A**：全部受訪者）.....176
表 **129** 投票行爲與社會信任交叉表**-2**（樣本 **A**：全部受訪者）.....177
表 **130** 公共事務討論與社會信任交叉表（樣本 **A**：全部受訪者）.178
表 **131** 實體政治參與和政治信任相關分析（樣本 **A**：全部受訪者）
.....179
表 **132** 投票行爲與網路繳費頻率交叉表（樣本 **A**：網民）.....180
表 **133** 公共事務討論與網路訂票頻率交叉表（樣本 **A**：網民）....181
表 **134** 公共事務討論與電子郵件聯絡頻率交叉表（樣本 **A**：網民）

.....182
表 135 投票行爲與電子郵件聯絡頻率交叉表（樣本 A：網民） 183
表 136 投票行爲與使用即時通軟體頻率交叉表（樣本 A：網民）.184
表 137 公共事務討論與使用網路電話頻率交叉表（樣本 A：網民）
.....185
表 138 投票行爲與使用網路電話頻率交叉表（樣本 A：網民） 186
表 139 投票行爲與使用臉書聯絡頻率交叉表（樣本 A：網民） 187
表 140 公共事務討論與使用政府網站資料交叉表（樣本 A：網民）
.....188
表 141 公共事務討論與線上申請政府表單交叉表（樣本 A：網民）
.....189
表 142 投票行爲與線上申請政府表單交叉表（樣本 A：網民） 190
表 143 政黨認同與上網設備交叉表（樣本 A：網民） 191
表 144 政黨認同與上網設備交叉表（樣本 B：資深公民） 192
表 145 政黨認同與資訊管道取得交叉表（樣本 A：全部受訪者）.193
表 146 政黨認同與資訊管道取得交叉表（樣本 B：資深公民）.....194
表 147 政黨認同與休閒管道取得交叉表（樣本 A：全部受訪者）.195
表 148 政黨認同與休閒管道取得交叉表（樣本 B：資深公民）.....196
表 149 政黨認同與上網年資交叉表（樣本 A：全部受訪者） 197
表 150 政黨認同與上網年資交叉表（樣本 B：資深公民） 198
表 151 政黨認同與每日上網時間交叉表（樣本 A：全部受訪者）.199
表 152 政黨認同與每日上網時間交叉表（樣本 B：資深公民）.....200
表 153 政黨認同與社會信任交叉表-1（樣本 A：全部受訪者）.....201
表 154 政黨認同與社會信任交叉表-2（樣本 A：全部受訪者）.....202

表 **155** 政黨認同與網路購物頻率交叉表（樣本 **A**：網民）.....203
表 **156** 政黨認同與網路繳費頻率交叉表（樣本 **A**：網民）.....204
表 **157** 政黨認同與使用即時通頻率交叉表（樣本 **A**：網民）.....205
表 **158** 政黨認同與使用網路電話頻率交叉表（樣本 **A**：網民）....206
表 **159** 政黨認同與線上申請政府表單交叉表（樣本 **A**：網民）....207
表 **160** 上網設備與政治效能感交叉表（樣本 **B**：資深公民）.....208
表 **161** 休閒管道取得與政治效能感交叉表（樣本 **B**：資深公民）.210
表 **162** 每日上網時間與政治效能感交叉表（樣本 **B**：資深公民）.211
表 **163** 網路購物信任與政治效能感交叉表（樣本 **A**：網民）.....212
表 **164** 網路購物信任與政治效能感**-1** 交叉表（樣本 **A**：非網民） 213
表 **165** 網路購物信任與政治效能感**-2** 交叉表（樣本 **A**：非網民） 214
表 **166** 網路資料信任與政治效能感**-1** 交叉表（樣本 **A**：全部受訪者）
.....215
表 **167** 網路資料信任與政治效能感**-2** 交叉表（樣本 **A**：全部受訪者）
.....216
表 **168** 社會信任與政治效能感**-1** 交叉表（樣本 **A**：全部受訪者） 217
表 **169** 社會信任與政治效能感**-2** 交叉表（樣本 **A**：全部受訪者） 218
表 **170** 樂於助人態度與政治效能感**-1** 交叉表（樣本 **A**：全部受訪者）
.....219
表 **171** 樂於助人態度與政治效能感**-2** 交叉表（樣本 **A**：全部受訪者）
.....220
表 **172** 社會信任與政治效能感**-1** 交叉表（樣本 **A**：全部受訪者） 221
表 **173** 社會信任與政治效能感**-2** 交叉表（樣本 **A**：全部受訪者） 222
表 **174** 政治信任和政治面向之相關分析 223

表 175 網路年資與政治效能感交叉-1 表（樣本 A：全部受訪者） 224
表 176 網路年資與政治效能感交叉-2 表（樣本 A：全部受訪者） 225
表 177 每天上網時間與政治效能感交叉表-1（樣本 A：全部受訪者）
.....226
表 178 每天上網時間與政治效能感交叉表-2（樣本 A：全部受訪者）
.....227
表 179 媒體使用頻率和網路政治效能感相關分析 228
表 180 網路購物頻率與政治效能感-1 交叉表（樣本 A：網民） 229
表 181 網路購物頻率與政治效能感-2 交叉表（樣本 A：網民） 230
表 182 網路訂票頻率與政治效能感交叉表（樣本 A：網民） 231
表 183 臉書使用頻率與政治效能感交叉表（樣本 A：網民） 232
表 184 政府網站查資訊頻率與政治效能感交叉表（樣本 A：網民）
.....233
表 185 線上申請政府表單與政治效能感交叉表（樣本 A：網民）.234
表 186 媒體使用型態和網路政治效能感相關分析 235
表 187 資訊管道取得與朋友相處交叉表（樣本 A：網民）.....238
表 188 休閒管道取得與家人相處交叉表（樣本 A：網民）.....239
表 189 休閒管道取得與朋友相處交叉表（樣本 A：網民）.....240
表 190 上網設備與家人相處交叉表（樣本 B：資深公民）.....241
表 191 休閒管道取得與家人相處交叉表（樣本 B：資深公民）.....242
表 192 網路購物信任與朋友相處交叉表（樣本 A：網民）.....243
表 193 網路資料信任與朋友相處交叉表（樣本 A：網民）.....244
表 194 上網年資與家人相處交叉表（樣本 A：網民） 245
表 195 上網年資與朋友相處交叉表（樣本 A：網民） 246

表 196 上網時間與家人相處交叉表（樣本 A：網民）.....247
表 197 上網年資與家人相處交叉表（樣本 B：資深公民）.....248
表 198 每天上網時間與家人相處交叉表（樣本 B：資深公民）.....249
表 199 網路購物頻率與朋友相處交叉表（樣本 A：網民）.....250
表 200 網路購票頻率與朋友相處交叉表（樣本 A：網民）.....251
表 201 電子郵件聯絡頻率與家人相處交叉表（樣本 A：網民）....252
表 202 電子郵件聯絡頻率與朋友相處交叉表（樣本 A：網民）....253
表 203 使用即時通軟體頻率與朋友相處交叉表（樣本 A：網民）.254
表 204 使用網路聊天室頻率與朋友相處交叉表（樣本 A：網民）.255
表 205 使用網路電話頻率與朋友相處交叉表（樣本 A：網民）....256
表 206 使用臉書頻率與朋友相處交叉表（樣本 A：網民）.....257
表 207 線上申請政府表單與朋友相處交叉表（樣本 A：網民）....258
表 208 媒體使用頻率和快樂滿足感相關分析（樣本 A：網民）....259
表 209 媒體使用頻率和快樂滿足感指數相關分析（樣本 A：網民）
.....260
表 210 網路消費、溝通行爲和快樂滿足感相關分析（樣本 A：網民）
.....261
表 211 網路政治、公民行爲和快樂滿足感相關分析（樣本 A：網民）
.....262

圖次

圖 1： 世界網路計畫的成員 2
圖 2： 網路使用與政治過程（2009-2010 WIP 調查）.....26
圖 3： 線上購物頻率的國際比較（2009-2010 WIP 調查）.....27
圖 4： 線上遊戲參與頻率的國際比較（2009-2010 WIP 調查）.....28
圖 5： 網路使用對與家人接觸時間的影響（2009-2010 WIP 調查）29
圖 6： 網路使用對與朋友見面時間的影響（2009 WIP 調查）.....30
圖 7： 不同收入情況與網路使用經驗（2009-2010 WIP 調查）.....31
圖 8： 不同年齡層與網路使用經驗（2009-2010 WIP 調查）.....32
圖 9： 網路使用者架構圖.....56
圖 10：非網路使用者架構圖.....57
圖 11：高齡網路使用者架構圖 57

提要

提要

關鍵字：世界網路計畫、網際網路、高齡化族群、前瞻研究、幸福感

一、研究緣起與目的

世界網路計畫（World Internet Project, WIP）爲全球性的網路使用發展與使用現況的研究計畫，許多國家都藉由該計畫，瞭解國內網路發展與現況，以及與世界其他地區進行比較。2012 年，國際上WIP 參與者陸續開始最新的調查，臺灣身爲世界網路計畫的會員國之一，也希望藉由本計畫開始今年度的調查，不在這個團隊當中缺席。

本研究的主要目的爲，透過世界網路計畫的參與及問卷調查的執行，分析我國當前網路發展與使用行爲的現況與趨勢，並進行國際比較。此外，本研究還將嘗試修正出屬於臺灣的理論架構，聚焦網路使用行爲對政治、社會與心理層面的影響。除此之外，有鑑於臺灣已邁入高齡化社會，因此也將獨立抽出資深公民族群的樣本進行調查，了解臺灣資深公民網路使用現況，研究成果可作爲高齡化社會之政策參考。

二、研究方法及流程

本研究的主要內容爲進行世界網路計畫的調查，因此將以世界網路計畫的原始問卷爲基礎，在其問卷架構下進行修正與新增，使問卷內容符合我國的情境。問卷建構完成後，以電話訪問的方式進行問卷調查。電話訪問完成後，再藉由專家焦點團體座談協助分析結果，提昇結案報告的深度與廣度。基於上述，本研究的研究方法分成下列幾個部分，分述如下：

(一) 文獻蒐集與分析：進行本研究相關文獻蒐集，針對中英文期刊、國內外政府出版品、網際網路資料與WIP 資料庫，聚焦於網路使用行爲、網路社會發展、網路政治行爲、網路對政治、社會與心理影響、資深公民網路使用、數位落差和幸福感與前瞻研究相關

的文獻資料進行蒐集與分析。在WIP 世界網路調查的問卷爲基礎下，分析結果作爲調查問卷的修正與架構。

(二)兩次電話調查：本研究在研究架構與問卷內容確定後，委託專業民調公司進行兩次電話訪問調查。「樣本A」調查的對象爲我國年滿15 歲以上之民眾，以家戶爲單位，一戶訪問一人（不戶中抽樣），最後成功樣本數爲1,144 人（包含網路使用者與非網路使用者）。另外，「樣本B」訪問對象爲60 歲以上的網路使用者，同樣以家戶爲單位，一戶訪問一人（不戶中抽樣），最後成功樣本爲506人。

(三)焦點座談：在進行完電話調查後，邀請相關領域專家學者3人，針對調查結果進行焦點座談，藉由專家學者間的腦力激盪，針對臺灣網路社會發展趨勢的與前瞻發展進行討論與提供建議，彌補問卷調查上的侷限，回應本研究目的。

三、研究成果

本研究進行文獻分析後發現以下幾點：

(一)世界網路計畫的問卷題項在架構上有遺漏，須要另外補充題目以加強架構的完整性。針對資深公民的網路使用行爲的相關研究有限，本研究可補充加強資深公民的網路使用行爲的研究深度與廣度。

(二)世界網路計畫的問卷的設計與架構上並非適合各個國家使用，且部分調查內容過於瑣碎，需要整合相關問題，避免進行電訪時會降低受訪者的填答意願。

(三)文獻發現網路使用行爲對於心理層面有很大的影響，尤其是對幸福感和生活滿意度的面向，而世界網路計畫的內容對於心理層面影響的測量不多。

本研究在資料分析之後，發現以下幾個重點：

(一)我國網路使用者上網時間較長且政治效能感高，但是卻較少利用網路來與家人進行溝通，且較少在網路上進行交易，本研究推測，其中一個可能性是對網路信任偏低所致。另外我國網路線上遊戲風氣相對盛行，對臺灣是產業優勢，但也是教育與社會問題。最後，相

較其他國家而言，我國數位落差問題更為嚴重，尤其年齡較大、收入較低與教育程度較低的族群，數位落差問題是相關單位必須重視且處理的議題。

(二)在一般網路使用者網路使用對政治、社會與心理的影響方面，研究發現，網際網路使用對於使用者在人際互動上的影響不大；一般網路使用者上網主要從事資料查詢與瀏覽社群網站，查詢資料多為閱讀國內外新聞與相關生活資訊，或是學生與工作報告的資訊查詢。此外，網路使用者較少使用政府網站查詢資料與線上申請。

(三)一般網路使用者對於網路、政治與社會信任程度偏低，但快樂感與滿足感程度大多相當正面，與社會上傳統認知不同。而媒體使用型態與網際網路使用頻率等網際網路行為對於政治、社會與心理層面的影響有限。另外網路、政治與社會信任的程度對政治、社會與心理層面的影響也有限。不過，實體政治參與的程度會影響網路使用行為，實體政治參與程度越高，除了網路政治行為外，網路消費、溝通與網路公民行為的頻率也會較高。

(四)在高齡網路使用者方面，研究發現，高齡網路使用者多為大學畢業、男性、居住北部且退休前為軍公教人員，顯現高齡者族群內部的落差議題也是值得深入探討的現象(亦即落差中的落差)。另外，高齡網路使用者使用網路對於人際互動影響較小；高齡網路使用者的生活快樂感與滿足感比非使用者高。

(五)高齡網路使用者上網多為看新聞、查詢資訊與瀏覽社群網站等活動，且對於心理態度與對網路社會態度各題項的態度皆屬正面。但是研究調查亦發現高齡網路使用者每天與家人和朋友的相處時間偏少。

本研究最後針對上述發現，在政策上提出了短中長期的建議，從研究的角度，也希望未來在研究上能夠有更全面的設計，一方面從縱貫的角度長期追蹤網路使用者，另一方面也可以透過和國際的比較，找出我國在網路社會上的發展特色。

Abstract

Keywords：World Internet Project（WIP）, Internet, Elderly, Aging, Happiness

With the prevalence of the Internet, many new lifestyles and habits have been developed, while traditional economic behaviors, interactions, and personal behaviors have been slowly switched from the real world to virtual cyberspace. Such a change has significant political, social, and psychological effects on the public, and has become an important issue perceived in both academia and practice. Therefore, whether the internet has led to any difference in time and space（region）is an important source of information for various countries to forecast and plan the future directions of industry and society. It is important to develop a complete, stable, and comparative method for measuring the influence of the Internet on society in both practice and academia.

Unlike previous studies concerning the internet, which focused on information accessibility, the transnational longitudinal World Internet Project （WIP）, conducted by the University of California, Los Angeles, since 1999, particularly attaches importance to the influence of the Internet on social, political, and economic aspects, and investigates the public's online behavior and their sense of trust in the cyberspace. The project mainly investigates how information and communication technology is applied to the social, political, and economic aspects of the public's consumer behaviors, communication patterns, and social networks on the internet and political power.

With continued participation in the WIP, the main purpose of this study is to understand the current status of development and application of the

internet in Taiwan, and its relationship with political, social, and psychological aspects, as well as to discuss the relationship between internet users' use of internet and political, social, and psychological aspects. Investigation on the political aspect focused on the relationship between internet use and interpersonal interactions. The investigation on the psychological aspect focused on the relationship among internet use, a sense of happiness and a sense of satisfaction. This study conducted a telephone questionnaire survey in Taiwan, where 1,114 valid samples were obtained from general internet users, and 506 valid samples were obtained from senior internet users.

After analyzing the data collected from the telephone questionnaire survey, the following findings are concluded: 1） internet users in Taiwan are mainly young, and their level of education is high; 2） social networks are usually the platform where most of the internet users in Taiwan interact with people; 3） the most popular internet activities for internet users in Taiwan are social networking website browsing and data inquiry; 4）internet users in Taiwan seldom look up information and file online applications, via governmental websites; 5） senior internet users are mainly men with a high level of education; 6） the popular internet activities of senior internet users are mainly news reading, data inquiry, and social networking website browsing.

In terms of the correlations among internet use, political, social, and psychological effects: 1） the public in Taiwan have a low level of trust in internet, politics, and society; 2） internet users in Taiwan have a stable sense of happiness and satisfaction; 3） the level of practical participation in politics has an effect on internet use behavior; 4） frequency of internet use and media use patterns have a limited effect on the relationship among political, social, and psychological aspects. Based on the above findings, this study proposed the following suggestions: 1） to cooperate with private internet webpage design companies to enhance the level of friendliness, as well as to enhance the promotion of governmental websites; 2） to establish

an e-platform run by specific personnel and to speed up legislation concerning information protection; 3） to expand cooperation with private sectors in internet learning programs for the senior population in order to reduce the digital divide; 4） to have public sectors cooperate with private sectors to establish platforms for donation of information devices, and make the best use of limited and valuable resources; 5） to integrate the development of two industries, online games and cultural creativity, on the internet to enhance international competitiveness; 6） the government should take the lead to encourage private sectors to jointly establish environments suitable for senior internet users.

第一章　緒論

第一節 研究背景

網際網路的發展，讓社會上產生了許多新的生活模式，傳統的經濟行爲、互動行爲也慢慢地從實體世界轉移到虛擬網際空間。這個變化對民眾在政治上、社會上與心理上所產生的巨大影響，已經是學術界與實務界都認知到的重要議題，而這些網路所造成的影響，在不同時間、空間（地區）是否有什麼樣差異，更是各個國家預測、規劃未來產業與社會走向的重要參考資訊來源。因此，建構一個完善、穩定、且可供比較的網路社會影響測量方式，在實務與學術上都有相當重要的意涵。

一般而言，對於民眾因爲網路上的資訊蒐集、交易、互動等新行爲模式所造成的影響，大致上可以從三個層面來認知。首先，在政治層面上，雖然有人認爲網際網路產生更多的政治參與機會，卻也有觀點認爲網際網路所帶來的是更多的疏離與非理性的言談情境。那麼，網路究竟提升、還是降低民主品質？如何影響民眾的政治權力？顯然有加以探討的需要。其次，在社會層面上，包含世代之間的數位落差、網路溝通行爲、網路對社會資本與工作效率的影響等，都是健全網路發展的重要議題。最後，許多樂觀論者認爲，網際網路的使用將使人更快樂、對生活更滿意，但究竟是否如此？或是網際網路的使用讓人更疏離、更寂寞與不快樂？也是亟待回答的問題。

我國過去針對網際網路所進行的類似研究，大多僅以網路的可近用程度（Accessibility）作爲調查主軸，多元性相對不足，很少同時涵蓋政治、社會與心理影響等面向。此外，也較少有長時間、持續性的調查，致使不易掌握網路科技影響社會的趨勢變化；而使用不同於國際上常用的調查面向、操作化，也降低了跨國比較的可能性。爲了因應前述現況，本計畫將持續參與一項由美國加州大學洛杉磯分校（UCLA）所主導，從1999年開始的一項兼具跨國性、縱貫性的世界網路計畫（World Internet Project,

WIP）。從實務的角度來看，WIP調查的面向因爲包含了民眾在網路上的行爲，以及網路對民眾在政治、社會層面影響的資訊，不但可以作爲前瞻規劃我國未來發展策略的藍圖，也有助於提昇我國在相關研究上的國際接軌程度。至於在學術的推動方面，參與這項跨國、縱貫性的研究計畫，一方面能進一步掌握臺灣網路使用者在政治、經濟與社會溝通等層面的行爲及其可能產生的影響，一方面也能開展與國際間進行比較，瞭解其間可能存在的異同。

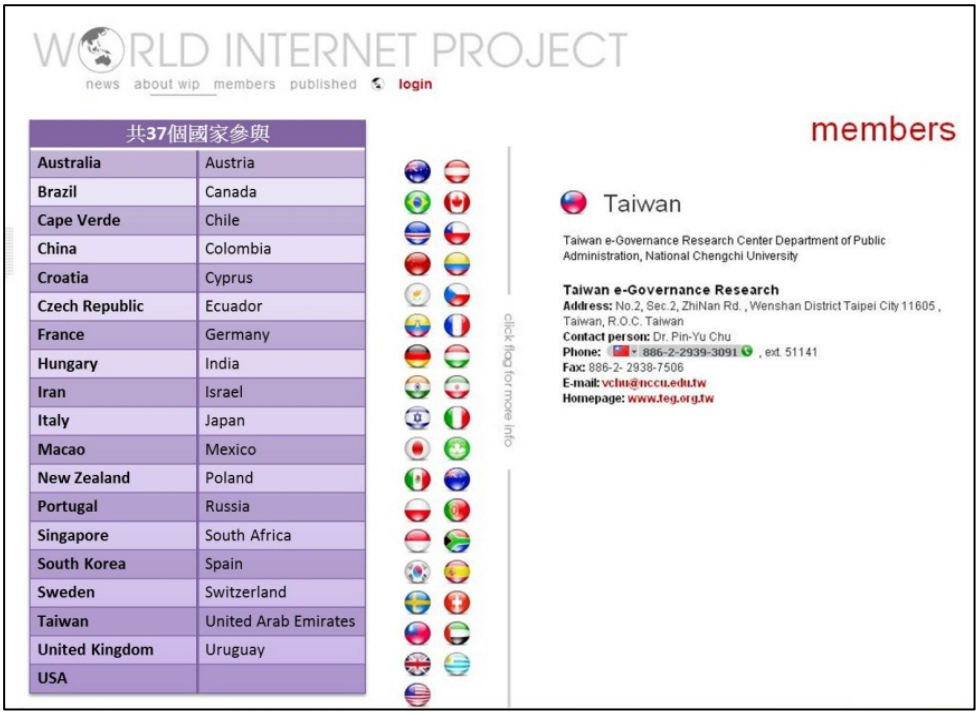


圖1： 世界網路計畫的成員

資料來源：WIP（2012）

世界網路計畫的分析單位爲「個別民眾」，調查內容主要爲資訊通訊科技在民眾的消費行爲、溝通型態、網路社群網絡、政治權力等經濟、社會與政治層面上的運用實況與影響。大多數的會員國每年都會以相同調查問卷進行調查，調查結束之後，統一彙整各國的調查結果以提供比較研究的基礎。根據Cardoso等人（2010）的整理，在過去幾年以WIP計畫而發表的

研究成果已經相當多，例如Mikami運用此計畫探討日本社會環境受到網際網路所產生的變化；Findahl進行跨國比較研究，探討網際網路作爲傳媒產生的影響；Cheong 和 Jin 則是探討數位落差的模式，並探究其數位落差的程度；Gutierrez 和 Trimmino 探討資訊通訊科技對哥倫比亞社會擴散的影響；Godoy-Etcheverry則是透過世界網路調查，探討智利的網路使用年齡與媒介和政治期望；Liang 和 Bo 則是探討資訊通訊科技對中國社會生活的影響。

目前爲止，前後已經有37個國家或地區參與該計畫，除了我國之外，還包含澳大利亞、奧地利、巴西、加拿大、佛得角、智利、中國、哥倫比亞、克羅地亞、塞浦路斯、捷克共和國、厄瓜多爾、法國、德國、匈牙利、印度、伊朗、以色列、義大利、日本、澳門、墨西哥、紐西蘭、波蘭、葡萄牙、俄國、新加坡、南非、韓國、西班牙、瑞典、瑞士、阿拉伯聯合大公國、英國、烏拉圭、美國（相關會員國成員請詳見圖1）。此一相當龐大的跨國性研究，每年固定會在其中一個會員國舉辦年會並發表研究調查成果。臺灣自2009年開始參與並完成第一次調查之後，到目前已經有許多深入的分析在進行當中，最新的調查結果的國際比較也在2012年的三月釋出[1]。除此之外，在國際的參與上，我國也已經連續三年參與年會並進行專題報告，取得豐碩的成果，不僅有效提升了我國在網路議題上的國際曝光，也更加瞭解國外對於相關議題的研究趨勢，相信對我國未來學術與實務上的發展皆有助益。

第二節 研究目的

本計畫的主要目的爲，透過持續參與WIP計畫，瞭解我國網路發展與應用現況，以及對政治、社會與心理層面的影響，並與國際的調查結果進行比較。必須說明的是，雖然原本WIP的調查項目並沒有心理層面的變數測量，但是因爲近年社會上自殺新聞層出不窮，根據統計，臺灣患有憂鬱

[1] 完整的調查報告書，請參考 WIP 網頁 http://www.worldinternetproject.net/

症的人口一直增加，顯示臺灣人在心理層面上擁有極大的壓力與鬱悶。一般而言，科技的進步理應會增加人的生活品質，增進人的幸福感與快樂感，而網際網路的出現給人們帶來極大的便利性，也影響人們的社交型態與心理，網路的使用對人的心理影響是相當值得探究的課題。另外，由於高齡化社會的來臨，全球已經逐漸步入高齡化社會的時代，使用網路的年齡層日漸增廣，資深公民的網路使用狀況與影響亦是當前網路社會發展需要去深入探討的重點與議題。

本計畫將延續之前的調查內容，一方面了解我國民眾在網路應用各方面的發展趨勢，另外一方面則是藉此與國際比較，提升我國在資訊網路議題上的國際能見度。除此之外，因應全球高齡化社會的來臨，本計畫在今年度的調查當中，將另外設計資深公民網路使用調查問卷，了解我國資深公民網路使用的現況、問題與趨勢。總之，參與世界網路計畫除了可以探知我國網際網路發展與對政治、社會與心理層面的影響外，亦可與其他國家進行比較與經驗分享，達成以下幾項目的：

(一) 呈現並解析我國民眾對網路上各種資源及服務的應用型態，以及對其在政治、社會與心理層面的影響，展現我國政府在電子化治理努力的實績。

(二) 比較我國與其他國家網路社會的發展情況，預判世界網路發展趨勢，發掘我國網路社會的特質，提供產業及相關社會組織參考，健全網路發展。

(三) 因應人口發展趨勢以及與亞太經濟合作（Asia-Pacific Economic Cooperation，APEC）電信暨資訊工作小組（Telecommunications and Information Working Group, TEL）簡稱APEC TEL的國際研究合作，著重對高齡化族群的分析，協助政府正確訂定合適的網路發展策略。

(四) 建立長期持續追蹤臺灣網路社會變化趨勢的研究機制，完成會員國義務，並藉以與國際接軌和比較，增加臺灣電子治理研究在國際上的能見度。

第二章　文獻回顧

本研究將相關文獻分成三個部分。首先是回顧世界網路調查計畫的調查內容與方法，以及現有題目架構。第二節將會著重在網路使用對個人所產生的個體影響，並集中在政治、社會與心理層面，這部份的成果將作爲後續架構建立的基礎。最後一節則是針對高齡族群議題，探討資深公民的網路使用與影響。

第一節 世界網路調查計畫

世界網路計畫從1999年由美國加州大學洛杉磯分校所主導的一項跨國性的網路社會調查，有別於過去網路研究強調資訊的可接近性，世界網路調查特別強調在網路對社會、政治與經濟層面的影響，並探討民眾網路行爲與對網路的信任感，其跨國性的研究成果，可以作爲世界網路發展的重要資訊與基礎。首先，回顧世界網路調查的內容、方法與其調查架構。

一、世界網路計畫調查內容與方法

由於網路的發展與應用，對國家社會中民眾的政治、經濟、與社會互動行爲都會產生某種程度的影響，而這些影響的內容，又是一個網路社會是否健全發展的關鍵，因此，有必要隨時觀察網路社會變化的動態。世界網路調查團隊包含了全世界近三十個國家，每年定期在各個國家內調查民眾的網路應用狀況，並進一步彙整各國調查結果之後進行比較與分析，提供給各個參與國家作爲了解自己網路發展狀況與趨勢的參考。

世界網路調查的調查項目大概可以包含五個部份，分別爲（1）使用情形，主要探討使用者網際網路的使用情況，並且可以過濾網路使用者的類別；（2）經濟層面的消費行爲，主要探討使用者在網路購物消費的狀況，並且評量網路消費的安全與信任程度；（3）社會層面的人際溝通型態，主要探討使用者使用網路後溝通型態的類型與改變；（4）媒體使用與信任，

主要探討使用者在資訊媒體的使用狀況，與對資訊媒體的信任程度；（5）政治層面的政治態度與行爲。

類似於世界網路調查（WIP）內容，我國政府每年例行也都以數位落差或數位機會爲主題進行全國性調查，不過兩者的調查項目重疊性不高，大多具有互補的特質。從表1來看，數位落差調查主要聚焦在使用者在資訊上的可接近性、素養與應用，較少探究資訊科技與網路對使用者其他方面的影響，例如溝通型態的改變與媒體使用與信任的影響。

表1 數位落差調查與世界網路調查比較

調查面向 \ 調查	WIP	數位落差調查
網路近用程度與情形	✓	✓
不同設備上網時間	✓	
資訊素養		✓
網路消費行爲	✓	✓
網路公民參與行爲		✓
對各種資訊設備信任感與使用偏好	✓	
網路對工作效率之影響	✓	
網路溝通型態	✓	
網路對溝通之影響	✓	✓
網路信任	✓	
網路政治效能感	✓	
社群網站應用		✓

資料來源：本研究整理

世界網路調查中的網路使用情形、溝通型態與媒體使用與信任的面向可以探討網路對社會發展的影響，例如對工作的影響、是否造成人際關係的疏離感、社會信任與社會資本的影響與網路使用者生活文化，這些面向

爲相關調查鮮少觸及的部分；消費行爲面向除了探討對經濟的影響外，亦討論消費行爲的隱私等因網路發達所衍生的議題；在政治層面，政治權力與影響面向更進一步探討網際網路是否使民眾獲得更大的政治權利等議題，亦爲其他網際網路調查較少提及的部分，因此世界網路調查可以提供我國了解目前網際網路的發展與對政治、經濟與社會層面的影響。

許多相關網路使用與發展的文獻皆指出網路使用與發展對心理層面的影響，像是改變人際的互動對於使用者心理的正面與負面情緒的影響，或對於使用者生活品質的感受等影響（Mitchell et al., 2011; Kim & Lee, 2011；張卿卿，2006），然而世界網路計畫的調查對於網路對使用者心理層面的影響著墨較少，僅聚焦在對於網路使用者在政治、經濟與社會層面上，像是政治效能感、政治參與、政治信任、網路消費行爲、網路信任、社會互動和社會信任等議題上。故本研究將會增加網路使用對使用者心理層面的影響之探索。

在研究方法的部份，世界網路調查只提供了上述所整理的一套核心問卷題目(約80題)，其他如調查方法與樣本，世界網路調查並未強制要求，因此有部分國家採用面訪的方式，部分國家採用電訪的方式。雖然這種方式可能會產生未來國際比較研究上的限制，但其優點則是提供彈性給各個參與國家，可以依照本身需求進行調整。

二、世界網路計畫題目架構

世界網路計畫的問卷調查對象，主要分爲網路使用者與非網路使用者，其中網路使用者共約有80題，非使用者的題目較少（表2）。其主要構面爲過濾題與使用情形、消費行爲、溝通型態、媒體使用與信任與政治權力與影響等，由此可知世界網路計畫的題目架構多聚焦在網路使用行爲與政治、經濟與社會層面的關係上。

表2 世界網路計畫題目內容

測量面向	對象與題數	題目
過濾題與使用情形（Use）	使用者 11 題	請問（最近這三個月）您有沒有上網過？（指的是自己親自使用）
		您已經使用網路多久了？_____ 年 _____ 月
		以下想請教您平均每天在不同地方的上網時間是多少？ 您平均每天在家上網的時間多久： _____小時_____分鐘
		您平均每天在工作場所上網的時間多久： _____小時_____分鐘
		您平均每天在學校上網的時間多久： _____小時_____分鐘
		除了以上地點外，您平均每天上網的時間多久： _____小時_____分鐘
		您平均每天使用手機或 PDA 無線上網的時間多久： _____小時_____分鐘
		平均每天使用可無線上網電腦的時間多久： _____小時_____分鐘
		請問目前您家中使用哪種上網方式（連線方式）？
		因為能使用網路，您覺得自己的工作效率是提升還是降低？
		您認為自己的工作效率提升或降低的原因是什麼？（開放式選項）
	非使用者 2 題	請問您不使用網路的主要原因是？
		請問未來您是不是有可能 （自己） 使用網際網路？

測量面向	對象與題數	題目
消費行爲（Consumer Behavior）	使用者9題	您平均每月在網路購買東西或服務的次數是多少？【如果受訪者有疑問，告訴他們不包括支付上網費以及付非網路服務的帳單，如瓦斯費、電話費等】
		當您在網路上買東西的時候，會不會擔心信用卡或提款卡資料的安全？
		如果您要在網路買東西的話，您購物的時候會不會擔心信用卡或提款卡資料的安全？
		請問您多久一次透過網路獲得產品訊息？
		請問您多久一次透過網路買東西？
		請問您多久一次透過網路訂車票、旅館或機位？
		請問您多久一次透過網路付帳？
		請問您多久一次使用網路銀行服務？
		請問您多久一次透過網路投資股票、基金和債券？
溝通型態（Communication Patterns）	使用者16題	**接下來，我們想請教您，您平常與您的家人及朋友之間的接觸情形。** 您現在平均每週花多少時間和家人「面對面」接觸？ _____小時_____分鐘 【如果沒接觸則填 0 小時，0 分鐘】
		自從您家中能上網後，跟您同住的家人之間，「面對面」接觸的時間是變多了、變少了，還是差不多？
		如果不包括上學或工作，您平均每週花多少時間跟朋友見面？ _____小時_____分鐘 【如果沒見面則填 0 小時，0 分鐘】
		自從開始使用網路之後，您和您的朋友之間「面對面」

測量面向	對象與題數	題目
		接觸的時間是變多了、變少了，還是差不多？
溝通型態（Communication Patterns）	使用者16題	**接下來，我們想請教您在使用網路後，您和您周遭的人之間的接觸，是否有什麼變化？** 自從上網後，您和與您有相同休閒興趣的人接觸（包含網路以及其他方式）是增加、減少，還是差不多？
		自從上網後，您和與您有相同政治觀點的人接觸（包含網路以及其他方式）是增加、減少，還是差不多？
		自從上網後，您和與您有相同宗教信仰的人接觸（包含網路以及其他方式）是增加、減少，還是差不多？
		自從上網後，您和家人間的接觸（包含網路以及其他方式）是增加、減少，還是差不多？
		自從上網後，您和朋友間的接觸（包含網路以及其他方式）是增加、減少，還是差不多？
		自從上網後，您和與您作同樣工作的人接觸（包含網路以及其他方式）是增加、減少，還是差不多？
		接下來想請問您平常使用網路和別人聯繫的方式？ 請問您多久一次以「收發電子郵件」和別人互動聯繫？
		請問您多久一次以「收發即時訊息」和別人互動聯繫？
		請問您多久一次「進入網路聊天室」與別人互動聯繫？
		請問您多久一次透過「電子郵件上的附加檔案」與別人互動聯繫？
		請問您多久一次利用「網際網路撥打或接收電話」與別人互動聯繫？
		請問您多久一次以「更新和維護自己的部落格（個人網站）」與別人互動聯繫？
	非使用者2題	如果不包括上學或工作，您平均每週花多少時間跟朋友見面？_____小時_____分鐘 【如果沒互動則填 0 小時，0 分鐘】
		您平均每週花多少時間和家人面對面接觸？ _____小時_____分鐘

測量面向	對象與題數	題目
		【如果沒接觸則填 0 小時，0 分鐘】
媒體使用與信任（Media Use And Trust）	使用者 32 題	**接下來想請教您一些用網路來蒐集資訊的問題** 一般來說，您認為網路上有多少比例的資訊是可信的？
		請問，對您來說，「網路」是不是獲得資訊的重要管道？
		請問，對您來說，「電視」是不是獲得資訊的重要管道？
		請問，對您來說，「報紙」是不是獲得資訊的重要管道？
		請問，對您來說，「廣播」是不是獲得資訊的重要管道？
		請問，對您來說，「透過人與人互動」是不是獲得資訊的重要管道？
		如果從娛樂的角度來看，您覺得以下方式是不是休閒娛樂的重要管道？ 請問，對您來說，「網路」是不是休閒娛樂的重要管道？
		請問，對您來說，「電視」是不是休閒娛樂的重要管道？
		請問，對您來說，「報紙」是不是休閒娛樂的重要管道？
		請問，對您來說，「廣播」是不是休閒娛樂的重要管道？
		如果不包括看網路電視，您平均每天看電視的時間多久：____小時____分鐘【如果不看則填 0 小時，0 分鐘】
		如果不包括聽網路廣播，您平均每天聽廣播的時間多久：____小時____分鐘【如果不看則填 0 小時，0 分鐘】
		如果不包括在網路上閱讀新聞，您平均每天閱讀報紙的時間多久：
		當您上網時是否會同時做其它的事情，例如聽音樂、看電視或打電話（其它事情指的都是透過非網路方式）？
		有些人經常在網路上尋找自己日常生活中所需的資訊，例如新聞、體育賽事結果、電影時刻表等。接下來，想請教您有關用網路找資料的問題

測量面向	對象與題數	題目
		請問您多久一次透過網路查詢本地、國內、國際新聞？
媒體使用與信任（Media Use And Trust）	使用者32題	請問您多久一次透過網路查詢旅遊資訊？
		請問您多久一次透過網路找工作？
		請問您多久一次透過網路看部落格（Blog）？
		請問您多久一次透過網路查詢漫畫、笑話等？
		請問您多久一次透過網路查詢醫療保健訊息？
		接下來，我想請問您一些透過網路所做的事情。 請問您多久一次透過網路玩遊戲？
		請問您多久一次會透過網路下載或聽音樂？
		請問您多久一次透過網路下載或觀看影片？
		請問您多久一次透過網路瀏覽宗教或教會網站？
		請問您多久一次使用網路收聽廣播？
		請問您多久一次透過網路賭博？
		請問您多久一次瀏覽網頁？
		請問您多久一次瀏覽成人網站？
		請問您多久一次上網查字典？
		請問您多久一次上網確認事情的真假？
		請問您多久一次上網查和學校課程有關的資訊？
		請問您多久一次上網參加可以獲得學位的遠距教學？
	非使用者13題	**接下來想請教您一些跟「找資料」有關的問題。** 一般來說，您認為網路上有多少比例的資訊是可信的？
		請問，對您來說，「網路」是不是獲得資訊的重要管道？
		請問，對您來說，「電視」是不是獲得資訊的重要管道？

測量面向	對象與題數	題目
		請問，對您來說，「報紙」是不是獲得資訊的重要管道？
媒體使用與信任（Media Use And Trust）	非使用者13題	請問，對您來說，「廣播」是不是獲得資訊的重要管道？
		請問，對您來說，「透過人與人互動」是不是獲得資訊的重要管道？
		如果從娛樂的角度來看，您覺得以下方式是不是休閒娛樂的重要管道？ 請問，對您來說，「網路」是不是休閒娛樂的重要管道？
		請問，對您來說，「電視」是不是休閒娛樂的重要管道？
		請問，對您來說，「報紙」是不是休閒娛樂的重要管道？
		請問，對您來說，「廣播」是不是休閒娛樂的重要管道？
		請問，您平均每天看電視的時間多久：_小時 _分鐘【如果不看則填 0 小時，0 分鐘】
		請問，您平均每天看電視的時間多久：_____小時_____分鐘【如果不看則填 0 小時，0 分鐘】
		請問，您平均每天讀報紙的時間多久： _____小時_____分鐘【如果不看則填 0 小時，0 分鐘】
政治權力與影響（Political Power And Influence）	使用者4題 非使用者4題	**接下來將舉幾個網際網路可能帶來的效果，請告訴我您同意或不同意這些說法。** 有人說：「因為網路的使用，一般民眾在政治上可以有更大的權力」，請問您同不同意這種說法？
		有人說：「因為網路的使用，一般民眾對政府的施政有更多的發言權」，請問您同不同意這種說法？
		有人說：「因為網路的使用，一般民眾可以更容易瞭解政治」，請問您同不同意這種說法？
		有人說：「因為網路的使用，政府官員可以更關心一般

測量面向	對象與題數	題目
		民眾的想法」，請問您同不同意這種說法？
政治權力與影響（Political Power And Influence）	使用者8題 非使用者8題	請問您是民國哪一年出生的？（說不出的改問：您今年幾歲？由訪員換算成出生年：即101－歲數＝出生年次）_____年
		請問您的教育程度是？請問您最高的學歷是什麼（讀到什麼學校）？
		請問您目前的職業是什麼？
		請問，您和您同住的家庭成員加起來，每月的總收入大約是多少？
		請問您的婚姻狀況是：
		包括您本人，您家裡共有多少人18 歲以上？_____人
		包括您本人，您家裡有多少人未滿 18 歲？_____人
		性別□ 男　□ 女

資料來源：世界網路計畫，本研究進行彙整。

第二節 網路使用對政治、社會與心理的影響

網際網路的出現，對人類整體生活造成很大的改變與影響。一般而言，網際網路對於社會之影響，如果從個體的層次來看，大多著重在政治、社會與心理等面向。本研究接下來也將從這幾個觀點來論述其意涵、重要性，以及網際網路在這些面向所可能造成的影響，而這些論述也將呼應到本研究所參與之WIP計畫所著重的研究調查方向。

一、網路應用與政治態度、行爲

資訊通訊科技與網際網路對政治產生的影響逐漸成爲民主治理（Democratic Governance）所關注焦點，電子民主（Electronic Democracy）

成爲政治與公共行政學界的重要議題（陳敦源等，2008）。「電子民主」意指公民運用資訊通訊科技與網際網路於公民參與政治與公共事務上，讓公民接觸政治與公共事務資訊的機會增加，提升公民參與的意願，增加政府與公民的互動的機會與管道（Conhaim, 2000）。換句話說，政府與公民可以直接經由資訊通訊科技及網際網路進行溝通，並塑造一種新的對話空間，破除傳統公民參與的障礙，尤其代議政治與大眾媒體的功能無法滿足公民參與的需求，電子民主的出現提供一種新興的民主參與方式（許家銓，2004）。

Hagen（1997）將電子民主區分成遠端民主（Teledemocracy）、數位民主（Cyberdemocracy）及電子民主化（Electronic Democratization）三大類型，遠端民主意指國家運用資訊通訊科技來達成民主目標；數位民主則是強調國家運用網際網路技術來達成民主目標；電子化民主則是在代議民主的框架下，利用資訊通訊科技與網際網路來增加公民參與機會，並改善公民與政府之間溝通上的問題。電子民主的出現造成國家與民眾政治層面的影響，像是電子民主會造成政治資源的重分配，Snider（2001）表示電子民主改變了代議士的政治行爲，由於「選民服務」爲代議士的重要工作之一，是選民評量代議士的績效指標。然而，電子民主的發展，導致選區的概念將要重新定義，選民服務也因而必須網路化。資訊科技與網際網路的發展導致電子民主的出現，大大的改變公民參與的形式與民主進行的方式。網際網路運用在政治和公民參與上，促進了民主運作的空間性與便利性，提供公民與政府官員一種新型並強力的連結方式，提供公民大量的資訊，讓公民表達意見與想法的新論壇，使得傳統政治活動重新被定義，公民與政府在政治對話上的形式改變，透過網際網路能更充份提供公民資訊，促使公民參與的發展（孫國祥，1999），並且藉由電子民主進而提升公民的政治效能感（游明儀，2002）。

除了電子民主對政治生活的改變與影響外，資訊通訊科技與網際網路的發展，使得民眾政治參與的方式改變，過去民眾皆以實體政治參與的方式進行公民政治參與行爲，通常性別、族群、政黨認同都是影響政治參與的因素（顏秀美，2003；莊隆昌，2007），但也有部分研究指出政治參與和性別、族群無關（古珮玲，1997；莊隆昌，2007）。然而，由於ICT的發

展，許多政治參與的方式，從實體政治參與轉換成網路政治參與，像是線上公共審議與公共論壇數量增加，使得民眾接近使用政策資訊機會與能力提升、降低公民參與的困境、擴大公民和政府之間對話與溝通網絡、促進公眾議論政策知識與能力、並且提升公共政策品質（Janssen & Kies, 2005；羅晉，2010）。因此，線上公共審議與公共論壇的出現，影響公民參與的形式與結果。

過去公民要涉入政治與表達意見必須透過實體的公民參與機制來進行，但是容易受到場域與時間成本的限制，導致公共參與的機會與能力不均的問題。隨著網際網路的發展，對國家與人民的政治生活產生極大的影響，線上公共論壇的出現，民眾可藉由線上公共論壇表達意見，破除過去公民會議空間與時間的侷限性（羅晉，2008）。線上公共論壇有利於參與者能長期參與議題、時間配置較具彈性、確保身分的匿名性、對議題能有立即性瞭解，並將更爲多元與廣泛的大規模公民參與的可能性大增，可以減少論壇組織者與參與者在金錢與時間等成本的負擔（Iyengar et al., 2003; Shulman et al., 2003）。另外，可以藉由線上公共論壇納入多元參與者，聽取多元的意見與觀點，從不同觀點下相互學習與體認民主，增加民眾對政治與民主的信心，必且增加社會資本與信任（Price & Cappella, 2002; Carpini et al., 2004; Janssen & Kies, 2005；羅晉，2010）。

雖然網際網路的發達，使得網路政治參與的管道增加，然而實體政治參與亦爲影響網際網路的使用，Bucy等人（1999）的研究指出，造訪政治相關網站的網友政治興趣較高，而經常投票的選民的使用網路情形也較普遍，顯示出平常參與實體政治的人，亦會較長使用網路，因爲可以從網路獲取政治資訊與進行動員，國內的研究也指出，網路使用行爲會影響網路政治參與（張卿卿，2006）。因此，實體政治參與的情況實爲探討網路使用行爲的重要因素之一。另外，在政治信任的議題上，網際網路的發展與政治信任的關係也是相當重要的，Rheingold(1993)認爲網際網路與BBS，可用來交換想法、動員民眾、強化政治信任。Lin 和 Lim（2002）的研究指出，網際網路的使用會降低政治信任，然而彭芸（2004）在進行大學生媒體使用、政治信任和社會資本的關係研究發現，媒體使用與政治信任沒有相關性，上網時間的長短並不會影響政治信任。呂傑華（2011）的研究

發現呼應了 Lin 和 Lim 的研究，該研究指出網際網路使用者的政治信任較低。由上述可知，政治信任可能會受到網際網路使用的影響，亦可能影響網際網路的使用，故政治信任在網路行爲調查中，亦爲重要的分析因素。

除此之外，許多研究顯示出網際網路的發展對政治生活造成極大的影響（傅廷暐，2005；羅晉，2008；黃朝盟、王俊元、許耿銘，2004；陳敦源等，2008；莊孟杰，2004；黃東益、陳敦源，2004）。傅廷暐（2005）研究指出網際網路的民眾參與機制與傳統的公民參與機制相比，在互動性、地理、時間、回饋、方便等面向上，線上參與機制都優於傳統的參與機制；然而線上參與多爲匿名性質，導致參與者出現不負責任與任意性等問題，也因此線上參與機制較難達成「理想的溝通情境」；羅晉（2008）討論政府運用資訊科技對於民主的效益與風險；黃朝盟等（2004）探討數位投票的優、缺點，並且討論數位投票對未來電子民主與治理可能會造成的影響；陳敦源等（2008）研究發現資訊通信科技對於線上審議具有良好的效果，可以提升政策知識的傳播，並且讓參與者在獲得相關政治知識上更具效率，研究亦指出線上會議模式比起傳統會議模式，可以增加與鼓勵不善言辭或少言的民眾發言的動機與機會；莊孟杰（2004）研究指出電子信箱是民眾與政府之間最具效率的溝通管道，並且獲得許多民眾高度評價，也成爲新的民眾與政府溝通互動的新管道；黃東益、陳敦源、蕭乃沂（2004）研究探討電子化政府與商議式民主之間的連結，以提供未來審議式民主發展相關建議。

因此，資訊通訊科技網際網路的發展而來的電子民主的概念對臺灣當前的民主政治發展極具意義。電子民主的出現改變了公民與政治人物的政治行爲，增加公民參與的機會，並且衍生出電子投票、線上審議公共論壇、政府信箱與新型公民與政府溝通互動機制，這些機制有助電子民主的發展，像是民眾網路投票、民意調查、市民陳情信箱、網路公共論壇和虛擬討論社群，增加公民參與公共事務的管道(宋鎮照，2005：21)。然而，電子民主在公民參與、政治行爲、政治溝通、民意調查和意見表達與傳統政治行爲有所差異，會因爲使用網際網路的特性使得對政治生活產生不同的影響，像是實體政治參與及政黨認同是否會進而影響政治信任、網路使

用行爲和網路政治行爲，前面文獻回顧提到，實體政治參與較高者，其政治效能感較高，也易有網路政治行爲的出現。此外，前述的文獻亦提到，使用網路反而會降低政治效能感，所以網路的使用行爲與政治層面的影響的關係是相當複雜。總之，本計畫探究實體政治參與、政治信任、網路使用與網路政治效能感的關係與影響是相當重要的課題。

二、網路應用與社會行爲

網路使用對人與人之間的互動、信任，或整體社會的社會資本（Social Capital），亦會造成影響。所謂的社會資本，Fukuyama（1995）認爲是以誠實、互惠爲基礎，進而形成一種社會合作關係；Brehm 和 Rahn（1997）認爲社會資本主要是經由公民合作進而形成的網絡組織，可以決集體行動的問題；Putnam（1993）將社會資本定義爲社會組織的信任、規範與網絡特徵（Features），可透過社會資本的合作協調，提高社會效率（Efficiency of Society）。由上述社會資本的定義可知，社會資本強調一種信任的網絡關係，當一個組織或地區具有高度的社會資本，代表該組織與地區成員之間的信任程度高，該組織與地區事務的運作則會具有效率。

根據WIP（2012）的研究，許多國家民眾都會因爲網路使用，降低了與家人、朋友之間的（面對面）互動機會，且會改變了原本對社會上訊息的接收方式，從傳統媒體轉移到網路媒體之上，Shah等人（2001）的研究指出，網路的使用，與個人社會資本之產生有很大的關係，尤其是對X世代更是如此，不過最近Robinson 和 Martin（2010）的研究發現，其實網路使用對於個人社會行爲的影響非常的小，也不如之前多數文獻所指出的那麼負面。另外，Peng 和 Zhu（2011）的研究指出，網路使用者相對於非使用者，比較少會去使用傳統媒體，但兩者在社會活動上的頻率則沒有太大的差異，不過Robinson等人（2000）的研究則發現，網路使用者相對於非網路使用者，在藉由其他媒介來增進社會生活的行爲上，將更爲積極，例如會花更多時間在電話而不是在電視之上。

公部門的領域中，許多研究發現，電子化政府的使用行爲、滿意度，會影響民眾對政府的信任程度（李仲彬，2011），因此2008年歐盟所發表的2020電子化政府願景的報告書（eGov2020）中才會提到，民眾對於電子

化政府的信任，是未來電子政府研究的一個相當重要議題。曾淑芬（2009）的研究指出，雖然網路親近程度高低不影響使用者對網路風險的認知，但是對網路或制度信任較高者，較願意分享資訊於網路上，但是若網路使用者對制度信任感較低，網路使用者則較不願意在網路分享資訊，張卿卿（2006）的研究發現，網際網路的使用類型會影響人際關係的信任。由此可知，網際網路的發展對信任、社會資本與社會發展有影響。此外，網路使用行為對網路公民行為的影響亦是網際網路對社會影響的重要面向，這類研究大多探討民眾是否會藉由網際網路的方式瀏覽政府網站或是獲取政府政策資訊，2009到2011年的數位落差調查發現，我國民眾的網路公民使用行為偏低，會在政府網站發言的人數不到10%，另外也僅有50%左右的民眾會瀏覽政府網站，獲取政策資訊（行政院研考會，2011）。

隨著網際網路發展，除了政策與經濟層面受到影響外，社會層面亦受到影響，例如網際網路的安全性的問題，會讓使用者在使用網路時信任度下降，加上網路具有匿名性的效果，使得人與人之間信任下降，進而導致社會資本的降低。從前述的文獻回顧可以發現，網際網路的出現，導致人際關係的互動改變，WIP過去的調查指出，由於網際網路導致人與人之間面對面互動的時間減少，雖然部分研究指出網路使用與人際互動關係沒有影響，然而部分研究也指出網路使用導致社會資本與社會信任的減少，因為過分沉溺於網路中，導致對社會現況漠不關心，從前述歷年數位落差調查民眾在網路從事公民行為的比例不高即可看見類似的現象。

基此，本研究將藉由世界網路計畫的調查，探究網路使用對於社會信任、網路信任、人際互動與網路公民行為等社會層面的關係與影響。

三、網路行為與心理感受

網路發展與使用行為除了對政治態度、行為和社會行為會產生影響外，對於個人心理層面亦有很大的影響，尤其是對幸福感（Well-being）的影響。Wilson（1967）指出，幸福感就是快樂感，是一種主觀經驗，測量幸福感要包含正面情緒與負面情緒，正面情緒反映主觀快樂程度，負面情緒反映主觀痛苦程度。Andrews 和 Withey（1976）則認為幸福感是由生活滿意感、正向情感和負向情感三個面向建構而成。Diener等人（1985）則

指出生活滿意是幸福感的測量指標，人會對自己的生活情況作整體性的評價，作幸福感的判準。由上述可知，幸福感是由生活滿意感、正向情感與負向情感組合而成，也就是對於生活上的主觀正向與負向的情感，將會決定對生活的滿意程度，進而決定生活是否過得幸福。

由於ICT的進步與網際網路的發達，網路已經滲透至我們的生活之中，亦會影響個人的心理與生活滿意的影響，許多研究即指出這樣的結果，像是李新民與朱芷萱（2012）的研究發現，利用網際網路進行快樂學習方案的受試者，其生活滿意感會有所提升。Mitchell等人（2011）的研究指出，網路使用行爲會影響幸福感，若在網路上進行遊戲或是娛樂活動，會增加幸福感，但是若擁有不好的網路使用經驗，像是被詐騙，會降低幸福感。Valkenburg和Jochen（2007）則是認爲網路溝通會增加幸福感，尤其在網路上與親暱的人進行溝通與聯絡，會增加幸福感，而內心感到寂寞的人在網路上與陌生人交談亦會增加幸福感。Banerji 和 Magarkar（2012）發現在上網的時候能方便且快速找到所需的資訊與網站時，會增加幸福感。Kim和 Lee（2011）則針對Facebook使用與幸福感進行研究，研究發現朋友數量較多的使用者與自我介紹較積極者，其幸福感較高。

另外上網的類型與媒體使用的情況也會影響幸福感，Shah等人（2001）的研究發現，上網從事不同的活動與使用不同媒體，像是電視、網路與報紙，會影響公民參與程度與幸福感。張卿卿（2006）的研究亦指出類似的狀況，網路使用的時間與動機都會影響幸福感。像是過度的網路使用與成癮會將低幸福感，Van der Aa 等人（2008）的研究即指出上述的狀況，研究發現過度沉溺於上網的年輕人，會具有低度的幸福感。網路使用對老人族群的幸福感也會有所影響，Mellor 等人（2008）研究指出，老人進行網路學習，接觸上網後，會促進他們的自尊感與幸福感；另外，Karavidas等人（2005）的研究發現，老人族群若是學會使用電腦會增加其自我滿足感和降低電腦焦慮感，進而提升幸福感。然而，有部分研究則是指出，網路使用行爲對於青少年會將低其幸福感，因爲青少年若花較長時間於網路，顯示其在現實生活中是孤獨的，所以上網時間越多，對於網路世界需求越大，在網路上找尋現實生活缺少的快樂，故會影響對現實生活的滿意感（Gross et al., 2002）。

然而，如何才能測量幸福感如此抽象的定義，歸納幸福感相關研究發現（Hayes & Joseph, 2003; Karavidas et al., 2005; Peterson et al., 2005; Valkenburg & Jochen 2007; Ryan et al. 2010; Kim & Lee, 2011），網路使用行爲與幸福感的相關研究，大多使用Diener等人（1985）建構的生活滿意度量表（Satisfaction With Life Scale, SWLS）和Lyubomirsky與Lepper（1999）建構的主觀快樂量表（Subjective Happiness Scale, HSH）爲主，如表3與表4內容即爲量表測驗題目，而結合這兩項測驗指標所測出主觀幸福感即可代表對自己生活的質量所作的整體性評價，不但評估人們對生活滿意度感受如何，更可以測出個人快樂程度爲何。

表3 生活滿意度量表

題號	問題	測量尺度
1	大致來說，我的生活很符合我的理想	李克特 7 點尺度
2	我對我生活的現況真是滿意極了	李克特 7 點尺度
3	我對我的生活完全滿意	李克特 7 點尺度
4	我已得到我所想要的，生命中重要的東西	李克特 7 點尺度
5	假如我可以重新來過，再活一次，我也不會做任何修改	李克特 7 點尺度

資料來源：洪蘭（譯）（2009）。Seligman, M. E. P. （著）。真實的快樂。頁：110。

表4 主觀快樂量表

題號	問題	測量尺度
1	一般而言，我認爲我自己是不是一個很快樂的人？	李克特 7 點尺度
2	跟我的同儕相比，我是比較快樂還是比較不快樂？	李克特 7 點尺度
3	有些人一直都很快樂，無論發生甚麼事，他們都能享受生活，從每一件事情中獲取最大的利益－你認爲上面這句話適不適合你呢？	李克特 7 點尺度

4	有些人過得不快樂，雖然沒有到憂鬱症的地步，但是就是快樂不起來－你認爲上面這句話適不適合你？	李克特 7 點尺度

資料來源：洪蘭（譯）（2009）。Seligman, M. E. P. （著）。真實的快樂。頁：88。

由上述可知，網路使用的情況與行爲會影響心理層面的幸福感的感受，無論是生活滿意或是快樂感。雖然大部分的研究皆指出網路使用行爲會增加幸福感，但是上網的動機與時間亦是會影響幸福感。由於幸福感是由生活滿意感、正向情緒與負向情緒組成，相關網路使用行爲與幸福感的研究，進行幸福感的測量多使用Diener等人（1985）建構的生活滿意度量表和Lyubomirsky與Lepper（1999）所建構的主觀快樂量表，故本研究要測量幸福感將會結合上述兩個量表，了解臺灣網路使用行爲對個人的心理層面的幸福感的影響爲何。

第三節 資深公民的網路行爲

與其他先進國家相比，我國對於高齡人口之網路行爲與態度的瞭解，還有許多努力的空間，從未針對高齡者進行全面、大型的機率抽樣調查，即使是行政院研考會每年定期施行的數位落差調查，其中所包含的高齡者樣本也相當少，因此本計畫希望透過今年度世界網路調查計畫參與，增加對我國高齡人口的瞭解。

一、資深公民的網路使用行爲

行政院研考會（2006；2011）的統計，老年人口的上網比率低於百分之十，顯示老年人口網路使用族群低於其他年齡使用族群。現今高齡化社會的來臨，未來老年人口勢必會日趨增加，進入高齡化的社會，所以探討資深公民的網路使用行爲是有其必要性。黃誌坤（2009）指出，老人如果學會上網，使用網際網路，對增加老人的生活品質很有幫助，因爲老人多爲退休不用從事勞動的族群，其休閒的時間較多，若能將網路使用成爲老人族群的休閒活動之一，可以讓老人在休閒時間有更多選擇，並且可以從

學習中獲得成就感。除此之外，若能幫老人塑造友善的上網環境，可以增加老人的生活品質與網路學習。若老人學習了網際網路的使用，其投入的程度不會亞於年輕人，並且會更真誠與直接的利用網路進行資訊分享（蔡琰、臧國仁，2008）。Mellor等人（2008）針對老人族群的網路使用行爲進行研究，探討網際網路是否可以增加老人的幸福感，研究結果指出，從量化資料分析的結果，老人使用網際網路與幸福感的關係是無法證實的，但是經由深度訪談得到的質化資料，研究對象都指出使用網際網路可以增加其生活品質與幸福感。

然而，資深公民使用網際網路的比例偏低，許多研究即在探討什麼因素影響了資深公民的網路使用行爲。黃誌坤和王明鳳（2009）指出，社經地位較高與身體狀況健康的老人有較多比例會使用網際網路，而社經地位較低且身體狀況較差的老人，在使用網際網路上的阻礙較大，此研究點出了老人的社經地位與身體狀況是影響老人的網路使用行爲。黃誌坤與王明鳳（2010）亦指出，當網際網路的使用環境對老人不友善的情況，像是電腦使用技能問題、語言問題與資料蒐集的問題等，會影響老人的網路使用行爲。林怡璇與林珊如（2009）則指出，老人的心理、生理與社會因素皆會影響老人網路使用行爲，生理上的記憶力、心理上的對電腦的恐懼程度與社會上的教育程度，都是影響老人網路使用行爲的主因。梅健嫆（2010）指出，老人的心理上對於電腦與網路的使用信心程度，是影響老人網路使用行爲的因素之一。

由上述文獻可知，資深公民族群網路使用比例偏低的原因可能是來自生理上的記憶力、健康程度或是心理上的對電腦的恐懼、自信心不足抑或是社會上的教育程度問題、上網環境不友善等因素造成。而以上的因素即爲產生資深公民數位落差問題的重要關鍵，若要提升資深公民的網路使用行爲，必須要彌平資深公民在網路使用上數位落差的問題。

二、資深公民與數位落差

歐盟2006年6月發表一份「Internet for all」計劃，以改善歐洲資訊不平等的情況爲目標，預計2010年讓全歐寬頻覆蓋率從目前六成提高到九成，並確保所有公共服務都可上網辦理。此外，歐洲六十五歲以上老人的上網

率僅10%，歐盟希望弱勢族群（老人、殘障、失業）的數位落差，屆時也能夠減半，努力打造智慧國家（張漢宜，2006）事實上，老年人的數位落差議題之所以如此的重要，除了我國已經漸漸邁入高齡化社會之外，與老年人口所需要的資訊技能、資訊協助與其他族群有相當大的差異也有關係（林怡璇、林珊如，2009）。張松露（2007）的研究指出老人形成數位落差的原因，可以分爲教育與學習兩大因素，教育因素爲老年人接受電腦教育的機會較少，由於電腦出現於1980年代，老年人在當在求學、成長期間並沒有機會學習電腦相關技能；學習因素則爲自我學習潛能較低，依據內政部的調查，這一世代的老年人教育程度普遍不高，導致學習科技相關技能的潛力受限。楊玉明（1998）的研究亦指出老年人因爲教育程度較低，導致學習較慢，進而產生數位落差的問題。老年人口上網比例較低，亦是影響老年人口數位落差的問題之一。

老年人口對網路的需求意識也是影響老年人口數位落差的因素之一，廖慧美（2006）的研究則指出，在英國65歲以上的老人，家裡有電腦的比例不到三成，是調查對象中上網率最低的年齡群，並且半數老人認爲網路對他們沒有實質效益；資訊通訊科技的使用介面不友善也是造成老年人口數位落差的原因。行政院研考會（2006）所進行的95年個人/家戶數位落差調查報告，對於非電腦與非網路使用者的原因調查，主因爲「生活中用不到」，45.7%民眾認爲學了也沒有機會使用，排名第二及第三則爲學習障礙「字體太小」（34.2%）及「太難，學不會」（30.7%）。電腦恐懼症也是老年人口擁有數位落差的原因，Jay（1981）和林宇玲（2003）的研究指出，老年人口對於電腦通常都具有恐懼心態，在使用電腦時會產生焦慮、害怕與逃避的心理，繼而降低老年人使用電腦的意願。

整合上述因素，影響老年人口使用資訊科技與否的因素包含教育程度、需求意識、上網需求、學習因素與對資訊通訊科技的恐懼等。臺灣已步入高齡化社會，老年人口的數位落差的問題相當緊迫（汪珮筠，2006），但過去我國的相關研究甚少針對高齡族群。因此，本計畫將加重高齡化族群的樣本，希望藉此提供深入分析高齡國人的網路使用行爲與態度的資料。

第三章　世界網路計畫2009-2010年調查結果分析

在進入本研度的調查方法與分析之前，本章將先以「國家」爲分析單位，回顧2009-2010年參與WIP計畫之各國調查結果，分析相關資料，探究各國在網路使用頻率、網路信任、網路消費與網路溝通行爲上的情形，以及這些網路發展現象與各國基本屬性間的關係，藉以嘗試找出我國在網路發展上與其他國家比較的特點，以及作爲本年度調查與修正的基礎。在2009-2010年之間，除了我國之外，還有17個國家（澳洲、哥倫比亞、匈牙利、墨西哥、紐西蘭、瑞典、阿拉伯聯合大公國、美國、智利、塞普勒斯、以色列、波蘭、日本、英國、葡萄牙）在這個期間進行WIP的調查。

接下來的分析內容也將以這十幾個國家的整體資料爲基礎[2]，分成三個部分，首先是重要網路使用情形的描述比較，第二部分則是使用情形與使用後影響的相關分析，最後則是與國家基本資料的雙變數分析。必須說明的是，因爲這兩年參與調查的國家僅有18個，因此當以國家爲單位進行分析時，可能因爲個案數過少而有資料偏誤的可能，除此之外，各國的調查方法（面訪或電訪）亦不盡相同，這些都是本研究無法迴避的限制。

第一節 網路使用情形

首先，在政治面向上，調查結果發現，網際網路對於民眾在政治過程上的權力與資訊，都產生了相當正面的影響，尤其在民眾因爲網路使用而取得更高的政治權力（48%）、因爲網路提升了民眾對於政治的瞭解程度（66%）、因爲網路產生對於政府事務的談論（77%）、

[2] 必須說明的是，在某些題目上不是每個國家都有調查，因此每個分析所涵蓋的國家數不盡相同。

因爲網路產生的政治信任感（57%）的同意程度上，我國都是在所有參與國家之間，表現最好或是次好的（圖2），這也說明我國過去幾年在電子民主方面努力的成果。

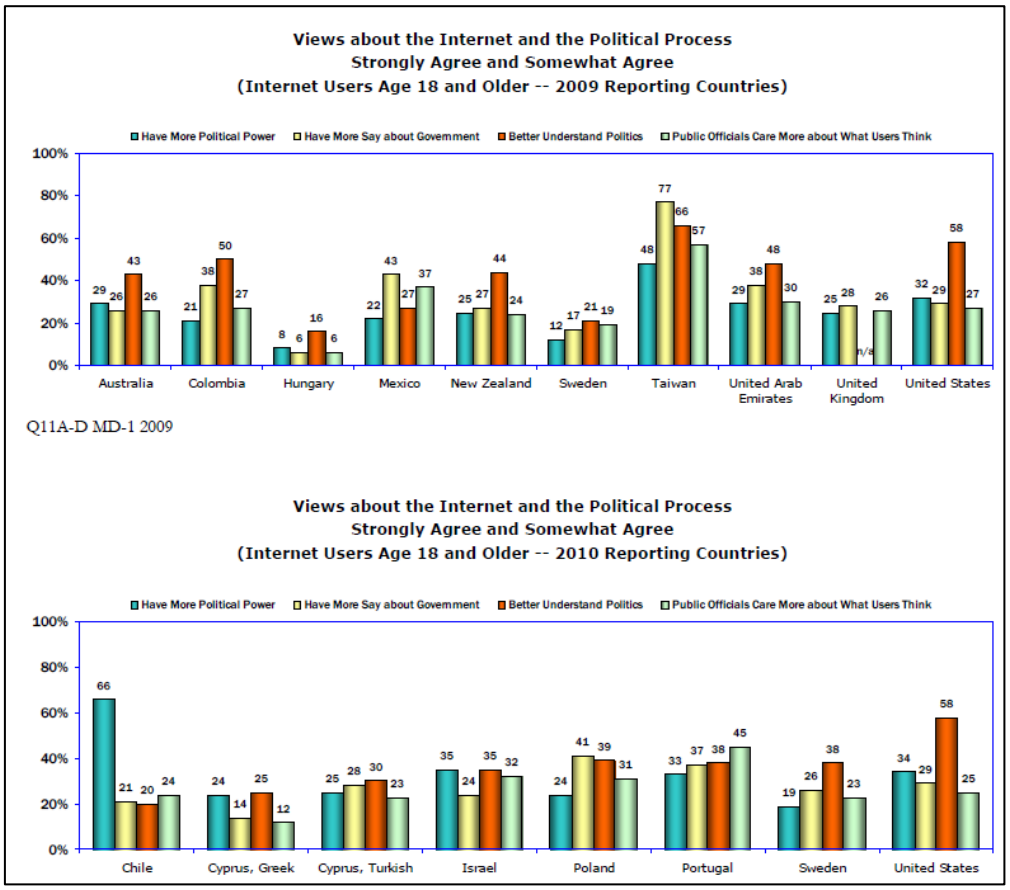


圖2： 網路使用與政治過程（2009-2010 WIP調查）

資料來源：WIP（2012:135）

其次，在經濟面向上，調查研究發現（圖3），我國網路民眾在線上購物頻率上，相較於其他參與調查的國家，並沒有特別的高，約略處於中間的位置，顯示我國在電子商務上，還有許多的發展空間，因爲還有41%的網路民眾從未透過網路進行購物。



圖3： 線上購物頻率的國際比較（2009-2010 WIP調查）

資料來源：WIP（2012:102）

在經濟面向上當中有一個特別的發現，我國的網路使用者相較於其他國家，在線上遊戲的使用頻率上是最高的，有高達43%的網路族群，每週至少玩一次線上遊戲（圖4），另外有六個國家的網路民眾，

有超過60%從來不玩線上遊戲（澳洲、智利、哥倫比亞、以色列、紐西蘭、瑞典），相信這也是未來產業界可以嘗試拓展市場的地方。

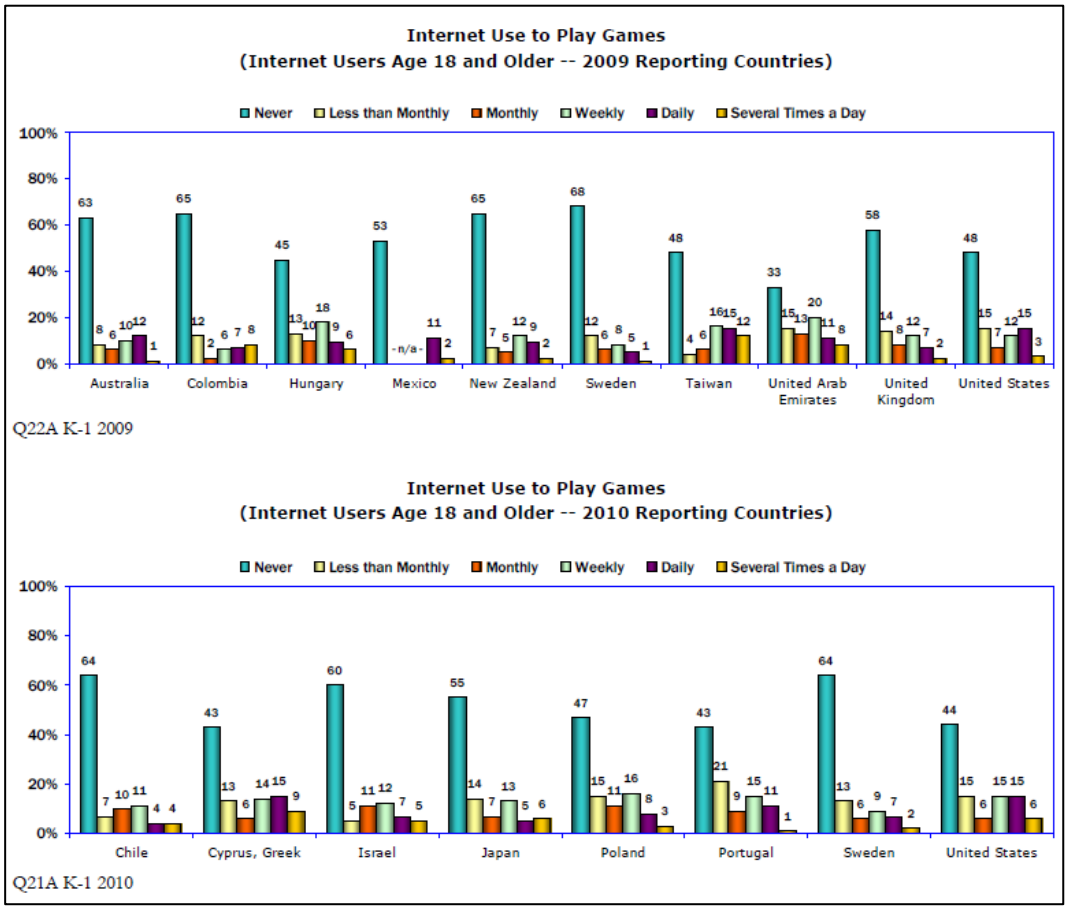


圖4： 線上遊戲參與頻率的國際比較（2009-2010 WIP調查）
資料來源：WIP（2012:80）

最後，在社會面向上，WIP提供了許多值得省思的數據。調查顯示，我國有13%的網民因爲網路的使用，而增加了與「家人」接觸的機會，但也有14%的網民表示，網路減少了跟家人的接觸，在兩個數據與其他國家比較起來，若從提昇社會資本的角度來論述，都有相當的改進空間（圖5），尤其是當同樣的情形也出現在與「朋友」的面對

面接觸上時（圖6）顯示我國民眾因爲網路減少與朋友面對面接觸機會的比例是最高的），有必要深入討論網路對我國社會的影響究竟是正面，或是負面。

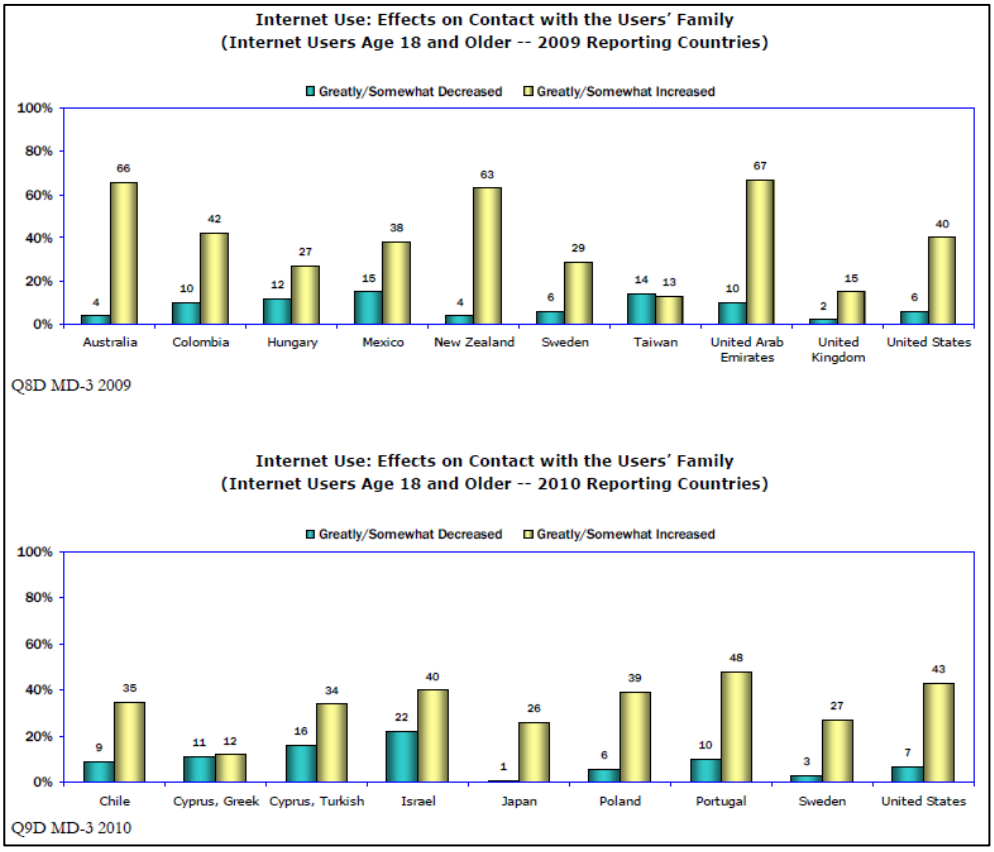


圖5： 網路使用對與家人接觸時間的影響（2009-2010 WIP調查）
資料來源：WIP（2012:117）

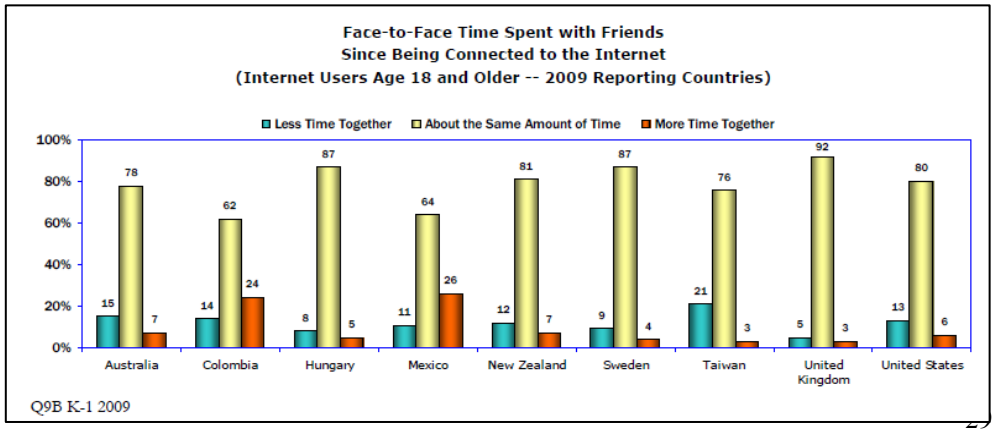


圖6： 網路使用對與朋友見面時間的影響（2009 WIP調查）
資料來源：WIP（2012:121）

在數位落差方面，調查顯示出我國在數位落差工作仍有相當努力空間的現實，尤其在收入、年齡兩個因素所造成的網路使用程度的差異上。所謂的數位落差，江美儀（2004）歸納文獻中對數位落差的定義，認爲數位落差包含一般資訊科技使用的知識與技術、資訊科技之生活應用、資訊科技的社會意涵、資訊社會批判能力和正向科技價值體系的開展的能力因爲年齡、教育程度、地區不同所造成的差異。而行政院研考會（2004）將數位落差定義爲：個人因爲性別、年齡、學歷、所得心理、族群和身心障礙等因素，企業因爲業別、規模、營收、地理因素較難使用資訊通訊技術，造成資訊與知識的貧乏，因此喪失許多改善生活與企業發展的機會，而處於資訊接受弱勢的現象。根據以上對數位落差的定義可以了解數位落差爲：因爲性別、年齡、學歷、所得心理、族群和身心障礙等因素導致在對資訊通訊科技資訊取得能力的差異的弱勢情形，爲數位落差。項靖（2005）研究發現臺灣地區因爲城鄉差距導致嚴重的數位落差的情形，政府的電子化政策使用情形與政策認知多是以北部地區、人口規模較大、非農牧業人口以及專業教育程度較高人口比例較多者表現較佳，並且在政府電子化與數位化的發展過程面臨的困境與限制較少；而中南部部份以農林漁牧業的爲主的地區與離島地區則是屬於資訊弱勢的一方。此外，2010年臺灣數位落差調查也指出，老年人網際網路使用率與認知率是低於年輕人項靖（2005）與臺灣數位落差調查可以發現，臺灣電子化政府政策因爲數位落差的情形導致民眾因其年齡、教育程度、職業與居住所在的不同，能取得電子化政府政策受益的情形也會不同。數位落差導致了人民公共利益受到損失，有些民眾因爲數位落差的問題導致了無法得到電子化政府的服務與資訊。

調查結果顯示（圖7），我國民眾當中，收入較高的那一半與收入較低的那一半之間網路使用經驗的落差達到37%，這個數據在其他參

與調查的國家當中，僅次於英國的40%，而落差較小的則是阿拉伯聯合大公國的2%與日本的14%。

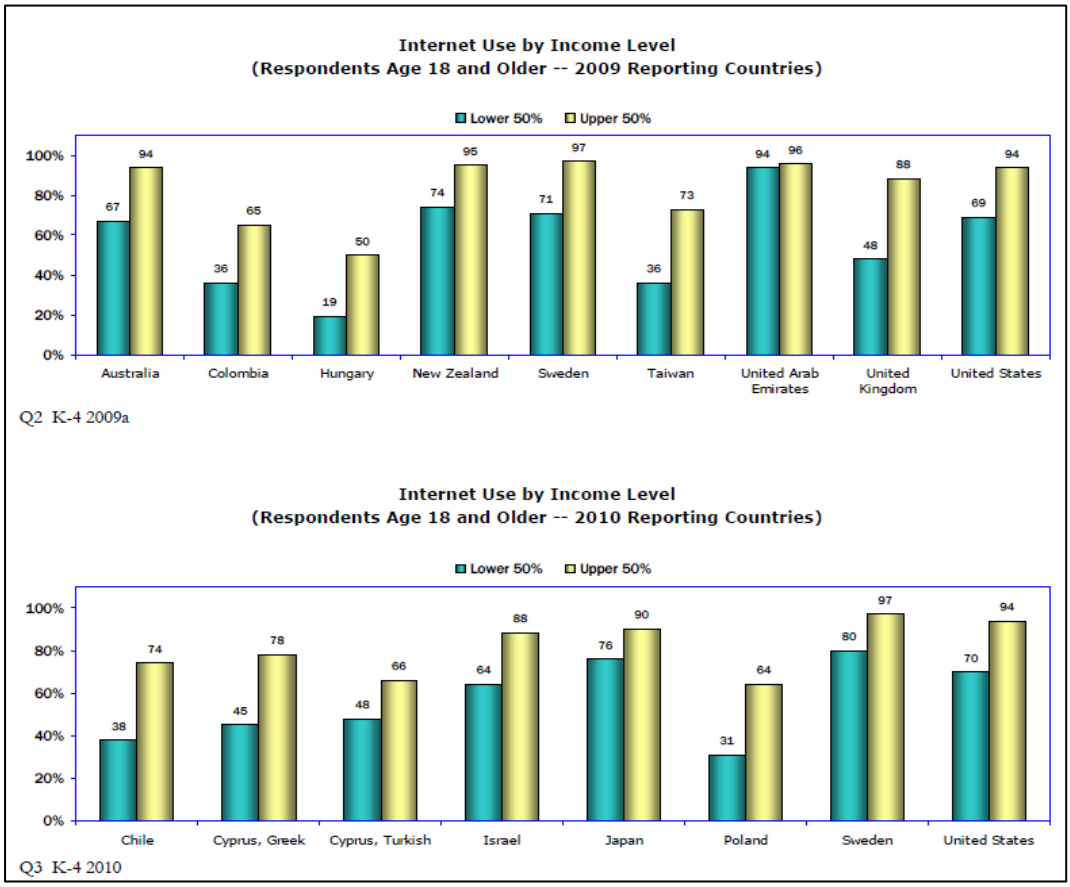


圖7： 不同收入情況與網路使用經驗（2009-2010 WIP調查）

資料來源：WIP（2012:121）

而在年齡所造成的落差方面，我國也是有相當的檢討空間，從圖8來看，相較於幾個先進國家，我國民眾的網路使用頻率，隨著年齡層

的上升，網路的使用率也就跟著往下降低的趨勢相當明顯，而這也說明了高齡人口數位落差議題的重要性。

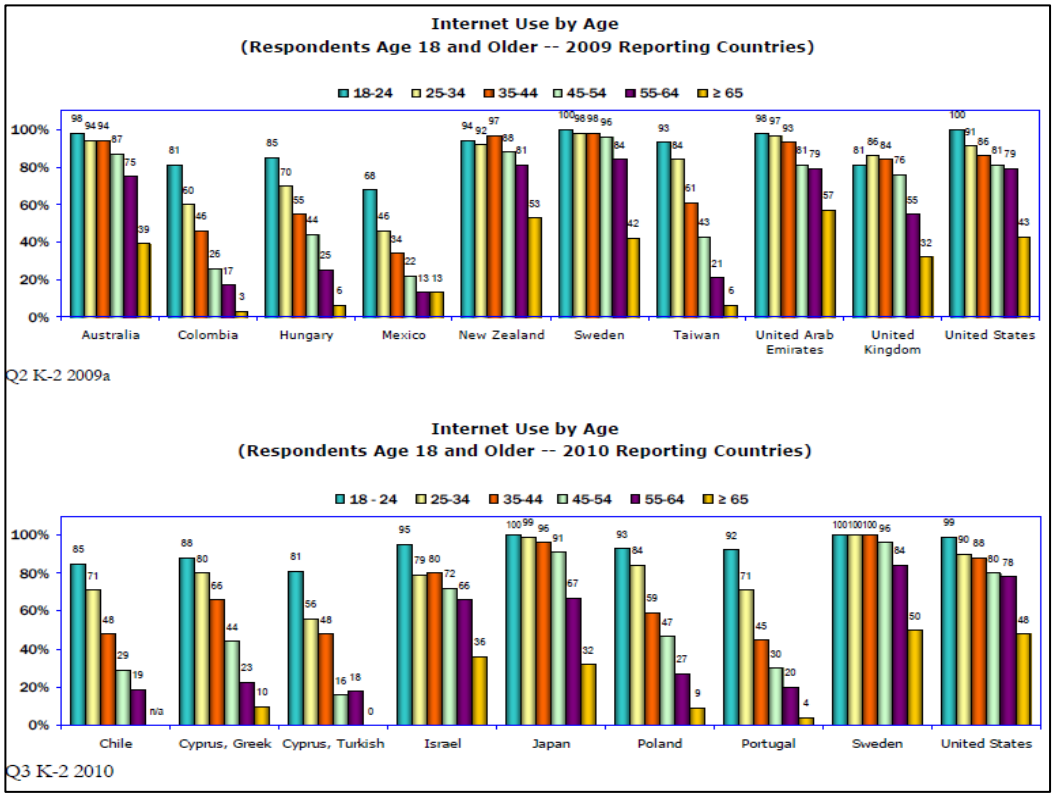


圖8： 不同年齡層與網路使用經驗（2009-2010 WIP調查）
資料來源：WIP（2012:121）

第二節 網路使用情形相關分析

接下來本節將同樣以WIP在2009-2010的調查資料，分析各國資料當中，題目與題目之間的雙變數關係。除此之外，也將嘗試加總各國的樣本資料，呈現出一個「國際『整體』」樣本資料的分析結果。

一、網路使用頻率與網路社會面向的相關分析

首先，針對網路使用頻率和網路社會面向之間的關係進行分析，表5爲民眾每天上網時間和上網年資，與上網後和家人相處時間的相關分析，結果顯示，整體而言，民眾每天上網時間和上網年資等二變數，與上網後和家人相處時間並沒有顯著的相關情形，只有在美國和瑞典，此二變數與上網後和家人相處時間才有顯著的正向相關，說明美國與瑞典民眾的網路使用頻率愈高，其上網後和家人的相處時間愈多。

表5 網路使用頻率與上網後和家人相處時間相關分析

	每天上網時間	上網年資
整體	-.015	.008
阿拉伯聯合大公國	.049	.028
澳洲	.050	**.101****
紐西蘭	.060	.047
美國	**.081****	**.091****
葡萄牙	.086	**.088***
波蘭	**.072***	.015
哥倫比亞	-.025	**.093***
墨西哥	**.103****	.059
日本	-.059	-.040
智利	**-.105***	.060
以色列	.013	.066
土耳其-賽普勒斯	.033	**-.166****
瑞典	**.086****	**.085****
匈牙利	.053	-.005
英國	-----	**.078****

臺灣	**-.082****	-.030
希臘-賽普勒斯	-.020	.012

註：* p< 0.05; ** p< .01。
資料來源：本研究

表6爲民眾每天上網時間和上網年資兩個題目與上網後和朋友相處時間的相關分析。結果顯示，民眾每天上網時間與上網後和朋友相處時間爲顯著的正相關，民眾上網年資與上網後和朋友相處時間爲顯著的負相關，只有在墨西哥、葡萄牙、波蘭、美國和瑞典等五個國家，此二變數與上網後和朋友相處時間才有顯著的正向相關，說明了墨西哥、葡萄牙、波蘭、美國和瑞典等五個國家民眾的網路使用頻率愈高，其上網後和朋友的相處時間就愈多。值得一提的是，臺灣在這兩個變數與上網後和朋友相處時間皆沒有顯著的相關情形。

表6 網路使用頻率與上網後和朋友相處時間相關分析

	每天上網時間	上網年資
整體	**.064****	**-.044****
阿拉伯聯合大公國	**.071***	.027
澳洲	.066	**.093****
紐西蘭	**.127****	.004
墨西哥	**.089****	**.078***
葡萄牙	**.233****	**.107***
智利	.022	-.010
哥倫比亞	**.151***	.039
波蘭	**.177****	**.072***
美國	**.099****	**.064***
土耳其-賽普勒斯	.075	-.100
日本	**.110***	-.041
匈牙利	**.103****	.048
以色列	**.176****	.068
瑞典	**.202****	**.056***

希臘-賽普勒斯	**.206****	-.036
臺灣	.031	.035
英國	-----	**.065***

註：* p< 0.05; ** p< .01。
資料來源：本研究

二、網路信任與網路社會面向的相關分析

以下將針對網路信任和網路社會面向之間的關係進行分析，表7爲民眾網路購物安全性態度和網路資料信任態度等二變數，與上網後和家人相處時間的相關分析。整體結果顯示，民眾網路購物安全性態度與上網後和家人相處時間呈現顯著的負相關，民眾網路資料信任態度與上網後和家人相處時間呈現顯著的正相關，只有阿拉伯聯合大公國，此二變數與上網後和家人相處時間的相關情形，與整體趨勢相符，顯示了網路信任與上網後和家人的相處時間之間的關係並不明確。

表7 網路信任與上網後和家人相處時間相關分析

	網路購物安全性態度	網路資料信任態度
整體	**-.032****	**.053****
阿拉伯聯合大公國	**-.093***	**.138****
澳洲	.034	-.018
紐西蘭	.024	**.085****
美國	.001	.028
葡萄牙	-.086	-----
波蘭	.029	**.180****
哥倫比亞	-.065	-.028
墨西哥	.040	.024
日本	-.043	-----
智利	-.061	.074
以色列	-.089	-.006
土耳其-賽普勒斯	-.021	.068
瑞典	.042	.047
匈牙利	-.037	.057

英國	-----	-----
臺灣	.028	**-.073***
希臘-賽普勒斯	.039	**.087***

註：* p< 0.05; ** p< .01。
資料來源：本研究

表8爲民眾網路購物安全性態度和網路資料信任態度等二變數，與上網後和朋友相處時間的相關分析。結果顯示，整體上民眾網路購物安全性態度與上網後和朋友相處時間並沒有顯著的相關，民眾網路資料信任態度與上網後和朋友相處時間呈現顯著的正相關，只有波蘭，此二變數與上網後和朋友相處時間具有顯著的正相關，波蘭民眾的網路信任愈高，其與上網後和朋友的相處時間就愈多。

表8 網路信任與上網後和朋友相處時間相關分析

	網路購物安全性態度	網路資料信任態度
整體	.006	**.066****
阿拉伯聯合大公國	-.017	**.126****
澳洲	**.103****	-.003
紐西蘭	.063	**.113****
墨西哥	.130	.015
葡萄牙	-.001	-----
智利	-.174	**.196****
哥倫比亞	**-.181****	.020
波蘭	**.071***	**.187****
美國	.034	.017
土耳其-賽普勒斯	-.006	.110
日本	.032	-----
匈牙利	.003	.040
以色列	-.039	.037
瑞典	**.056***	.022
希臘-賽普勒斯	.012	.075

臺灣	**.083***	.040
英國	-----	-----

註：* p< 0.05; ** p< .01。
資料來源：本研究

三、網路消費與網路社會面向的相關分析

以下將針對網路消費和網路社會面向之間的關係進行分析，表9爲民眾網路購物頻率和網路購票頻率等二變數，與上網後和家人相處時間的相關分析。結果顯示，整體上民眾網路購物頻率和網路購票頻率等二變數，與上網後和家人相處時間呈現顯著的正相關，只有美國、葡萄牙、哥倫比亞、墨西哥和瑞典等五個國家，此二變數與上網後和家人相處時間的相關情形，與整體趨勢相符，說明了美國、葡萄牙、哥倫比亞、墨西哥和瑞典等五個國家民眾的網路消費頻率愈高，其與上網後和家人的相處時間就愈多。

表9 網路消費與上網後和家人相處時間相關分析

	網路購物頻率	網路購票頻率
整體	**.049****	**.068****
阿拉伯聯合大公國	-.063	.004
澳洲	**.115****	.068
紐西蘭	.055	**.098****
美國	**.068****	**.115****
葡萄牙	**.151****	**.198****
波蘭	-.001	-.034
哥倫比亞	**-.151****	**-.153****
墨西哥	**.105****	**.101****
日本	-.108	**-.126***
智利	-.016	.048
以色列	-.018	-.014
土耳其-賽普勒斯	**-.122***	-.014
瑞典	**.136****	**.103****
匈牙利	**.069***	-.008

	網路購物頻率	網路購票頻率
英國	.049	**.074****
臺灣	**-.073***	-.029
希臘-賽普勒斯	-.014	.074

註：* p< 0.05; ** p< .01。
資料來源：本研究

表10爲民眾網路購物頻率和網路購票頻率等二變數，與上網後和朋友相處時間的相關分析。結果顯示，整體上民眾網路購物頻率和網路購票頻率等二變數，與上網後和朋友相處時間呈現顯著的正相關，只有阿拉伯聯合大公國、智利、日本、以色列、希臘-賽普勒斯和臺灣等六個國家，此二變數與上網後和朋友相處時間並沒有顯著的關係，說明了阿拉伯聯合大公國、智利、日本、以色列、希臘-賽普勒斯和臺灣等六個國家民眾的網路消費與上網後和朋友的相處時間之間的關係並不明顯。

表10　網路消費與上網後和朋友相處時間相關分析

	網路購物頻率	網路購票頻率
整體	**.041****	**.037****
阿拉伯聯合大公國	-.058	.011
澳洲	**.204****	**.130****
紐西蘭	**.127****	**.094****
墨西哥	**.113****	**.088****
葡萄牙	**.138****	**.153****
智利	-.042	.005
哥倫比亞	**-.192****	**-.209****
波蘭	**.056***	.003
美國	**.088****	**.057***
土耳其-賽普勒斯	**-.255****	**-.192****
日本	-.022	-.053
匈牙利	**.072***	.001
以色列	.019	.014

瑞典	**.180****	**.117****
希臘-賽普勒斯	.011	.080
臺灣	.040	-.016
英國	**.135****	**.145****

註：* p< 0.05; ** p< .01。
資料來源：本研究

四、網路溝通行爲與網路社會面向的相關分析

以下將針對網路溝通行爲和網路社會面向之間的關係進行分析，表 11 爲民眾使用電子郵件聯絡頻率、使用即時通軟體聯絡頻率、使用網路聊天室聯絡頻率、使用網路電話聯絡頻率和使用部落格聯絡頻率等五變數，與上網後和家人相處時間的相關分析，結果顯示，整體而言，民眾使用電子郵件聯絡頻率、使用即時通軟體聯絡頻率、使用網路聊天室聯絡頻率、使用網路電話聯絡頻率和使用部落格聯絡頻率等五變數，與上網後和家人相處時間皆呈現顯著的正相關，只有瑞典和英國等兩個國家，此五變數與上網後和家人相處時間的相關情形，與整體趨勢相符，說明了瑞典和英國等兩個國家民眾的網路溝通行爲頻率愈高，其與上網後和家人的相處時間就愈多。值得一提的是，臺灣在這五個變數與上網後和家人相處時間皆沒有顯著的相關情形，臺灣民眾的網路溝通行爲與上網後和家人的相處時間的關係並不明顯。

表11　網路溝通行爲與上網後和家人相處時間相關分析

	電子郵件	即時通軟體	網路聊天室	網路電話	部落格
整體	**.143****	**.083****	**.047****	**.108****	**.017***
阿拉伯聯合大公國	**.094****	.044	**.067***	**.099****	-.009
澳洲	**.129****	**.161****	**.092****	**.137****	.066
紐西蘭	**.107****	**.084****	-.024	**.163****	.021
美國	**.189****	**.135****	.025	.047	.042
葡萄牙	.050	**.166****	**.097***	**.228****	**.109***

	電子郵件	即時通軟體	網路聊天室	網路電話	部落格
波蘭	.046	**.092****	**.085****	**.150****	-.010
哥倫比亞	**.205****	**.103***	-.012	-.068	.049
墨西哥	**.098****	**.077***	.033	.057	.049
日本	.066	-.104	-.105	.045	-.078
智利	.082	.081	.039	-.016	-.051
以色列	.047	**.152****	**.134****	.061	.086
土耳其-賽普勒斯	.067	.102	.099	.092	.085
瑞典	**.149****	**.104****	**.149****	**.104****	**.093****
匈牙利	**.195****	**.160****	**.080****	**.113****	.032
英國	**.079****	**.114****	**.080****	**.078****	**.082****
臺灣	-.031	.001	-.022	.027	.040
希臘-賽普勒斯	-.022	.015	-.014	**.112****	-.006

註：* p< 0.05; ** p< .01。
資料來源：本研究

表12爲民眾使用電子郵件聯絡頻率、使用即時通軟體聯絡頻率、使用網路聊天室聯絡頻率、使用網路電話聯絡頻率和使用部落格聯絡頻率等五變數，與上網後和朋友相處時間的相關分析，結果顯示，整體而言，民眾使用電子郵件聯絡頻率、使用即時通軟體聯絡頻率、使用網路聊天室聯絡頻率、使用網路電話聯絡頻率和使用部落格聯絡頻率等五變數，與上網後和朋友相處時間皆呈現顯著的正相關，在大多數的國家中，此二變數與上網後和家人相處時間的相關情形，與整體趨勢相符，說明了大多數國家民眾的網路溝通行爲頻率愈高，其與上網後和朋友的相處時間就愈多。

表12　網路溝通行爲與上網後和朋友相處時間相關分析

	電子郵件	即時通軟體	網路聊天室	網路電話	部落格
整體	**.164****	**.211****	**.119****	**.106****	**.099****
阿拉伯聯合大公國	**.184****	**.169****	**.071***	.051	-.001
澳洲	**.177****	**.237****	**.144****	**.133****	**.149****
紐西蘭	**.078***	**.190****	**.114****	**.123****	**.068***
墨西哥	**.115****	**.174****	**.085***	.062	**.141****
葡萄牙	**.152****	**.288****	**.180****	**.168****	**.169****
智利	.083	**.179****	.054	-.064	-.026
哥倫比亞	**.271****	**.151****	-.008	**-.112***	**.095***
波蘭	**.170****	**.249****	**.180****	**.162****	**.062***
美國	**.165****	**.208****	**.109****	**.058***	**.141****
土耳其-賽普勒斯	.046	**.182****	.024	.059	.028
日本	**.189****	.000	.071	.054	**.314****
匈牙利	**.215****	**.268****	**.148****	**.123****	**.121****
以色列	.066	**.291****	**.162****	.026	**.152****
瑞典	**.175****	**.263****	**.216****	**.154****	**.145****
希臘-賽普勒斯	**.142****	**.221****	**.158****	**.140****	**.111****
臺灣	.034	**.185****	.057	.059	**.152****
英國	**.086****	**.142****	**.093****	.046	**.097****

註：* p< 0.05; ** p< .01。
資料來源：本研究

五、網路使用頻率與網路政治效能感的相關分析

以下將針對網路使用頻率和網路政治效能感之間的關係進行分析，表13爲民眾每天上網時間和上網年資等二變數，與網路政治效能感的相關分析，結果顯示，整體而言，民眾每天上網時間和上網年資

等二變數，與網路政治效能感皆呈現顯著的正相關，只有美國和瑞典等兩個國家，此二變數與網路政治效能感的相關情形，與整體趨勢相符，說明了美國和瑞典等兩個國家民眾的網路使用頻率愈高，其網路政治效能感就愈強。

表13　網路使用頻率與網路政治效能感相關分析

	每天上網時間	上網年資
整體	**.095****	**.049****
臺灣	**.097****	-.025
智利	.026	**.098***
葡萄牙	**.100***	.010
美國	**.124****	**.150****
阿拉伯聯合大公國	.028	-.001
波蘭	.041	**.063***
哥倫比亞	.130	-.005
以色列	.022	.026
紐西蘭	**.101****	.054
澳洲	-.003	.009
墨西哥	**.080****	.055
土耳其-賽普勒斯	.064	**-.189****
瑞典	**.179****	**.065***
希臘-賽普勒斯	.064	**.177****
匈牙利	.016	.056

註：* p< 0.05; ** p< .01。
資料來源：本研究

六、網路信任與網路政治效能感的相關分析

以下將針對網路信任和網路政治效能感之間的關係進行分析，表14爲民眾網路購物安全性態度和網路資料信任態度等二變數，與網路

政治效能感的相關分析，結果顯示，整體而言，民眾網路購物安全性態度和網路資料信任態度等二變數，與網路政治效能感皆呈現顯著的正相關，只有美國、波蘭和瑞典等三個國家，此二變數與網路政治效能感的相關情形，與整體趨勢相符，說明了美國、波蘭和瑞典等三個國家民眾的網路信任愈高，其網路政治效能感就愈強。

表14　網路信任與網路政治效能感相關分析

	網路購物安全性態度	網路資料信任態度
整體	**.039****	**.082****
臺灣	.042	**.124****
智利	.021	**.157****
葡萄牙	**-.078***	--
美國	**.193****	**.218****
阿拉伯聯合大公國	-.038	**.117****
波蘭	**.110****	**.194****
哥倫比亞	-.081	.061
以色列	-.004	**.219****
紐西蘭	.052	**.123****
澳洲	.014	.007
墨西哥	.157	**.122****
土耳其-賽普勒斯	.038	.082
瑞典	**.090****	**.066****
希臘-賽普勒斯	.048	-.031
匈牙利	-.052	-.004

註：* p< 0.05; ** p< .01。
資料來源：本研究

七、網路消費與網路政治效能感的相關分析

以下將針對網路消費和網路政治效能感之間的關係進行分析，表15爲民眾網路購物頻率和網路購票頻率等二變數，與網路政治效能感的相關分析，結果顯示，整體樣本中，民眾網路購物頻率和網路購票頻率等二變數，與網路政治效能感皆呈現顯著的正相關，只有阿拉伯聯合大公國、哥倫比亞、澳洲和土耳其-賽普勒斯等四個國家，此二變數與網路政治效能感之間並沒有顯著的相關情形。

表15　網路消費與網路政治效能感相關分析

	網路購物頻率	網路購票頻率
整體	**.148****	**.095****
臺灣	**.072***	.017
智利	**.117***	.076
葡萄牙	**.181****	**.188****
美國	**.199****	**.150****
阿拉伯聯合大公國	.048	.038
波蘭	**.099****	**.181****
哥倫比亞	-.037	-.003
以色列	**.105***	.013
紐西蘭	**.115****	**.118****
澳洲	.043	.008
墨西哥	**.101****	**.092****
土耳其-賽普勒斯	-.031	-.011
瑞典	**.184****	**.124****
希臘-賽普勒斯	**.134****	**.153****
匈牙利	.031	**.123****

註：* p< 0.05; ** p< .01。
資料來源：本研究。

八、網路溝通行爲與網路政治效能感的相關分析

以下將針對網路溝通行爲和網路政治效能感之間的關係進行分析，表16爲民眾使用電子郵件聯絡頻率、使用即時通軟體聯絡頻率、使用網路聊天室聯絡頻率、使用網路電話聯絡頻率和使用部落格聯絡頻率等五變數，與網路政治效能感的相關分析。結果顯示，整體樣本中，民眾使用電子郵件聯絡頻率、使用即時通軟體聯絡頻率、使用網路聊天室聯絡頻率、使用網路電話聯絡頻率和使用部落格聯絡頻率等五變數，與網路政治效能感皆呈現顯著的正相關，尤其是美國、波蘭、紐西蘭、瑞典和匈牙利等五個國家，與整體趨勢相同，網路溝通行爲頻率愈高，其網路政治效能感就愈強。

表16　網路溝通行爲與網路政治效能感相關分析

	電子郵件	即時通軟體	網路聊天室	網路電話	部落格
整體	**.111****	**.095****	**.090****	**.083****	**.099****
臺灣	.050	**.095****	**.109****	.056	**.138****
智利	.051	.035	.015	**.098***	-.078
葡萄牙	.051	.009	**.129****	.062	**.118****
美國	**.239****	**.111****	**.054***	**.083****	**.060***
阿拉伯聯合大公國	**.068***	**.089****	**.133****	**.097****	.058
波蘭	**.124****	**.091****	**.182****	**.076***	**.090****
哥倫比亞	.051	-.037	.039	-.035	.035
以色列	.037	.078	.002	**.151****	.015
紐西蘭	**.104****	**.086****	**.113****	**.129****	**.095****
澳洲	.018	**-.091***	-.031	.055	.048
墨西哥	**.073***	.026	**.088****	**.114****	**.105****
土耳其-賽普勒斯	**.147****	**.056**	**.214****	.038	.108
瑞典	**.197****	**.203****	**.083****	**.105****	**.115****
希臘-賽普勒斯	**.197****	.004	.058	.015	**.106***
匈牙利	**.103****	**.081****	**.080***	**.153****	**.098****

註：* p< 0.05; ** p< .01。

資料來源：本研究。

第三節 網路使用情形與國家基本特質之相關分析

這一節當中，本研究選取了幾個國際機構對各國的評比指標，包含了自由之家對各國政治權利與公民權利的評比、世界經濟論壇對各國網路整備度的評比、經濟合作暨發展組織對各國美好生活指數的評比、以及世界銀行所發表的全球治理指標（公民表達與課責、政治穩定、政府效能、監管品質、法治）等，利用相關分析進一步檢視以國家爲分析單位時，各個變數的集體資料與其他國際指標之間的關係情形。

分析之前，有兩點必須特別強調說明，首先，由於2009-2010年參與的國家僅有18個，因此樣本數相對較少的情況之下，以下分析結果勢必有偏誤的可能性，這是本節分析一個很大的限制。其次，這些國際指標與各國集體數據之間，究竟扮演是自變數或依變數，因爲這不是本研究所探討的重點，仍待未來其他研究更細部的探討，本研究在此僅單純的以初探性的角色，扮演議題發掘的功能。

一、網路使用頻率與各國際指標的相關分析

首先，在網路使用頻率與國際指標的相關分析上，表17顯示每天上網時間與政治權利（r=0.544）、公民權利（r=0.527）具有顯著的正相關，說明了各國民眾愈能展現其政治權利與公民權利，其國內民眾每天上網時間的頻率愈高，自由程度愈高的國家，其民眾每天上網時間的頻率愈高。

其次，上網年資與國際指標的相關分析結果，可以發現，上網年資與政治權利（r=0.614）、公民權利（r=0.581）、網路整備度（r=0.701）、美好生活指數（r=0.760）、公民表達與課責（r=0.666）、政府效能（r=0.705）、監管品質（r=0.747）、法治（r=0.723）、反貪污（r=0.5525）等指標具有顯著的正相關。

表17　網路使用頻率與國際指標的相關分析

	每天上網時間	上網年資
政治權利	**.544***	**.614****
公民權利	**.527***	**.581***
網路整備度	.158	**.701****
美好生活指數	.043	**.760****
公民表達與課責	.444	**.666****
政治穩定	.062	.246
政府效能	.163	**.705****
監管品質	.172	**.747****
法治	.265	**.723****
反貪污	.087	**.552***

註：* p< 0.05; ** p< .01。
資料來源：本研究。

二、網路信任與各國際指標的相關分析

表18顯示了網路信任與國際指標的相關分析結果，結果顯示，網路購物安全性態度與各項國際指標皆沒有顯著的相關性。其次，網路資料信任態度與國際指標的相關分析結果發現，網路資料信任態度與反貪污（r=-0.538）具有顯著的負相關，說明了各國民眾對於網路的資訊安全問題愈有疑慮，其反貪污的評比分數就愈高。

表18　網路信任與其他國際指標的相關分析

	網路購物安全性態度	網路資料信任態度
政治權利	.175	-.122
公民權利	.338	-.142
網路整備度	-.193	-.418
美好生活指數	-.206	-.214
公民表達與課責	.230	-.172
政治穩定	.014	-.327
政府效能	-.134	-.447
監管品質	-.007	-.423
法治	-.113	-.382
反貪污	-.221	**-.538***

註：* p< 0.05; ** p< .01。
資料來源：本研究。

三、網路消費頻率與各國際指標的相關分析

表19顯示了網路消費與國際指標的相關分析結果，可以發現，網路購物頻率與網路整備度（r=0.713）、美好生活指數（r=0.842）、政府效能（r=0.658）、監管品質（r=0.584）、法治（r=0.648）、反貪污（r=0.578）具有顯著的正相關，說明了各國在上述幾個指標的評比分數愈高，國內民眾的網路購物頻率愈高。

其次，網路購票頻率與國際指標的相關分析結果，可以發現，網路購票頻率與網路整備度（r=0.507）、美好生活指數（r=0.725）具有顯著的正相關，網路整備度與美好生活指數評比分數愈高的國家，國內民眾的網路購票頻率愈高。

表19　網路消費與國際指標的相關分析

	網路購物頻率	網路購票頻率
政治權利	.189	-.208
公民權利	.305	-.059
網路整備度	**.713****	**.507***
美好生活指數	**.842****	**.725****
公民表達與課責	.405	.079
政治穩定	.369	.203
政府效能	**.658****	.456
監管品質	**.584***	.363
法治	**.648****	.423
反貪污	**.578***	.443

註：* p< 0.05; ** p< .01。
資料來源：本研究。

四、網路溝通行爲與各國際指標的相關分析

表20顯示了網路溝通行爲與國際指標的相關分析結果，資料顯示，使用電子郵件聯絡頻率與美好生活指數（r=0.586）、反貪污（r=0.540）具有顯著的正相關，說明了各國民眾使用電子郵件聯絡愈頻繁，其國家的美好生活指數與反貪污評比分數就愈高。

使用即時通軟體聯絡頻率與國際指標的相關分析結果發現，使用即時通軟體聯絡頻率與政治權利（r=-0.627）、公民權利（r=-0.534）、網路整備度（r=-0.619）、美好生活指數（r=-0.747）、公民表達與課責（r=-0.679）、政府效能（r=-0.662）、監管品質（r=-0.631）、法治（r=-0.666）、反貪污（r=-0.553）具有顯著的負相關，說明各國民眾使用即時通軟體聯絡愈頻繁,反而會降低各項國際指標的評比分數。

使用網路聊天室聯絡頻率與國際指標的相關分析結果發現，使用網路聊天室聯絡頻率與政治權利（r=-0.562）、公民權利（r=-0.489）、網路整備度（r=-0.698）、美好生活指數（r=-0.830）、公民表達與課

責（r=-0.671）、政府效能（r=-0.718）、監管品質（r=-0.710）、法治（r=-0.663 p<0.01）、反貪污（r=-0.579）具有顯著的負相關，說明了各國民眾使網路聊天室聯絡愈頻繁，反而會降低各項國際指標的評比分數。

使用網路電話聯絡頻率與國際指標的相關分析結果發現，使用網路電話聯絡頻率與政治權利（r=-0.606）、公民權利（r=-0.531）、公民表達與課責（r=-0.629）、政府效能（r=-0.493）、監管品質（r=-0.546）具有顯著的負相關，說明了各國民眾使網路聊天室聯絡愈頻繁，反而會降低各項國際指標的評比分數。

使用部落格聯絡頻率與國際指標的相關分析結果發現，使用部落格聯絡頻率與政治權利（r=-0.639）、公民權利（r=-0.703）、網路整備度（r=-0.572）、美好生活指數（r=-0.771）、公民表達與課責（r=-0.780 p<0.01）、政治穩定（r=-0.621）、政府效能（r=-0.746）、監管品質（r=-0.806）、法治（r=-0.806）、反貪污（r=-0.698）具有顯著的負相關，說明了各國民眾使部落格聯絡愈頻繁，反而會降低各項國際指標的評比分數。

表20　網路溝通行為與國際指標的相關分析

	電子郵件	即時通軟體	網路聊天室	網路電話	部落格
政治權利	-.084	**-.627****	**-.562***	**-.606****	**-.639****
公民權利	-.042	**-.534***	**-.489***	**-.531***	**-.703****
網路整備度	.420	**-.619****	**-.698****	-.441	**-.572***
美好生活指數	**.586***	**-.747****	**-.830****	-.515	**-.771****
公民表達與課責	.097	**-.679****	**-.671****	**-.629****	**-.780****
政治穩定	.300	-.326	-.339	-.315	**-.621****
政府效能	.455	**-.662****	**-.718****	**-.493***	**-.746****
監管品質	.284	**-.631****	**-.710****	**-.546***	**-.806****
法治	.432	**-.666****	**-.663****	-.481	**-.806****
反貪污	**.540***	**-.553***	**-.579***	-.417	**-.698****

註：* p< 0.05; ** p< .01。

資料來源：本研究。

五、網路社會面向與各國際指標的相關分析

表21顯示了網路社會面向與其他國際指標的相關分析結果，可以發現，上網後和家人相處時間以及上網後和朋友相處時間，與各項國際指標皆沒有顯著的相關性。

表21　網路社會面向與國際指標的相關分析

	上網後和家人相處時間	上網後和朋友相處時間
政治權利	-.320	-.480
公民權利	-.194	-.365
網路整備度	.136	-.113
美好生活指數	.405	.068
公民表達與課責	-.130	-.332
政治穩定	.262	.157
政府效能	.247	-.002
監管品質	.089	-.176
法治	.147	-.115
反貪污	.419	.203

資料來源：本研究

六、網路政治效能感與各國際指標的相關分析

表22顯示了網路政治效能感與國際指標的相關分析結果，可以發現，網路政治效能感與各項國際指標皆沒有顯著的相關性。

表22　網路政治效能感與其他國際指標的相關分析

	網路政治效能感
政治權利	-.074
公民權利	-.040
網路整備度	.294
美好生活指數	.143
公民表達與課責	-.113
政治穩定	.061
政府效能	.192
監管品質	.074
法治	.085
反貪污	.234

資料來源：本研究

第四節 小結：我國網路使用情況與國際比較的結果

綜合以上的分析，本研究發現，在政治面向相關題目中，臺灣在所有國家之間的表現相當不錯，顯示了臺灣民眾的網路參與對政治過程產生了相當程度的影響力。尤其在民眾因爲網路使用而取得更高的政治權力、因爲網路提升了民眾對於政治的瞭解程度、因爲網路產生對於政府事務的談論、因爲網路產生的政治信任感的同意程度上，臺灣都是在所有參與國家之間，表現最好或是次好的，這也說明我國過去幾年在電子民主方面努力的成果。

在經濟面向上，臺灣在所有國家之間的表現只能算是處在中間的位置，特別是臺灣還有41%的網路民眾從未透過網路進行購物，顯示了臺灣在電子商務上，還有許多的發展空間。在網路購物行爲中的店家與消費者之間如何建立一個彼此都能接受的付款機制，常常是提升

網路購物行爲當中的一項重要因素，因此，如何推廣與強化如線上刷卡、電子錢包、網路信用卡…等付款機制的可信賴度，或許是目前臺灣在電子商務發展策略的方向之一。

值得一提的是，在經濟面向上當中有一個特別的發現，我國的網路使用者相較於其他國家，在線上遊戲的使用頻率上是最高的，另外有六個國家的網路民眾，有超過60%從來不玩線上遊戲（澳洲、智利、哥倫比亞、以色列、紐西蘭、瑞典），這意味著，臺灣在線上遊戲產業可以嘗試拓展與開發國際的市場。例如，線上遊戲廠商可發展跨平台多元化的策略，朝多使用者、多平台、多語系化目標設計研發，使遊戲內容國際化，以利產品行銷全球；其次，廠商可透過設計開發國際分工化策略，將遊戲設計著重在3D與聲光特效等視覺加值效果，融入多國文化特色，建立全球性模型。透過上述策略，希望對線上遊戲產業創造更多利基。

在社會面向上，臺灣有13%的網民因爲網路的使用，而增加了與「家人」接觸的機會，但也有14%的網民表示，網路減少了跟家人的接觸，在兩個數據與其他國家比較起來，若從提昇社會資本的角度來論述，都有相當的改進空間，尤其是同樣的情形也出現在與「朋友」的面對面接觸上。

進一步從網路使用情形的相關分析得知，臺灣民眾在使用電子郵件聯絡頻率、使用即時通軟體聯絡頻率、使用網路聊天室聯絡頻率、使用網路電話聯絡頻率和使用部落格聯絡頻率等五變數，與上網後和家人相處時間皆沒有顯著的相關情形，說明了臺灣民眾的網路溝通行爲與上網後和家人的相處時間的關係並不明顯。其次，臺灣民眾在每天上網時間和上網年資等二變數，與上網後和朋友相處時間皆沒有顯著的相關情形，說明了臺灣民眾的網路使用頻率與上網後和朋友相處時間的關係並不明顯。換言之，爲了要增加臺灣民眾之間的人際交流，除了宣導與教導民眾如何使用滑鼠、鍵盤等基本輸入裝置，以強化民眾使用網路的頻率外，現代的社會有愈來愈多的資訊都透過網際網路傳遞，使得人與人之間的溝通愈來愈倚賴網際網路的媒介，因此，如

何強化社群網站的介面功能，如收件匣功能…等，以增加網路成員間的聯結與互動，也許是臺灣在網路產業策略發展上的主要目標之一。

在數位落差方面，臺灣在數位落差工作仍有相當努力空間的現實，尤其在收入、年齡兩個因素所造成的網路使用程度的差異上。在收入所造成的落差方面，臺灣民眾收入較高的那一半與收入較低的那一半之間網路使用經驗的落差達到37%，這個數據在其他參與調查的國家當中，僅次於英國，而落差較小的則是阿拉伯聯合大公國與日本。而在年齡所造成的落差方面，臺灣民眾的網路使用頻率，隨著年齡層的上升，網路的使用率也就跟著往下降低的趨勢相當明顯，而這也說明了高齡人口數位落差議題的重要性。因此，如何消弭數位落差問題，建議相關的策略，包括研擬數位落差衡量指標以持續追蹤數位落差情形、檢視國家資訊通信基礎建設的資源分配、推廣資訊教育提高國民資訊素養並且加強推廣國民應用公眾資訊服務與數位學習、推行全民資訊檢定以確保民眾具有基本資訊應用能力。

第四章　第研究方法

除了前一章節的各國資料比較分析之外，本研究主要的目的爲進行2012年的WIP調查，藉此瞭解我國民眾對網路的應用情形，以及其所產生之（政治、社會與心理）影響，探討我國電子治理在公民社會中發展的狀況，並藉由相關發現，提供後續相關研究與跨國合作計畫的基礎。除此之外，本研究因應高齡人口的快速增加，也將會同時關注高齡族群的資訊科技運用情況，瞭解高齡人口在網路使用之後所產生的影響。

第一節 研究範圍與架構

從第二章的文獻回顧當中可以發現，網路發展與應用對於民眾在各方面之影響，關係著未來網路社會的面貌，換句話說，未來網路社會的架構將建立在這些行爲與態度的轉變趨勢上。而WIP的調查內容，大部分的題目也就是集中在這些行爲與影響面向之上，因此，本節即在這些第二章所談文獻的基礎之上，把WIP的問卷題目做一架構化的邏輯串連，呈現在後面的圖9至圖11上。另一個建立架構的原因在於，WIP的合作內容僅有一組共通的問卷題目，至於這些問卷題目之間的架構關係爲何，WIP計畫並未有統一的設定方式，也就是並未有整合架構，而是交由各個參與者自行依照本身的研究問題進行調整與設定。

由於WIP的調查對象細分成「網路使用者」與「非網路使用者」兩個族群，族群的差異也讓調查的題目有所變化，尤其是本研究特別又在這兩個族群之外，獨立出一個高齡人口的樣本，也增加了架構的複雜性。因此，本研究將不同研究對象的架構分開成三個，前面兩個是以WIP的題目爲核心，區分網路使用者與非網路使用者，第三個則是本研究在今年度新增的高齡網路族群。

首先是一般網路使用者（圖9），包含的變數有人口的背景資料、實體的政治參與、政黨認同、媒體的使用型態、網路信任、政治信任、社會信任、網路的使用頻率、網路的消費行爲、網路的溝通行爲、網路的政治行爲、網路的公民行爲、社會面向的人際互動、政治面向的網路政治效能感、心理面向的快樂感和滿足感。

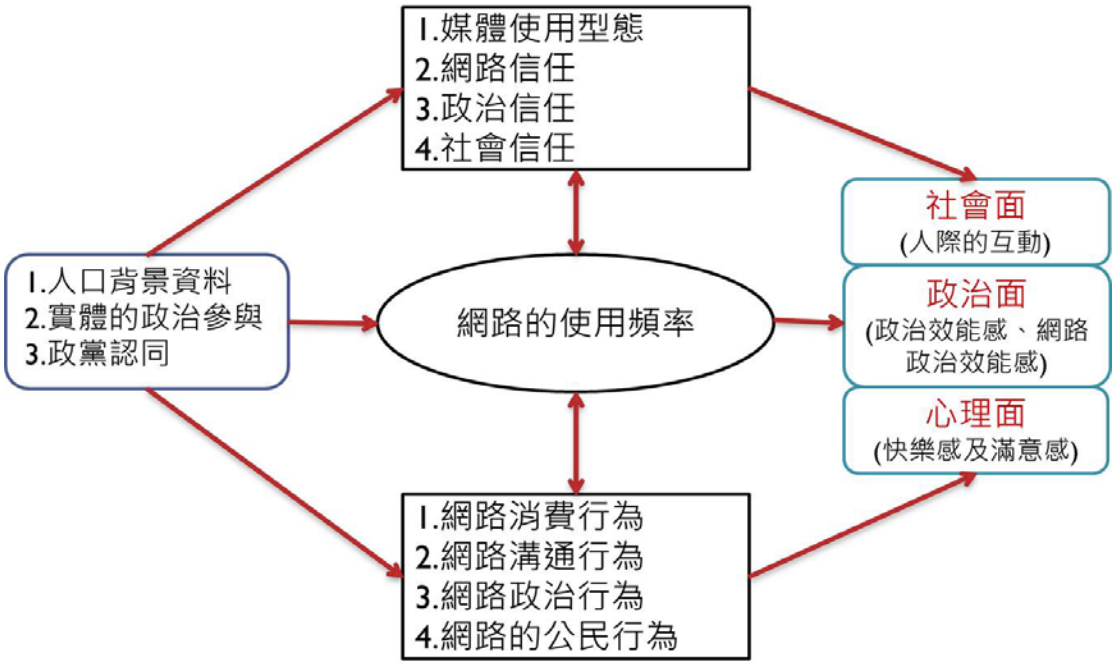


圖9： 網路使用者架構圖（樣本A）

資料來源：本研究

第二個架構是針對非網路使用者（圖10），由於許多網路相關的題目並不適合非網路使用者，故此架構相較之下的題目會較簡單。主要的變數有人口背景資料、實體的政治參與、政黨認同、媒體的使用型態、網路信任、政治信任、社會信任、不使用網路原因、社會面向的人際互動、政治面向的網路政治效能感、心理面向的快樂感和滿足感。

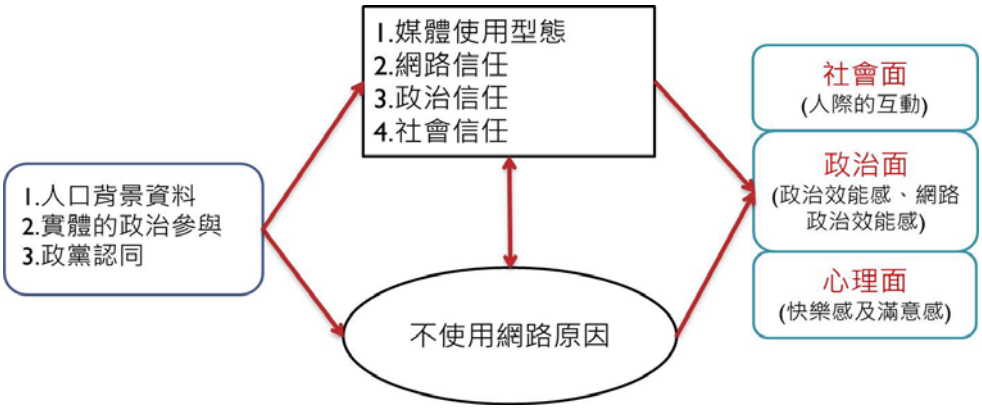


圖10： 非網路使用者架構圖（樣本A）

資料來源：本研究

最後則是60歲以上高齡網路使用者的研究架構（圖11），由於高齡人口對於問卷題目長度的容忍量較低，且本研究的經費也相當有限，因此，架構內容將先暫時以影響面爲主軸，其他前述相關議題的測量將不會出現在此架構中。主要包含的變數有人口背景資料、政黨認同、媒體的使用型態、網路的使用頻率、社會面向的人際互動、政治面向的網路政治效能感、心理面向的快樂感和滿足感。

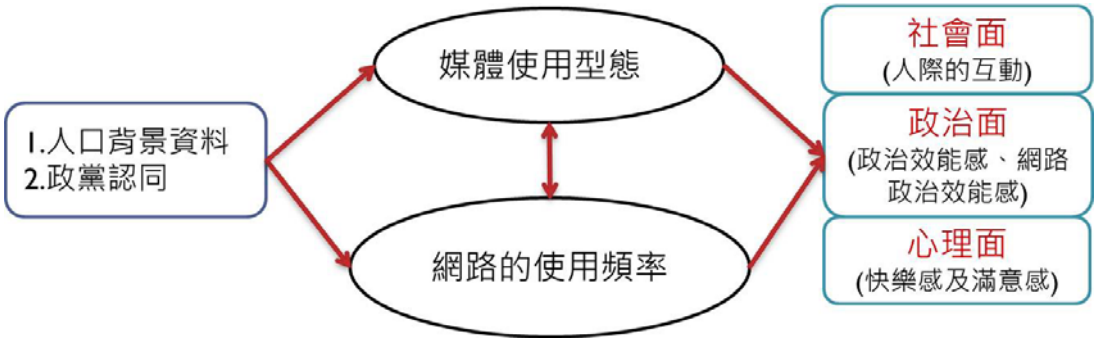


圖11： 高齡網路使用者架構圖（樣本B）

資料來源：本研究

第二節 概念操作化與問卷架構

本研究以世界網路調查的問卷爲基礎，配合文獻探討與分析的結果，建構出網路使用者、非網路使用者與高齡網路使用者三個研究架構與研究變數，由於研究架構的不同，操作化的問卷題目也會有不同。本節主要將本研究架構的變數進行概念操作化，並且依照三組不同的對象（使用者、非使用者與資深公民）問卷題目，分別說明其架構的操作化題目，解釋這些變數將如何進行測量。

一、變數概念化

本研究從世界網路計畫與文獻探討分析的結果建立了三種網路使用者的研究架構，並且整理出許多研究變數，分別爲：人口背景資料、實體政治參與、政黨認同、社會信任、媒體使用型態、網路信任、政治信任、網路使用頻率、網路消費行爲、網路溝通行爲、Facebook知覺與態度、網路政治行爲、網路公民行爲、社會面影響、政治面影響與心理面影響等幾個變數，而這些變數的概念化分別敘述如下：

(一) 人口背景資料：包括使用者性別、年齡、教育程度、職業、婚姻狀況、收入狀況、健康狀況、家人相處狀況、省籍、居住地區等基本資料。

(二) 實體政治參與：使用者參與政治活動的行爲，像是政治意見表達、參與競選活動、與投票行爲。

(三) 政黨認同：使用者的政黨偏好與傾向。

(四) 媒體使用型態：使用者獲取資訊的媒介與上網主要從事的活動型態。

(五) 網路信任：使用者對於網路與上網的安全認知、問題懷疑與信任程度。

(六)政治信任：使用者對於政治首長、政府決策與公共政策等公共事務的信任程度。

(七)社會信任：使用者對整體社會的制度與社會上的人際關係的信任程度。

(八)網路使用頻率：使用者網路的使用次數與使用頻率的狀況。

(九)網路消費行爲：使用者透過網路進行交易行爲的狀況。

(十)網路溝通行爲：使用者透過網路使用與別人傳達訊息、對話和溝通的頻率與方式。

(十一) Facebook知覺與態度：Facebook使用狀況與對其知覺認知。

(十二) 網路政治行爲：使用者透過從事政治行爲的狀況，像是蒐集政治資訊、網路上政治意見交換或在網路上表達政治意見。

(十三) 網路公民行爲：使用者透過網路進行公民行爲，像是政府網站討論公共事務、瀏覽政府網站與使用政府網站。

(十四) 社會面影響：網路使用對使用者社會上的人際溝通與互動造成的影響。

(十五) 政治面影響：網路使用對使用者政治上的政治效能感和網路政治效能感造成的影響。

(十六) 心理面影響：網路使用對使用者心理層面上的幸福感與快樂感造成的影響。

上述爲本研究所有變數，因爲不同類型的使用者所探討的變數重點有所不同，因此三個研究架構所涵蓋的變數範圍有所不同。像是一般網路使用者全部的變數都有涵蓋，而一般非網路使用者則是涵蓋了11個變數，而網路消費行爲、網路溝通行爲、Facebook知覺與態度、網路政治行爲、網路公民行爲等五個變數則未涵蓋其中，因爲沒有使用網路的人，不可能會進行上述五項網路行爲。高齡網路使用者則因爲題目的限制，聚焦在網路使用對高齡網路使用者的社會面、政治面與心理面的影響。

二、問卷架構之操作化

以下分別介紹本研究三種使用者的問卷架構，與測量變數的操作化方式，並提供操作化的出處，實際的問卷版本請參考附錄。

(一)網路使用者問卷架構

表23爲一般網路使用者的問卷架構，共有73題。主要變數爲人口背景資料、實體政治參與、政黨認同、社會信任、媒體使用型態、網路信任、政治信任、網路使用頻率、網路消費行爲、網路溝通行爲、Facebook知覺與態度、網路政治行爲、網路公民行爲、社會面影響、政治面影響和心理面影響等變數，其變數的概念化與操作化和題目出處來源詳見表23。

表23　網路使用者問卷架構、概念化、操作化與題目出處

變數名稱	概念化定義	操作化題目	題目出處
人口背景資料	包括性別、年齡、教育程度、職業、婚姻狀況、收入狀況、健康狀況、家人相處狀況、省籍、居住地區	1. 請問您是民國哪一年出生的？（說不出的改問：請問您今年大約幾歲？） 2. 請問您的教育程度是？（讀到什麼學校）？ 3. 請問您目前或退休前的職業是什麼？ 4. 請問您每個月手頭是否感到很緊？ 5. 請問您目前的身體狀況好不好？ 6. 在我們社會上，有些人和家人相處得很好，有些人和家人相處不太好，請問您和家人相處的情況怎麼樣？ 7. 請問您的婚姻狀況是？（臺語：請問您結婚了嗎?） 8. 請問您的父親是本省客家人、本省閩南（福佬）人、	WIP、「臺灣選舉與民主化調查」原始題目

變數名稱	概念化定義	操作化題目	題目出處
		大陸各省市人、原住民，還是新住民？ 9. 請問您目前是住在哪一個縣市？	
政黨認同	政黨的偏好	臺灣現在有幾個主要的政黨，包括國民黨、民進黨、新黨、親民黨、臺聯（選項隨機出現），請問您有沒有比較偏向哪一個政黨？【無明確回答哪一黨者，請追問：相對來說，請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨】	「臺灣選舉與民主化調查」題目
實體的政治參與	參與實體政治活動，像是政治意見表達或投票行爲。	1. 請問您平常會不會和其他人討論公共事務（臺語：眾人的事情）或政治問題？ 2. 請問您選舉時，會不會去投票？	「臺灣選舉與民主化調查」題目
媒體的使用型態	使用者獲取資訊的媒介與上網主要從事的活動型態。	1. 請問您最常使用什麼設備上網？其次呢？第三呢？ 2. 請問，在網路、電視、報紙、廣播（選項電腦隨機呈現）當中，平時您最主要用哪一個來得到消息？ 3. 請問，在網路、電視、報紙、廣播（選項電腦隨機呈現）當中，平時您最主要用哪一個來做爲休閒娛樂？	WIP 原始題目
網路信任	使用者對於網路與上網的安全認知、問題懷疑與相信程度。	1. 當您在網路上買東西的時候，會不會擔心信用卡或提款卡資料的安全？ 2. 一般來說，您認爲網路上的資訊是可不可以相信？	WIP 原始題目

變數名稱	概念化定義	操作化題目	題目出處
政治信任	使用者對於政治首長、政府決策與公共政策的相信程度。	1. 請問您同不同意政府所做的事一般來講都是正確的？ 2. 請問您同不同意政府決定政策時，會優先考慮「民眾的福利」？ 3. 請問您相不相信政府首長（例如：總統、院長、部長）所說的話？	「臺灣選舉與民主化調查」題目
社會信任	使用者對整體社會的制度與社會上的人際關係的信任程度。	1. 請問您覺得現在的社會環境安不安全？ 2. 請問您同不同意社會上一般人都會願意幫助別人？ 3. 請問您同不同意一般人是可以信任的？	張卿卿（2006）
網路的使用頻率	使用網路的次數及每隔多少時間使用。	1. 請問您有沒有自己上網過？就是在無人幫助下，使用電腦或手機自己上網？ 2. 請問您已經使用網路大約有幾年又幾個月了？ 3. 請問您平均每天上網的時間大約是幾小時又幾分鐘？ 4. 請問您最常上網做什麼事情？ 5. 請問您多久上網_____一次？（依前題答案填入） 6. 請問您最常上網找哪一方面的資料？ 7. 請問您多久上網找_____一次？（依前題答案填入）	WIP 原始題目

變數名稱	概念化定義	操作化題目	題目出處
網路消費行爲	使用者透過網路進行交易行爲的狀況。	1. 請問您多久一次在網路上買東西，但不包括付上網費、水電費、瓦斯費、電話費、學費或繳稅？ 2. 請問您最常繳費方式是？第二種方式呢？ 3. 請問您多久一次用網路繳上網費、水電費、瓦斯費、電話費、學費或繳稅？ 4. 請問您多久一次用網路訂車票、旅館或機位？	WIP 原始題目
網路溝通行爲	使用者透過網路使用與別人傳達訊息、對話和溝通的頻率與方式。	1. 請問您多久一次用「電子郵件」和別人聯絡？ 2. 請問您多久一次用「即時通軟體（如 MSN、APP）」和別人聯絡？ 3. 請問您多久一次到「網路聊天室」和別人聊天？ 4. 請問您多久一次利用「網路」打電話？ 5. 像維特（Twitter）、噗浪（Plurk）、臉書（Facebook）、部落格…等社群網站，請問您平常比較常使用有哪些？（複選） 6. 請問您多久一次用「臉書（Facebook）」和別人聯絡？ 7. 請問您在臉書（Facebook）上的朋友有幾個？ 8. 請問您一天大約花多少時間使用臉書（Facebook）？	WIP 原始題目＋本研究新增

變數名稱	概念化定義	操作化題目	題目出處
Facebook 知覺與態度	Facebook 使用狀況與對其知覺認知	1. 使用臉書（Facebook）是你每天都要做的事情，請問您同不同意？ 2. 你對自己會使用臉書（Facebook）這件事情感覺到滿意，請問您同不同意？ 3. 如果一整天（臺語：歸工）都沒使用臉書(Facebook)，會讓你感到不高興（臺語：不舒適),請問您同不同意？ 4. 您覺得政府官員應不應該用像臉書（Facebook）這樣的網站來和民眾交流溝通（臺語：勾通）？	Sebastián Valenzuela, Namsu Park, Kerk F. Kee.（2009）
網路政治行爲	使用者在網路上表達自己的政治意見或透過網路和其他人做政治意見交換。	1. 請問您常不常在網路上談論（臺語：去講）對政治問題的看法？ 2. 請問您常不常透過網路和別人討論公共事務（臺語：眾人的事情）或政治問題？	張卿卿（2006）
網路公民行爲	使用者透過網路在政府網站討論公共事務、瀏覽政府網站與使用政府網站。	1. 請問您過去一年有沒有用政府機關的網站查資料、政策或政府公告事項的經驗？ 2. 請問您過去一年有沒有用政府機關的網站做「線上申請」，例如申請表單、謄本申請或網路報稅等經驗？	「數位落差調查」題目

變數名稱	概念化定義	操作化題目	題目出處
人際互動	人與人之間的交流情形。	1. 您現在每個星期有幾天會和家人聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）？大約每天有多少小時？多少分鐘？會和家人聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）。 2. 您現在每個星期有幾天會和朋友聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）？大約每天有多少小時？多少分鐘？會和朋友聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）。 3. 自從會上網後，您和家人聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥） 的時間是增加、減少，還是差不多？ 4. 自從會上網後，您和朋友聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥） 的時間是增加、減少，還是差不多？	WIP 原始題目
政治效能感	人民對政府評價與自我政治能力的認定。	1. 有人說：『我們一般民眾對政府沒有任何影響力』，請問您同不同意這種說法？ 2. 有人說：『政府官員不會在乎（臺語：不會管）我們一般民眾的想法』，請問您同不同意這種說法？	「臺灣選舉與民主化調查」題目
網路政治效能感	個人的網路參與對政治過程所產生的影響力。	1. 有人說：「因爲有用網路，一般人在政治上可以有更大的影響力」，請問您同不同意這種說法？ 2. 有人說：「因爲有用網路，一般人可以更容易瞭解政治」，請問您同不同意這種	WIP 原始題目

變數名稱	概念化定義	操作化題目	題目出處
		說法？ 3. 有人說：「因爲有用網路，政府官員更容易知道民眾的想法」，請問您同不同意這種說法？	
快樂感及滿意感	個人的主觀經驗，一種正向的情緒反應，會依據自己設定的標準對生活的質量做出的整體性評價，評估生活的滿意度。	1. 請問您覺得自己快不快樂？ 2. 跟身邊的人比起來，您是比他們快樂或不快樂？ 3. 雖然沒有發生什麼不好的事，但你就是快樂不起來，您同意這樣的說法嗎？ 4. 您對現在的生活滿不滿意？ 5. 您已經得到生命中最重要的東西了，您同意這樣的說法嗎？ 6. 假如您可以重新來過，你也不會改變目前生活，您同意這樣的說法嗎？ 7. 自從會上網後，您是變得比以前快樂、差不多，還是比以前不快樂？	Lyubomirsky & Lepper（1999）; Diener, Emmons, Larsen & Griffin（1985）

資料來源：本研究整理。

(二)非網路使用者問卷架構

表24爲一般非網路使用者的問卷架構，主要變數爲人口背景資料、實體政治參與、政黨認同、社會信任、網路信任、政治信任、網路使用頻率、社會面影響、政治面影響和心理面影響等變數，其變數的概念化與操作化和題目出處來源請詳見表24。

表24　非網路使用者問卷架構、概念化、操作化與題目出處

變數名稱	概念化定義	操作化題目	題目出處
人口背景資料	包括性別、年齡、教育程度、職業、婚姻狀況、收入狀況、健康狀況、家人相處狀況、省籍、居住地區。	1. 請問您是民國哪一年出生的？（說不出的改問：請問您今年大約幾歲？） 2. 請問您的教育程度是？（讀到什麼學校）？ 3. 請問您目前或退休前的職業是什麼？ 4. 請問您每個月手頭是否感到很緊？ 5. 請問您目前的身體狀況好不好？ 6. 在我們社會上，有些人和家人相處得很好，有些人和家人相處不太好，請問您和家人相處的情況怎麼樣？ 7. 請問您的婚姻狀況是？（臺語：請問您結婚了嗎?） 8. 請問您的父親是本省客家人、本省閩南（福佬）人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？ 9. 請問您目前是住在哪一個縣市？	WIP 原始題目
政黨認同	政黨的偏好	臺灣現在有幾個主要的政黨，包括國民黨、民進黨、新黨、親民黨、臺聯（選項隨機出現），請問您有沒有比較偏向哪一個政黨？【無明確回答哪一黨者，請追問：相對來說，請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨】	「臺灣選舉與民主化調查」原始題目

變數名稱	概念化定義	操作化題目	題目出處
實體的政治參與	參與實體政治活動，像是政治意見表達或投票行爲。	1. 請問您平常會不會和其他人討論公共事務（臺語：眾人的事情）或政治問題？ 2. 請問您選舉時，會不會去投票？	「臺灣選舉與民主化調查」題目
媒體的使用型態	使用者獲取資訊的媒介與上網主要從事的活動型態。	1. 請問，在電視、報紙、廣播（選項電腦隨機呈現）當中，平時您最主要用哪一個來得到消息？ 2. 請問，在電視、報紙、廣播（選項電腦隨機呈現）當中，平時您最主要用哪一個來做爲休閒娛樂？	WIP 原始題目
網路信任	使用者對於網路與上網的安全認知、問題懷疑與相信程度。	1. 如果您要在網路買東西的話，您會不會擔心信用卡或提款卡資料的安全？ 2. 一般來說，您認爲網路上的資訊是可不可以相信？	WIP 原始題目
政治信任	使用者對於政治首長、政府決策與公共政策的相信程度。	1. 請問您同不同意政府所做的事一般來講都是正確的？ 2. 請問您同不同意政府決定政策時，會優先考慮「民眾的福利」？ 3. 請問您相不相信政府首長（例如：總統、院長、部長）所說的話？	「臺灣選舉與民主化調查」題目
社會信任	使用者對整體社會的制度與社會上的人際關係的信任程度。	1. 請問您覺得現在的社會環境安不安全？ 2. 請問您同不同意社會上一般人都會願意幫助別人？ 3. 請問您同不同意一般人是可以信任的？	張卿卿（2006）

變數名稱	概念化定義	操作化題目	題目出處
不使用網路原因。	不使用網路的原因，以及未來是否可能自己上網。	1. 請問您爲什麼不上網？ 2. 雖然您本身沒有使用過網路，但您有沒有曾經請人幫忙傳送電子郵件、在網路上找資料或買東西？ 3. 如果您現在需要上網找資料，請問誰能幫你做這些事情? 4. 請問未來您是不是有可能自己使用網路？	WIP 原始題目
人際互動	人與人之間的交流情形。	1. 您現在每個星期有幾天會和家人聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）？大約每天有多少小時？多少分鐘？會和家人聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）。 2. 您現在每個星期有幾天會和朋友聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）？大約每天有多少小時？多少分鐘？會和朋友聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）。	WIP 原始題目
政治效能感	人民對政府評價與自我政治能力的認定。	1. 有人說：「我們一般民眾對政府沒有任何影響力」，請問您同不同意這種說法？ 2. 有人說：「政府官員不會在乎我們一般民眾的想法」，請問您同不同意這種說法？	「臺灣選舉與民主化調查」題目
網路政治效能感	個人的網路參與對政治過程所產生的影響力。	1. 有人說：「因爲有用網路，一般人在政治上可以有更大的影響力」，請問您同不同意這種說法？ 2. 有人說：「因爲有用網路，一般人可以更容易瞭解政	WIP 原始題目

變數名稱	概念化定義	操作化題目	題目出處
		治」，請問您同不同意這種說法？ 3. 有人說：「因爲有用網路，政府官員更容易知道民眾的想法」，請問您同不同意這種說法？	
快樂感及滿意感	個人的主觀經驗，一種正向的情緒反應，會依據自己設定的標準對生活的質量做出的整體性評價，評估生活的滿意度。	1. 請問您覺得自己快不快樂？ 2. 跟身邊的人比起來，您是比他們快樂或不快樂？ 3. 雖然沒有發生什麼不好的事，但你就是快樂不起來，您同意這樣的說法嗎？ 4. 您對現在的生活滿不滿意？ 5. 您已經得到生命中最重要的東西了，您同意這樣的說法嗎？ 6. 假如您可以重新來過，你也不會改變目前生活，您同意這樣的說法嗎？	Lyubomirsky & Lepper（1999）; Diener, Emmons, Larsen, & Griffin（1985）

資料來源：本研究整理。

(三) 高齡網路使用者問卷架構

表25爲高齡網路使用者的問卷架構，共有36題。主要變數爲人口背景資料、政黨認同、媒體的使用型態、網路使用頻率、社會面影響、政治面影響和心理面影響等變數。

表25　高齡網路使用者問卷架構、概念化、操作化與題目出處

變數名稱	概念化定義	操作化題目	題目出處
人口背景資料	包括性別、年齡、教育程度、職業、婚姻狀況、收入狀況、健康狀況、家人相處狀況、省籍、居住地區。	1.請問您是民國哪一年出生的？（說不出的改問:請問您今年大約幾歲？） 2.請問您的教育程度是?（讀到什麼學校）？ 3.請問您目前或退休前的職業是什麼？ 4.請問您每個月手頭是否感到很緊？ 5.請問您目前的身體狀況好不好？ 6.在我們社會上,有些人和家人相處得很好,有些人和家人相處不太好,請問您和家人相處的情況怎麼樣？ 7.請問您的婚姻狀況是？（臺語：請問您結婚了嗎?） 8.請問您的父親是本省客家人、本省閩南（福佬）人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？ 9.請問您目前是住在哪一個縣市？	WIP 原始題目
政黨認同	政黨的偏好	臺灣現在有幾個主要的政黨，包括國民黨、民進黨、新黨、親民黨、臺聯（選項隨機出現），請問您有沒有比較偏向哪一個政黨？【無明確回答哪一黨者，請追問：相對來說，請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨】	「臺灣選舉與民主化調查」原始題目

變數名稱	概念化定義	操作化題目	題目出處
媒體的使用型態	使用者獲取資訊的媒介與上網主要從事的活動型態。	1.請問您最常使用什麼設備上網？其次呢？第三呢？ 2.請問，在網路、電視、報紙、廣播（選項電腦隨機呈現）當中，平時您最主要用哪一個來得到消息？ 3.請問，在網路、電視、報紙、廣播（選項電腦隨機呈現）當中，平時您最主要用哪一個來做爲休閒娛樂？	WIP 原始題目
網路的使用頻率	使用網路的次數及每隔多少時間使用。	1.請問您有沒有自己上網過？就是在無人幫助下，使用電腦或手機自己上網？ 2.請問您已經使用網路大約有幾年又幾個月了？ 3.請問您平均每天上網的時間大約是幾小時又幾分鐘？ 4.請問您最常上網做什麼事情？ 5.請問您多久上網_____一次？（依前題答案填入） 6.請問您最常上網找哪一方面的資料？ 7.請問您多久上網找_____一次？（依前題答案填入）	WIP 原始題目

變數名稱	概念化定義	操作化題目	題目出處
人際互動	人與人之間的交流情形。	1.您現在每個星期有幾天會和家人聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）?大約每天有多少小時？多少分鐘？會和家人聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）。 2.您現在每個星期有幾天會和朋友聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）?大約每天有多少小時？多少分鐘？會和朋友聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）。 3.自從會上網後，您和家人聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥））的時間是增加、減少，還是差不多？ 4.自從會上網後，您和朋友聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）的時間是增加、減少，還是差不多？	WIP 原始題目
政治效能感	人民對政府評價與自我政治能力的認定。	1.有人說：「我們一般民眾對政府沒有任何影響力」，請問您同不同意這種說法？ 2.有人說：「政府官員不會在乎我們一般民眾的想法」，請問您同不同意這種說法？	「臺灣選舉與民主化調查」題目
網路政治效能感	個人的網路參與對政治過程所產生的影響力。	1.有人說：「因爲有用網路，一般人在政治上可以有更大的影響力」，請問您同不同意這種說法？ 2.有人說：「因爲有用網路，一般人可以更容易瞭解政治」，請問您同不同意這種說法？ 3.有人說：「因爲有用網路，政府官員更容易知道民眾的想法」，請問您同不同意這種說法？	WIP 原始題目

變數名稱	概念化定義	操作化題目	題目出處
快樂感及滿意感	個人的主觀經驗，一種正向的情緒反應，會依據自己設定的標準對生活的質量做出的整體性評價，評估生活的滿意度。	1.請問您覺得自己快不快樂？ 2.跟身邊的人比起來，您是比他們快樂或不快樂？ 3.雖然沒有發生什麼不好的事，但你就是快樂不起來，您同意這樣的說法嗎？ 4.您對現在的生活滿不滿意？ 5.您已經得到生命中最重要的東西了，您同意這樣的說法嗎？ 6.假如您可以重新來過，你也不會改變目前生活，您同意這樣的說法嗎？ 7.自從會上網後，您是變得比以前快樂、差不多，還是比以前不快樂？	Lyubomirsky & Lepper（1999）；Diener, Emmons, Larsen & Griffin（1985）

資料來源：本研究整理。

第三節 調查過程與結果之樣本檢定

本節將說明2012年WIP台灣調查的設計、調查對象、抽樣設計、調查方法及樣本代表性檢定。

一、研究對象

本研究分爲兩種調查對象，一爲居住在臺灣地區、年滿15歲之民眾（以下簡稱爲「樣本A：一般民眾調查」），另一爲年滿60歲以上，且會自己使用網路的民眾（以下簡稱爲「樣本B：高齡網路使用者調查」）。

二、調查方法、抽樣、時間與調查結果

本調查由全國公信力民意調查股份有限公司執行，執行採取電話訪問方式進行，由訪員操作「電腦輔助電話訪問系統（CATI System）」

進行調查資料的蒐集。因爲以中華電信臺灣地區住宅電話號碼簿爲抽樣清冊，所以實際抽樣方式採兩階段進行：第一階段使用「抽取率與單位大小成比例方式（Probability Proportional to Size, PPS）」自住宅電話簿抽取樣本局碼，以取得電話號碼局碼組合（Prefix）。由於電話號碼簿並未包含未登錄電話，因此抽出的電話必須進行「隨機撥號法」（Random Digit Dialing, RDD）的處理程序，才能做爲訪問使用，而在第二階段時，會將第一階段所抽的電話號碼最後二碼以隨機亂數方式取代之，俾使原本沒有登錄在電話號碼簿上的住宅電話，也有機會能夠中選成爲電話號碼樣本。此次調查時間於民國101年8月6日至民國101年8月20日進行，調查時段爲平日18:00至22:30，假日13:00至17:00及18:00至22:30。

最後調查結果爲，一般民眾調查（樣本A）共計訪問完成1,114個成功樣本，在95%的信心水下，抽樣誤差約正負2.94個百分點；高齡網路使用者調查共計訪問完成506個成功樣本（樣本B），在95%的信心水準下，抽樣誤差約在正負4.36個百分點。

三、樣本代表性檢定及加權

爲了瞭解「樣本A：一般民眾調查」所得之有效樣本的代表性，以下分別就性別、年齡、教育程度及地區予以檢定[3]：

由表26至表29的樣本代表性檢定之結果顯示：「樣本A：一般民眾調查」的成功樣本與母體在性別、年齡及教育程度方面有不一致的現象。爲避免資料分析時造成推論的偏差，本研究針對每一樣本，特以「多變數反覆加權（Raking）」的方式進行成功樣本統計加權，亦即先調整樣本之性別結構與母體相符，然後依序調整年齡、教育程度及縣市地區等變數結構，直至調查樣本在這些變數的分佈與母體一致。

[3] 因各項變數之母體資料統計發佈時間不一，故性別、年齡與教育程度之母體比例來源爲內政部戶政司統計之 101 年 7 月之人口統計資料，教育程度爲內政部戶政司統計之 100 年底之人口統計資料。另因「高齡網路使用者」之調查對象缺少相關母體統計資料，故未進行樣本代表性檢定。

經過加權處理後，顯示成功樣本在性別、年齡、教育程度以及地區的分佈上，均與母體分佈無差異。表30至表33爲加權後的樣本代表性檢定結果，顯示加權後的樣本結構和母體並無顯著差異。

表26　訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男性	459	41.2%	49.7%	卡方值=32.3889
女性	655	58.8%	50.3%	p<0.05
合計	1114	100.0%	100.0%	樣本與母體不一致

資料來源：本研究

表27　訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
15-19 歲	110	10.1%	8.2%	
20-29 歲	125	11.5%	16.8%	
30-39 歲	166	15.2%	19.6%	卡方值=57.5827
40-49 歲	230	21.1%	18.8%	p<0.05
50-59 歲	251	23.0%	17.4%	樣本與母體不一致
60 歲及以上	207	19.0%	19.2%	
合計	1089	100.0%	100.0%	

說明：本表的樣本人數之合計爲扣除年齡未回答之樣本數。
資料來源：本研究

表28　訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
小學以下	132	11.9%	16.0%	卡方值=27.8754 p<0.05 樣本與母體不一致
國、初中	122	11.0%	13.4%	
高中、職	359	32.4%	31.8%	
專科	166	15.0%	12.3%	
大學以上	329	29.7%	26.4%	
合計	1108	100.0%	100.0%	

說明：本表的樣本人數之合計爲扣除教育程度未回答之樣本數。
資料來源：本研究

表29　訪問成功樣本之代表性檢定：地區（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
臺北市	111	10.0%	11.6%	卡方值=28.8834 p>0.05 樣本與母體一致
新北市	201	18.2%	17.1%	
臺中市	129	11.7%	11.4%	
臺南市	93	8.4%	8.2%	
高雄市	107	9.7%	12.1%	
基隆市	13	1.2%	1.7%	
新竹市	19	1.7%	1.7%	
嘉義市	19	1.7%	1.2%	
宜蘭縣	20	1.8%	2.0%	
桃園縣	107	9.7%	8.5%	

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
新竹縣	20	1.8%	2.2%	
苗栗縣	35	3.2%	2.4%	
彰化縣	71	6.4%	5.6%	
南投縣	24	2.2%	2.3%	
雲林縣	43	3.9%	3.1%	
嘉義縣	29	2.6%	2.4%	
屏東縣	42	3.8%	3.8%	
臺東縣	3	0.3%	1.0%	
花蓮縣	17	1.5%	1.5%	
澎湖縣	3	0.3%	0.4%	
合計	1106	100.0%	100.0%	

說明：本表的樣本人數之合計爲扣除地區未回答之樣本數；另連江縣百分比 0.0 爲進位效果，加權後亦同不再贅述。

資料來源：本研究

表30　訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男性	553	49.6%	49.7%	卡方值=0.0048
女性	561	50.4%	50.3%	p>0.05
合計	1114	100.0%	100.0%	樣本與母體一致

資料來源：本研究

表31　訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
15-19 歲	89	8.1%	8.2%	卡方值=0.0841 p>0.05 樣本與母體一致
20-29 歲	180	16.5%	16.8%	
30-39 歲	212	19.5%	19.6%	
40-49 歲	205	18.8%	18.8%	
50-59 歲	191	17.5%	17.4%	
60 歲及以上	212	19.5%	19.2%	
合計	1087	100.0%	100.0%	

說明：本表的樣本人數之合計爲扣除年齡未回答之樣本數。
資料來源：本研究

表32　訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
小學以下	178	16.0%	16.0%	卡方值=0.0014 p>0.05 樣本與母體一致
國、初中	150	13.5%	13.4%	
高中、職	353	31.8%	31.8%	
專科	137	12.3%	12.3%	
大學以上	293	26.4%	26.4%	
合計	1109	100.0%	100.0%	

說明：本表的樣本人數之合計爲扣除教育程度未回答之樣本數。
資料來源：本研究

表33　訪問成功樣本之代表性檢定：地區（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
臺北市	127	11.5%	11.6%	卡方值=0.1429 p>0.05 樣本與母體一致
新北市	189	17.1%	17.1%	
臺中市	125	11.3%	11.4%	
臺南市	91	8.2%	8.2%	
高雄市	134	12.1%	12.1%	
基隆市	18	1.6%	1.7%	
新竹市	19	1.7%	1.7%	
嘉義市	13	1.2%	1.2%	
宜蘭縣	22	2.0%	2.0%	
桃園縣	94	8.5%	8.5%	
新竹縣	24	2.1%	2.2%	
苗栗縣	27	2.4%	2.4%	
彰化縣	62	5.6%	5.6%	
南投縣	25	2.3%	2.3%	
雲林縣	34	3.1%	3.1%	
嘉義縣	26	2.4%	2.4%	
屏東縣	42	3.8%	3.8%	
臺東縣	12	1.0%	1.0%	
花蓮縣	16	1.4%	1.5%	
澎湖縣	5	0.5%	0.4%	
合計	1105	100.0%	100.0%	

說明：本表的樣本人數之合計爲扣除地區未回答之樣本數。

資料來源：本研究

第四節 各變數指數建構之信度分析

爲了簡化後續的資料分析工作，本研究將建立網路信任、政治信任、社會信任、Facebook知覺與態度、政治效能感、網路政治行爲、網路政治效能感與快樂感及滿意感等變數之指數（Index），並進行信度分析[4]。各變數題組信度分析的結果如表34所示。

表34　指標信度與相關分析

變數	概念化定義	操作化題目	Cronbach α 值／相關係數
網路信任	對於網路上的安全問題無任何懷疑。	Q1：如果您要在網路上買東西的話，會不會擔心信用卡或提款卡資料的安全？ Q2：一般來說，您認爲網路上的資料可不可以相信？	.171**
政治信任	對於政治首長、政府決策與公共政策的信任程度	Q1：請問您同不同意政府所做的事一般來講都是正確的？ Q2：請問您同不同意政府決定政策時，會優先考慮「民眾的福利」？ Q3：請問您相不相信政府首長（例如：總統、院長、部長）所說的話？	.685

[4] 進行信度分析時，當題目數 3 題以上，利用 Cronbach α 值檢驗，Henson（2001）認爲 Cronbach α 值最好在.80 以上，若未達.80，Cronbach α 值至少要達.60，爲量表信度的最低標準。若題目數 2 題之變數則進行相關分析，兩題呈顯著正相關且相關係數超過.60，代表具有信度。

變數	概念化定義	操作化題目	Cronbach α 值／相關係數
社會信任	對社會與人際的信任程度	Q1：請問您覺得現在的社會環境安不安全？ Q2：請問您同不同意社會上一般人都會願意幫助別人？ Q3：請問您同不同意一般人是可以信任的？	.530
Facebook 知覺與態度	Facebook 使用狀況與對其知覺認知	Q1：使用臉書（Facebook）是您每天都要做的事情，請問您同不同意？ Q2：您對自己會使用臉書（Facebook）這件事情感覺到滿意，請問您同不同意？ Q3：如果一整天（臺語：歸工）都沒使用臉書（Facebook），會讓您感到不高興（臺語：不舒適），請問您同不同意？	.996
政治效能感	人民對政府評價與自我政治能力的認定。	Q1：有人說：『我們一般民眾對政府沒有任何影響力』，請問您同不同意這種說法？ Q2：有人說：『政府官員不會在乎（臺語：不會管）我們一般民眾的想法』，請問您同不同意這種說法？	.511**
網路政治行爲	透過網路蒐集政治資訊、並在網路上與其他人做政治意見交換、也在網路上表達自己的政治意見。	Q1：請問您常不常在網路上看和政治有關的新聞或資料？ Q2：請問您常不常在網路上和別人討論公共事務（臺語：眾人的事情）或政治問題？	.999**

變數	概念化定義	操作化題目	Cronbach α 值／相關係數
網路政治效能感	個人的網路參與對政治過程所產生的影響力。	Q1：有人說：「因爲有網路，一般人在政治上可以有更大的影響力」，請問您同不同意這種說法？ Q2：有人說：「因爲有網路，一般人可以更容易瞭解政治」，請問您同不同意這種說法？ Q3：有人說：「因爲有網路，政府官員更容易知道民眾的想法」，請問您同不同意這種說法？	.811
快樂感及滿意感	個人的主觀經驗，一種正向的情緒反應，會依據自己設定的標準對生活的質量做出的整體性評價，評估生活的滿意度。	Q1：請問您覺得自己快不快樂？ Q2：跟身邊的人比起來，您是比他們快樂還是不快樂？ Q3：雖然沒有發生什麼不好的事，但您就是快樂不起來，您同意這樣的說法嗎？ Q4：您對現在的生活滿不滿意？ Q5：您已經得到生命中最重要的東西了，您同意這樣的說法嗎？ Q6：假如您可以重新來過，你也不會想改變目前的生活，您同意這樣的說法嗎？	.655

註：** $p<0.01$

資料來源：本研究

由上表34進行的信度分析結果可知，僅有網路信任與政治效能感變數相關係數是.171與.511，表示兩題之間相關程度低，也就是變數建立指數的信度很低，故該變數不適合以組合指標方式進行分析，故將分別以各題進行分析。另外社會信任題組的α值爲.530，未達.60的標準，將將該變數題目拆開，兩題之間進行相關分析，而相關係數皆不足.50，因此社會信任變數也以各題方式進行分析。

綜上所述，除了網路信任、政治效能感與社會信任等變數外，其他變數α值與相關係數都高於.60，雖然政治信任與快樂感與滿足感的α值爲.685與.655，皆未達.80的標準，但依據Henson（2001）的看法，超過.60爲可接受的最低限度，故本研究除了網路信任、政治效能感與社會信任不適合建立指標分析外，其餘政治信任、Facebook知覺與態度、網路政治行爲、網路政治效能感與快樂感及滿意感等將以組成指標進行分析。

第五節 專家焦點團體座談

本研究除了進行問卷電話調查訪問外，也邀請相關領學者專家，針對電訪結果從專業的角度進行解讀，以及協助指出隱含的實務政策意涵，以供研究團隊未來可以從更全面的角度進行分析，充實研究結論的觀點。座談會的舉辦日期爲2012年9月17日上午，邀請的四位學者有：

- 行政院研考會 戴豪君　副主委
- 政治大學廣電系 蔡琰　教授
- 臺北大學資訊管理學系 汪志堅　教授
- 世新大學行政管理學系 張鎧如　助理教授

下列爲本專家焦點座談會的討論題綱：

(一) 本研究的主要研究問題爲網路對民眾所產生的影響爲何。針對WIP調查的架構，您認爲有哪些變數應該增減？尤其針對高齡者的調查，是我國相較於其他國家，在WIP架構下自行增加的調查

對象，您認爲是否有哪些高齡網路者的研究議題、概念需要放入未來的研究中？

(二)從實務的角度，根據調查結果的初步數據，您看到那些值得進一步探索的議題？其所隱含的政府可能作爲（政策意涵）是什麼？對資訊產業的發展提供了哪些重要訊息？

(三)另外，從研究的角度，未來類似的研究，應該在問題上、方法上、對象上做那些調整？

透過座談會的討論，本研究團隊得到許多寶貴的意見，而這些內容也與本研究團隊的觀點,一起整合到本研究第九章的政策建議當中。

第五章　2012年調查結果描述統計：一般民眾

本章總共分爲四小節，主要是針對一般民眾（包含網路使用者和非網路使用者）各個題目基本調查結果初步分析及描述：第一節和第二節聚焦在網路使用程度及使用內容和人際互動關係；第三節聚焦在電子化政府使用情況和網路消費行爲；最後一節聚焦在日常生活情形及網路帶來的效果如網路政治效能感、個人快樂感或滿意感。

第一節 網路使用程度與人際互動

一、個人與他人協助使用網路情形

(一) 個人使用網路經驗

本調查詢問受訪民眾有沒有自己上網過（就是在無人幫助下，使用電腦或手機自己上網），調查結果如表35，有63.1%表示有自己使用電腦或手機上網的經驗（以下簡稱爲網路使用者或網民），36.9%表示無此經驗（以下簡稱爲非網路使用者或非網民）。

表35　自己上網經驗

	個數	百分比
從未	412	36.9%
有	702	63.1%
總和	1114	100.0%

資料來源：本研究

透過附錄三表D1.1交叉數據來看，除了50-59歲、60歲及以上、小學以下、國初中、私部門勞工、農林漁牧工作者、家管、其他婚姻狀況者表示從未有自己使用電腦或手機上網的經驗高於有該經驗的比例外，其他各類特徵皆是表示有自己使用電腦或手機上網的經驗高於

沒有經驗的比例。此外，15-19歲、大學以上、學生、單身、泛藍支持者，表示有使用網路經驗的比例高於同類特徵；60歲及以上、小學以下、農林漁牧工作者、其他婚姻狀況、泛綠支持者表示從未有此經驗的比例高於其他同類特徵。整體來說[5]，年齡愈低、教育程度愈高者，有使用網路經驗的比例有愈高的情形。

(二)非使用網路者不使用網路之原因

本調查針對非網路使用者詢問其不使用網路的原因爲何，調查結果如表36，以「生理因素（如眼睛不好、肢體障礙、年紀大了）」（21.5%）比例最高，其他依序爲：「忙碌、沒時間」（19%）、「不知道怎麼上網」（16.1%）、「不需要」（15.4%）、「不重要、沒興趣」（11.1%）、「不識字或不會注音、英文」（5%）、「通訊設施及環境不完善」（2.3%）、「電腦或網路費用太貴」（2.2%）、「家人專用或擔心弄壞電腦」（2%）、「覺得學不會」（1.5%）、「他人可代勞」（1.2%）、「沒有電腦」（0.3%）、「擔心小孩或自己沉迷」（0.3%）、「打字很慢」（0.3%）、「家人不贊成」（0.2%）、「不想動腦筋」（0.2%）、「怕中毒或被騙」（0.1%）。

[5] 爲避免交叉分析過度推論，故個數未達 30 之變項不予分析說明。以下本章各交叉分析說明皆同。

表36　不用網路原因（樣本 A：非網民）

	個數	百分比
生理因素（如眼睛不好、肢體障礙、年紀大了）	88	21.5%
忙碌、沒時間	78	19.0%
不知道怎麼上網	66	16.1%
不需要	63	15.4%
不重要、沒興趣	46	11.1%
不識字或不會注音、英文	21	5.0%
通訊設施及環境不完善	9	2.3%
電腦或網路費用太貴	9	2.2%
家人專用或擔心弄壞電腦	8	2.0%
覺得學不會	6	1.5%
他人可代勞	5	1.2%
沒有電腦	1	0.3%
擔心小孩或自己沉迷	1	0.3%
打字很慢	1	0.3%
家人不贊成	1	0.2%
不想動腦筋	1	0.2%
怕中毒或被騙	1	0.1%
無反應	5	1.2%
總和	412	100.0%

資料來源：本研究

(三) 非使用網路者由他人協助使用網路情形

本調查針對非網路使用者，詢問其是否有曾經請人幫忙傳送電子郵件、在網路上找資料或買東西之經驗。調查結果如表37，有20.5%表示有此經驗（包括常常1.5%、有時候19%），78.5%表示從來沒有此經驗。透過附錄三表D1.2交叉數據來看，各類特徵皆是表示並沒有曾經請人幫忙傳送電子郵件、在網路上找資料或買東西經驗的比例高於有請他人協助經驗的比例。

表37　他人協助上網經驗（樣本 A：非網民）

	個數	百分比
常常	6	1.5%
有時候	78	19.0%
從來沒有	323	78.5%
無反應	4	1.0%
總和	412	100.0%

資料來源：本研究

從表38進一步針對曾請他人幫忙傳送電子郵件、在網路上找資料或買東西經驗的非網路使用者，詢問其最主要是找誰幫您處理上網相關的事情，調查結果以「兒女」(9.1%)例最高，其次爲「朋友」(2.6%)。

表38　曾協助使用網路的人（樣本 A：非網民）

	個數	百分比
兒女	67	79.1%
朋友	11	12.6%
伴侶/配偶	2	2.7%
同事	2	2.6%
孫子	2	1.8%
公司員工	1	1.2%
總和	84	100.0%

資料來源：本研究

另一方面，針對未曾請他人協助上網的非網路使用者者，詢問其如果需要上網找資料，會有誰能可以幫忙協助處理。調查結果如表39，主要以「兒女」（54.2%）比例最高，其次爲「孫子」（6.6%）與「朋友」（5.4%），此外，有28.2%表示沒有人可以協助處理。

表39　未來可能協助上網的來源（樣本 A：非網民）

	回答次數	百分比
兒女	177	54.2%
孫子	22	6.6%
朋友	18	5.4%
兄弟姊妹	9	2.8%
同事	9	2.7%
伴侶/配偶	8	2.4%
網咘員工	2	0.6%
同學	1	0.4%
姪子	1	0.2%
沒有	92	28.2%
無反應	16	4.8%
總和	354	108.3%

說明：本題爲複選題，百分比計算方式是以「回答人數」爲計算分母，因此百分比的加總會超過 100%。

資料來源：本研究

(四)非使用網路者在未來使用網路之可能性

本調查針對非網路使用者，詢問未來是不是有可能自己使用網路，調查結果如表40，有75.2%表示不可能（包括絕對不可能56.1%、有點不可能19.1%），0.9%表示普通，19.6%表示可能（包括絕對可能4.3%、有點可能15.3%），4.3%此題項未表示明確意見。透過附錄三表D1.3交叉數據來看，各類特徵皆是表示未來並不可能自己使用網路的比例高於可能自己使用網路的比例。

表40　未來是否可能自己上網（樣本 A：非網民）

	個數	百分比		個數	百分比
絕對不可能 有點不可能	231 79	56.1% 19.1%	不可能	309	75.2%
普通	4	0.9%	普通	4	0.9%
有點可能 絕對可能	63 18	15.3% 4.3%	可能	81	19.6%
無反應	17	4.%			
總和	412	100.0%			

資料來源：本研究

(五)使用網路年資[6]

本調查針對網路使用者詢問其已經使用網路有多久的時間，調查結果如表41，有45%使用經驗未滿10年，51.9%使用網路經驗有10年以上，平均的使用經驗約有9.1年左右。透過附錄三表D1.4交叉數據來看，30-39歲、大學以上、軍公教人員、居住在桃竹苗地區者，平均使用網路的年資高於其他同類特徵。

[6] 此處使用網路年資計算方式爲將網路使用者使用網路之月數除以 12，再加上網路使用者使用網路之年數，以「年」爲單位計算使用時間，使用網路之月數拒答或不知道者，以 6 個月（0.5 年）計算。

表41　上網年資（樣本 A：網民）

	個數	百分比		個數	百分比
未達 1 年	12	1.7%	未滿 10 年	316	45.0%
1 年	20	2.9%			
2 年	19	2.7%			
3 年	31	4.4%			
4 年	26	3.7%			
5 年	70	9.9%			
6 年	61	8.8%			
7 年	41	5.8%			
8 年	28	4.0%			
9 年	9	1.3%			
10 年	202	28.8%	10 年以上	364	51.9%
11 年	13	1.8%			
12 年	30	4.3%			
13 年	10	1.4%			
14 年	6	0.8%			
15 年	54	7.7%			
16 年	4	0.6%			
17 年	2	0.2%			
18 年	3	0.4%			
19 年	3	0.4%			
20 年	32	4.6%			
22 年	1	0.1%			
23 年	2	0.3%			
25 年	1	0.1%			
29 年	1	0.1%			
無反應	21	3.0%			
總和	702	100.0%			

資料來源：本研究

(六) 平均每日使用網路時間[7]

本調查針對網路使用者，詢問其每日使用網路有多少時間，調查結果如表42，有9%表示每日使用時間未達1小時，21.7%表示使用約1小時，20%使用2小時，18.7%使用3小時，27.9%使用時間達到4小時以上。平均每日使用時間約爲3.3小時。透過附錄三表D1.5交叉數據來看，20-29歲、大學以上、本省客家人、退休失業及其他、單身族群平均每日使用網路的時數有高於其他同類特徵的情形。

表42　每日上網時間（樣本 A：網民）

	個數	百分比
未達 1 小時	63	9.0%
1 小時	152	21.7%
2 小時	141	20.0%
3 小時	131	18.7%
4 小時	57	8.2%
5 小時	49	7.0%
6 小時	23	3.2%
7 小時	6	0.9%
8 小時	23	3.2%
9 小時	6	0.8%
10 小時	18	2.6%
12 小時	9	1.3%
13 小時	1	0.1%
15 小時	3	0.4%
16 小時	1	0.1%
18 小時	1	0.1%
無反應	18	2.6%
總和	702	100.0%

資料來源：本研究

[7] 此處每日使用網路時間計算方式爲將網路使用者每日使用網路之分鐘數除以60，再加上網路使用者每日使用網路之小時數，以「小時」爲單位計算使用時間，每日使用網路之分鐘數拒答或不知道者，以 30 分鐘（0.5 小時）計算。

(七)使用網路地點

本調查針對網路使用者，詢問其最常在哪裡上網，調查結果如表43，以「家中」（80.6%）比例最高，其次爲「工作場所」（17%）。透過附錄三表D1.6交叉數據來看，各類特徵皆是表示最常在家中上網的比例高於在其他地點上網的比例。

表43　上網地點（樣本 A：網民）

	個數	百分比
家中	566	80.6%
工作場所	120	17.0%
學校	8	1.2%
網咖	5	0.7%
超商	1	0.1%
朋有家	1	0.1%
無反應	2	0.2%
總和	702	100.0%

資料來源：本研究

(八)常用網路設備

網路使用者最常使用的上網設備方面，調查結果如表44，以「桌上型電腦」（84.1%）比例最高，其他依序爲：「筆記型電腦」（38.3%）與「智慧型手機」（29.7%）、「平板電腦」（8.6%）、「普通手機」（1.4%）、「掌上型電腦（PDA）」（0.2%）。

表44　上網設備（樣本 A：網民）

	回答次數	百分比
桌上型電腦	590	84.1%
筆記型電腦	269	38.3%
智慧型手機	208	29.7%
平板電腦	61	8.6%
普通手機	10	1.4%
掌上型電腦（PDA）	1	0.2%
總和	1139	

說明：本題爲複選題，百分比計算方式是以「回答人數」爲計算分母，因此百分比的加總會超過 100%。

資料來源：本研究

二、網路對人際互動影響情形

(一) 網路對家人互動之影響

本調查針對網路使用者，詢問其自從會上網後，和家人聊天、吃飯、在一起的時間是增加、減少，還是差不多，調查結果如表45，有9.5%表示相處時間有減少(包括減少很多2.8%、減少一些6.7%)，89.2%表示差不多，1.2%表示相處時間有增加（包括增加很多0.7%、增加一些0.5%），0.1%此題項未表示明確意見。透過附錄三表D1.7交叉數據來看，網路使用者自從會上網後，和家人相處時間增減情形方面，各類特徵皆是表示「差不多」的比例高於「增加」或「減少」的比例。

表45　上網後和家人相處時間增減情形（樣本 A：網民）

	個數	百分比		個數	百分比
減少很多	20	2.8%	減少	67	9.5%
減少一些	47	6.7%			
差不多	626	89.2%	差不多	626	89.2%
增加一些	3	0.5%	增加	8	1.2%
增加很多	5	0.7%			
無反應	1	0.1%			
總和	702	100.0%			

資料來源：本研究

(二) 網路對朋友互動之影響

本調查針對網路使用者，詢問其自從會上網後，和朋友聊天、吃飯、在一起的時間是增加、減少，還是差不多，調查結果如表46，有12.3%表示相處時間有減少（包括減少很多3%、減少一些9.2%），76.9%表示差不多，10.1%表示相處時間有增加（包括增加很多3%、增加一些7.1%），0.7%此題項未表示明確意見。附錄三表D1.8交叉數據來看，網路使用者自從會上網後，和朋友相處時間增減情形方面，各類特徵皆是表示「差不多」的比例高於「增加」或「減少」的比例。

表46　上網後和朋友相處時間增減情形（樣本 A：網民）

	個數	百分比		個數	百分比
減少很多	21	3.0%	減少	86	12.3%
減少一些	65	9.2%			
差不多	540	76.9%	差不多	540	76.9%
增加一些	50	7.1%	增加	71	10.1%
增加很多	21	3.0%			
無反應	5	0.7%			
總和	702	100.0%			

資料來源：本研究

(三)網路對個人心理之影響

本調查針對網路使用者，詢問其自從會上網後，是變得比以前快樂、差不多，還是比以前不快樂，調查結果如表47，有25.6%表示變得比以前快樂，70.9%表示差不多，2.8%表示比以前不快樂，0.8%此題項未表示明確意見。透過附錄三表D1.9交叉數據來看，網路使用者自從會上網後，是否變得比以前快樂方面，各類特徵皆是表示「差不多」的比例高於「比以前快樂」或「比以前不快樂」的比例。

表47　上網後快樂程度（樣本 A：網民）

	個數	百分比
比以前快樂	179	25.6%
差不多	498	70.9%
比以前不快樂	19	2.8%
無反應	5	0.8%
總和	702	100.0%

資料來源：本研究

第二節 網路使用內容與人際互動

一、各項網路功能使用情形

(一)「電子郵件」使用頻率

網路使用者的「電子郵件」使用頻率情形方面，從表48可知，有25.9%表示「從不使用」、18.2%表示「每月不到一次」、8.7%表示「每月至少一次」、17.9%表示「每週至少一次」、11.5%表示「每天一次」、16.5%表示「每天多次」。透過附錄三表D1.10交叉數據來看，除了小學以下以及宜花東地區者表示從不使用電子郵件的比例高於有使用電子郵件的比例外，其他各類特徵皆是有使用電子郵件的比例高於從不使用的比例，此外，15-19歲、宜花東地區者，表示從不使用的比例高

於其他同類特徵；40-49歲、高屏澎地區者，表示每天使用多次的比例高於其他同類特徵；男性表示從不使用與每天使用多次的比例皆高於女性。

表48　使用「電子郵件」頻率（樣本 A：網民）

	個數	百分比
從不	182	25.9%
每月不到一次	128	18.2%
每月至少一次	61	8.7%
每週至少一次	125	17.9%
每天一次	81	11.5%
每天多次	116	16.5%
無反應	9	1.2%
總和	702	100.0%

資料來源：本研究

(二)「即時通訊軟體」使用頻率

網路使用者的「即時通訊軟體」使用頻率情形方面，從表49可知，有34.8%表示「從不使用」、10%表示「每月不到一次」、6%表示「每月至少一次」、14.9%表示「每週至少一次」、9.7%表示「每天一次」、23.7%表示「每天多次」。透過附錄三表D1.11交叉數據來看，除了50-59歲、60歲及以上、小學以下、國初中、農林漁牧工作者表示從不使用即時通訊軟體的比例高於有使用即時通訊軟體的比例外，其他各類特徵皆是有使用即時通訊軟體的比例高於從不使用的比例。此外，泛藍支持者的使用頻率呈現兩極化的情形，不僅表示從不使用的比例高於泛綠支持者與政黨中立者，表示每天使用多次的比例也高於泛綠支持者與政黨中立者。

表49　使用「即時通軟體」頻率（樣本 A：網民）

	個數	百分比
從不	244	34.8%
每月不到一次	70	10.0%
每月至少一次	42	6.0%
每週至少一次	104	14.9%
每天一次	68	9.7%
每天多次	166	23.7%
無反應	6	0.9%
總和	702	100.0%

資料來源：本研究

(三)「網路聊天室」使用頻率

網路使用者的「網路聊天室」使用頻率情形方面，從表50可知，有71.2%表示「從不使用」、7.1%表示「每月不到一次」、3.3%表示「每月至少一次」、8.8%表示「每週至少一次」、5%表示「每天一次」、3.9%表示「每天多次」。透過附錄三表D1.12交叉數據來看，各類表示從不使用網路聊天室的比例高於有使用網路聊天室的比例。

表50　使用「網路聊天室」頻率（樣本 A：網民）

	個數	百分比
從不	500	71.2%
每月不到一次	50	7.1%
每月至少一次	23	3.3%
每週至少一次	62	8.8%
每天一次	35	5.0%
每天多次	27	3.9%
無反應	5	0.7%
總和	702	100.0%

資料來源：本研究

(四)「網路電話」使用頻率

網路使用者的「網路電話」使用頻率情形方面，從表51可知，有69.9%表示「從不使用」、9.8%表示「每月不到一次」、4.9%表示「每月至少一次」、8.3%表示「每週至少一次」、2.8%表示「每天一次」、3.6%表示「每天多次」。透過附錄三表D1.13交叉數據來看，各類特徵皆是表示從不使用網路電話的比例高於有使用網路電話的比例。

表51　使用「網路電話」頻率（樣本 A：網民）

	個數	百分比
從不	491	69.9%
每月不到一次	69	9.8%
每月至少一次	34	4.9%
每週至少一次	58	8.3%
每天一次	19	2.8%
每天多次	25	3.6%
無反應	5	0.7%
總和	702	100.0%

資料來源：本研究

二、「社群網站」使用情形與影響

(一)「社群網站」使用情形

網路使用者較常使用的社群網站方面，如表52所示，以「臉書（Facebook）」（70.2%）比例最高，其他依序爲：「部落格（包含無名小站、痞客邦...）」（8.2%）、「噗浪（Plurk）」（4.1%）、「推特（Twitter）」（2.1%）、「論壇（公共討論區...）」（0.5%）、「Google+」（0.2%）、「PTT」（0.2%），此外有26.5%表示「都不常用」。

表52　較常使用的「社群網站」（樣本 A：網民）

	回答次數	百分比
臉書（Facebook）	493	70.2%
部落格（包含無名小站、痞客邦…）	57	8.2%
噗浪（Plurk）	29	4.1%
推特（Twitter）	15	2.1%
論壇（公共討論區…）	3	0.5%
Google+	2	0.2%
PTT	1	0.2%
都不常用	186	26.5%
無反應	2	0.3%
總和	787	112.3%

說明：本題爲複選題，百分比計算方式是以「回答人數」爲計算分母，因此百分比的加總會超過 100%。

資料來源：本研究

(二) Facebook使用頻率

網路使用者的「Facebook」使用頻率情形方面，從表53可知，有28.5%表示「從不使用」、2.3%表示「每月不到一次」、4%表示「每月至少一次」、18.5%表示「每週至少一次」、20.9%表示「每天一次」、25.5%表示「每天多次」。透過附錄三表D1.14交叉數據來看，除了50-59歲、60歲及以上、小學以下、農林漁牧工作者表示從不使用Facebook的比例高於有使用的比例外，其他各類特徵皆是有使用Facebook的比例高於從不使用的比例。

表53　使用臉書頻率（樣本 A：Facebook 使用者）

	個數	百分比
從不	200	28.5%
每月不到一次	16	2.3%
每月至少一次	28	4.0%
每週至少一次	129	18.5%
每天一次	147	20.9%
每天多次	179	25.5%
無反應	3	0.4%
總和	702	100.0%

資料來源：本研究

(三) Facebook互動朋友數量

本調查對有使用Facebook的網路使用者，詢問其在Facebook上的朋友數量有多少，調查結果如表54，有42.5%表示「未達100個」、20.3%表示「100個以上～未達200個」、10.7%表示「200個以上～未達300個」、9.5%表示「300個以上～未達400個」、5.3%表示「400個以上～未達500個」、3.5%表示「500個以上～未達600個」、5.5%表示「600個以上」。平均的朋友數量約爲188個。透過附錄三表D1.15交叉數據來看，以20-29歲、大學以上、軍公教人員、單身者的Facebook朋友平均數量高於其他同類特徵。

表54　臉書朋友數量（樣本 A：Facebook 使用者）

	個數	百分比
未達 100 個	213	42.5%
100 個以上～未達 200 個	102	20.3%
200 個以上～未達 300 個	54	10.7%
300 個以上～未達 400 個	48	9.5%
400 個以上～未達 500 個	27	5.3%
500 個以上～未達 600 個	18	3.5%
600 個以上	27	5.5%
無反應	14	2.7%
總和	502	100.0%

資料來源：本研究

(四)平均每日使用Facebook時間

有使用Facebook的網路使用者平均每日使用Facebook時間方面，調查結果如表55，有7.5%表示「少於10分鐘」、28%表示「10~30分」、12.8%表示「31分~（未滿）1小時」、28.3%表示「1小時~（未滿）2小時」、11.8%表示「2小時~（未滿）3小時」、6.5%表示「3小時~（未滿）4小時」、1.3%表示「4小時~（未滿）5小時」、3.1%表示「5小時以上」。

表55　每日使用臉書時間（樣本 A：Facebook 使用者）

	個數	百分比
少於 10 分鐘	38	7.5%
10~30 分	141	28.0%
31 分~（未滿）1 小時	64	12.8%
1 小時~（未滿）2 小時	142	28.3%
2 小時~（未滿）3 小時	59	11.8%
3 小時~（未滿）4 小時	33	6.5%
4 小時~（未滿）5 小時	7	1.3%
5 小時以上	16	3.1%
無反應	4	0.7%
總和	502	100.0%

資料來源：本研究

(五)Facebook對使用者之影響

本調查詢問有使用Facebook的網路使用者是否同意「使用臉書（Facebook）是您每天都要做的事情」之說法，調查結果如表56，有51%表示不同意此說法（包括非常不同意12.9%、有點不同意38.1%），1.8%表示普通，46.6%表示同意（包括非常同意18.7%、有點同意27.9%），0.5%此題項未表示明確意見。透過附錄三表D1.17交叉數據來看，除了20-29歲、30-39歲、小學以下、國初中、大陸各省市人、私部門勞工、農林漁牧工作者、退休失業及其他、單身、泛藍支持者、泛綠支持者、桃竹苗、雲嘉南者，表示同意「使用臉書（Facebook）是您每天都要做的事情」說法的比例高於不同意的比例外，其他各類特徵皆是表示不同意的比例高於同意的比例。

表56　每天是否要使用臉書（樣本 A：Facebook 使用者）

	個數	百分比		個數	百分比
非常不同意 有點不同意	65 191	12.9% 38.1%	不同意	256	51.0%
普通	9	1.8%	普通	9	1.8%
有點同意 非常同意	140 94	27.9% 18.7%	同意	234	46.6%
無反應	3	0.5%			
總和	502	100.0%			

資料來源：本研究

表57爲詢問詢問有使用Facebook的網路使用者是否同意「您對自己會使用臉書（Facebook）這件事情感覺到滿意」之說法，調查結果有31.6%表示不同意（包括非常不同意5.3%、有點不同意26.3%），7.9%表示普通，59.3%表示同意（包括非常同意13.3%、有點同意46%），1.2%此題項未表示明確意見。透過附錄三表D1.18交叉數據來看，各類特徵皆是表示同意比例高於不同意的比例。

表57　自己會使用臉書滿意程度（樣本 A：Facebook 使用者）

	個數	百分比		個數	百分比
非常不同意 有點不同意	26 132	5.3% 26.3%	不同意	158	31.6%
普通	39	7.9%	普通	39	7.9%
有點同意 非常同意	231 67	46.0% 13.3%	同意	298	59.3%
無反應	6	1.2%			
總和	502	100.0%			

資料來源：本研究

表58爲詢問有使用Facebook的網路使用者是否同意「如果一整天都沒使用臉書（Facebook），會讓您感到不高興」之說法，調查結果有91.7%表示不同意（包括非常不同意42.2%、有點不同意49.4%），1.3%表示普通，6.9%表示同意（包括非常同意1.7%、有點同意5.2%），0.2%此題項未表示明確意見。透過附錄三表D1.19交叉數據來看，各類特徵皆是表示不同意「如果一整天都沒使用臉書（Facebook），會讓您感到不高興」說法的比例高於同意的比例。

表58　不用臉書不高興程度（樣本 A：Facebook 使用者）

	個數	百分比		個數	百分比
非常不同意 有點不同意	212 248	42.2% 49.4%	不同意	460	91.7%
普通	7	1.3%	普通	7	1.3%
有點同意 非常同意	26 8	5.2% 1.7%	同意	34	6.9%
無反應	1	0.2%			
總和	502	100.0%			

資料來源：本研究

三、最常上網使用之功能與頻率

(一)最常上網從事之行爲

網路使用者最常上網從事的事情方面，調查結果如表59，主要是「瀏覽社群網站」（17.9%），其他依序爲：「玩遊戲」（14.6%）、「看新聞」（14.1%）、「觀看影片」（7.4%）、「購物與查詢商品資訊」（6.3%）、「和親友聊天」（6.1%）、「查工作相關資訊（求職）」（5.9%）、「查閱財經股票資訊」（4.3%）、「收EMAIL」（3%）、

「聽音樂」（2.7%）、「查閱文學創作」（2.1%）、「查閱旅遊資訊」（1.5%）、「查閱健康醫療相關資訊」（1.5%）、「查字典」（1.3%）。

表59　最常上網從事行爲（樣本 A：網民）

	個數	百分比
瀏覽社群網站	126	17.9%
玩遊戲	103	14.6%
看新聞	99	14.1%
觀看影片	52	7.4%
購物與查詢商品資訊	44	6.3%
和親友聊天	43	6.1%
查工作相關資訊（求職）	42	5.9%
查閱財經股票資訊	30	4.3%
收 EMAIL	21	3.0%
聽音樂	19	2.7%
查閱文學創作	15	2.1%
查閱旅遊資訊	11	1.5%
查閱健康醫療相關資訊	10	1.5%
查字典	9	1.3%
查詢其他資訊[8]	52	7.5%
無反應	26	3.7%

[8] 查詢其他資訊包括：收聽廣播、查小孩功課用資訊、看園藝資訊、看美食資訊、隨意瀏覽無固定網頁、下載音樂、看農業資訊、查作業所需資料、轉帳、查教育資訊、查詢考試相關資訊、查音樂資訊、看體育消息、查詢與產業有關之資訊、查詢機車資訊、查詢一些學術研究、查房屋仲介相關資訊、查詢法條、查司法相關資訊、看育兒相關資訊、看雜誌、看保險資訊、看房屋裝潢資訊、查氣象、查汽車資訊、查大眾交通工具時刻表、看與宗教相關資訊、看影劇圈消息、查詢工業相關資訊、訂車票、看動物相關資訊、查地圖、看與書法關之資訊、看與歷史人物相關之資訊、查詢自然科學知識、看攝影資訊、看烹飪資訊、進行視訊會議、查詢進修課程資訊、查詢命理相關資訊、看賽鴿相關資訊、看政府公開資訊、看電影資訊等行爲。

總和	702	100.0%

資料來源：本研究

另一方面，網路使用者在最常上網之行爲的頻率方面，調查結果如表60，有2.9%表示「每月不到一次」、5%表示「每月至少一次」、22.2%表示「每週至少一次」、32.9%表示「每天一次」、35.9%表示「每天多次」。

表60　最常從事上網行爲頻率（樣本 A：網民）

	個數	百分比
每月不到一次	20	2.9%
每月至少一次	34	5.0%
每週至少一次	150	22.2%
每天一次	222	32.9%
每天多次	243	35.9%
無反應	7	1.1%
總和	676	100.0%

資料來源：本研究

(二) 最常上網查閱之資料

網路使用者最常上網查閱的資料方面，調查結果如表61，主要以「國內和國際新聞」（16.5%）比例最高，其他依序爲：「學生作業」（9.9%）、「旅遊資訊」（9.9%）、「消費資訊」（7.7%）、「醫療保健訊息」（7.5%）、「休閒資訊」（5.1%）、「娛樂軟體」（4.8%）、「財經股票資訊」（4.8%）、「學術研究」（4%）、「生活資訊」（1.6%）、「找工作」（1.5%）、「法律法規資訊」（1.4%）、「查字典」（1.2%）。

表61　最常上網查閱資料（樣本 A：網民）

	個數	百分比
國內和國際新聞	116	16.5%
學生作業	70	9.9%
旅遊資訊	70	9.9%
消費資訊	54	7.7%
醫療保健訊息	53	7.5%
休閒資訊	36	5.1%
娛樂軟體	34	4.8%
財經股票資訊	33	4.8%
學術研究	28	4.0%
生活資訊	11	1.6%
找工作	11	1.5%
法律法規資訊	10	1.4%
查字典	9	1.2%
其他資訊[9]	76	10.9%
不曾上網找資料	49	6.9%
無反應	44	6.2%
總和	702	100.0%

資料來源：本研究

另一方面，網路使用者在最常查閱資料的頻率方面，調查結果如表62，有8.9%表示「每月不到一次」、16.1%表示「每月至少一次」、

[9] 其他資訊包括：「電子書、書籍資訊、電腦資訊、考試資訊、氣象資訊、使用地圖、職訓資訊、科學資訊、環保資訊、汽車資訊、火車時刻表、電子產業資訊、教育資訊、農業資訊、陶瓷材料資訊、機車資訊、宗教資訊、機械資訊、商業資訊、教學資訊、海報輸出資訊、餐飲管理資訊、賀卡資訊、產業趨勢、歷史人物故事、裝潢設計資訊、美術相關、發票中獎號碼、書法資訊、動植物資訊、建築設計材料、志工服務資訊、房地產資訊、保全服務資訊、賽鴿資訊、進出口貿易資訊、古董文物資訊、政府公開資訊、無目的性隨意瀏覽。

34.5%表示「每週至少一次」、17.6%表示「每天一次」、19.7%表示「每天多次」。

表62　　最常上網查閱資料頻率（樣本 A：網民）

	個數	百分比
每月不到一次	54	8.9%
每月至少一次	98	16.1%
每週至少一次	210	34.5%
每天一次	107	17.6%
每天多次	120	19.7%
無反應	19	3.1%
總和	609	100.0%

資料來源：本研究

第三節 電子化政府使用和網路消費使用情形

一、政治資訊與政府機關網站服務使用情形

(一) 查閱政府機關網站之經驗

本調查詢問網路使用者在過去一年有沒有用政府機關的網站查資料、政策或政府公告事項的經驗，調查結果如表63，有9%表示經常查閱、44.5%表示有偶爾查閱，46.2%表示沒有查閱經驗。透過附錄三表D1.20交叉數據來看，除了15-19歲、60歲及以上、小學以下、國初中、高中職、私部門勞工、農林漁牧工作者、學生、家管、退休失業及其他、其他婚姻狀況、桃竹苗、雲嘉南地區者表示過去一年沒有查閱政府機關經驗的比例高於有此經驗的比例外，其他各類特徵皆是表示有查閱經驗的比例高於沒有查閱經驗的比例。

表63　過去一年查閱政府資料經驗（樣本 A：網民）

	個數	百分比
有，經常	63	9.0%
有，偶爾	312	44.5%
沒有	324	46.2%
無反應	2	0.2%
總和	702	100.0%

資料來源：本研究

(二)透過政府機關網站辦理線上申請之經驗

本調查詢問網路使用者在過去一年有沒有用政府機關的網站做「線上申請」，例如申請表單、謄本申請或網路報稅等經驗，調查結果如表64，有3.7%表示經常查閱、27.1%表示有偶爾查閱，69.3%表示沒有查閱經驗。透過附錄三表D1.21交叉數據來看，各類特徵皆是表示過去一年並沒有用政府機關網站做「線上申請」經驗的比例高於有此經驗的比例。此外，30-39歲、40-49歲、專科、軍公教人員、已婚、北北基地區者表示有此經驗的比例高於其他同類特徵；15-19歲、小學以下、農林漁牧工作者、單身、宜花東地區者，表示沒有此經驗的比例高於同類特徵。

表64　線上申請政府表單經驗（樣本 A：網民）

	個數	百分比
有，經常	26	3.7%
有，偶爾	190	27.1%
沒有	486	69.3%
總和	702	100.0%

資料來源：本研究

(三)政治新聞與資料查閱情形

本調查詢問網路使用者是否經常在網路上看和政治有關的新聞或資料，調查結果如表65，有60.9%表示不常這樣做（包括從來沒有29.9%、很少31%），39.1%表示時常查閱（包括經常16.6%、有時22.5%）。透過附錄三表D1.22交叉數據來看，除了30-39歲與軍公教人員表示時常在網路上查閱和政治有關的新聞或資料的比例略高於不常查閱的比例外，其他各類特徵皆是表示不常查閱的比例高於時常查閱者。此外，15-19歲、國初中、退休失業及其他者，表示不常查閱的比例高於其他同類特徵；30-39歲、大學以上、軍公教人員，表示時常查閱的比例高於其他同類特徵。

表65　網路瀏覽政治新聞或資料（樣本 A：網民）

	個數	百分比		個數	百分比
從來沒有	210	29.9%	不常	427	60.9%
很少	218	31.0%			
有時	158	22.5%	時常	275	39.1%
經常	117	16.6%			
總和	702	100.0%			

資料來源：本研究

(四)透過網路討論公共事務與政治問題情形

本調查詢問網路使用者是否經常在網路上和別人討論公共事務或政治問題，調查結果如表66，有95.8%表示不常這樣做（包括從來沒有75%、很少20.8%），4.2%表示時常這樣做（包括經常1.6%、有時2.5%），0.1%此題項未表示明確意見。透過附錄三表D1.23交叉數據來看，各類特徵皆是表示並不常在網路上和別人討論公共事務或政治問題的比例高於時常這樣做的比例。

表66　網路討論公共事務或政治問題（樣本 A：網民）

	個數	百分比		個數	百分比
從來沒有 很少	526 146	75.0% 20.8%	不常	672	95.8%
有時 經常	18 11	2.5% 1.6%	時常	29	4.2%
無反應	0	0.1%			
總和	702	100.0%			

資料來源：本研究

二、網路購物經驗與使用情形

(一) 網路購物頻率

本調查詢問網路使用者多久一次在網路上買東西（不包括付上網費、水電費、瓦斯費、電話費、學費或繳稅），調查結果如表67，有36.6%表示從未有網路購物行爲、32.5%表示「每月不到一次」、26.3%表示「每月至少一次」、3.9%表示「每週至少一次」、0.4%表示「每天多次」。透過附錄三表D1.24交叉數據來看，除了50-59歲、60歲及以上、小學以下、國初中、農林漁牧工作者表示從不在網路購物的比例高於曾在網路購物者外，其他各類特徵皆是表示曾在網路購物的比例高於從不在網路購物的比例。

表67　網路購物頻率（樣本 A：網民）

	個數	百分比
從不	257	36.6%
每月不到一次	228	32.5%
每月至少一次	185	26.3%
每週至少一次	27	3.9%
每天多次	3	0.4%
無反應	2	0.3%
總和	702	100.0%

資料來源：本研究

(二) 網路購物繳費方式

本調查詢問有網路購物經驗者，其最常用的繳費方式爲何，調查結果如表68，以「便利商店取貨付款」（45.2%）比例最高，其他依序爲：「郵局或銀行轉帳」（35.1%）、「貨到付款」（33.2%）、「信用卡付款」（28.1%）、「面交取貨付款」（3.4%）、「中華電信小額付款」（0.8%）。

表68　網購使用繳費方式（樣本 A：網民）

	回答次數	百分比
便利商店取貨付款	200	45.2%
郵局或銀行轉帳	155	35.1%
貨到付款	147	33.2%
信用卡付款	124	28.1%
面交取貨付款	15	3.4%
中華電信小額付款	3	0.8%
無反應	2	0.4%
總和	646	146.20%

說明：本題爲複選題，百分比計算方式是以「回答人數」爲計算分母，因此百分比的加總會超過 100%。

資料來源：本研究

(三) 網路購物之信用卡或提款卡資料安全信任度

本調查詢問有網路購物經驗者，其在網路上買東西的時候，會不會擔心信用卡或提款卡資料的安全，調查結果如表69，有23.3%表示不會擔心，71.1%表示會擔心（包括非常擔心18.6%、很擔心22.5%、有點擔心30%），5.2%表示沒有沒有信用卡或提款卡。

表69　網購使否擔心資料安全（樣本 A：網民）

	個數	百分比		個數	百分比
不擔心	103	23.3%	不擔心	103	23.3%
有點擔心	133	30.0%			
很擔心	100	22.5%	會擔心	315	71.1%
非常擔心	82	18.6%			
沒有信用卡或提款卡	23	5.2%	沒有信用卡或提款卡	23	5.2%
無反應	2	0.4%			
總和	442	100.0%			

資料來源：本研究

另一方面，本調查詢問沒有網路購物經驗的網路使用者，如果要在網路上買東西的話，會不會擔心信用卡或提款卡資料的安全，調查結果如表70，有8.0%表示不會擔心，77.2%表示會擔心（包括非常擔心28.6%、很擔心29.8%、有點擔心18.8%），10.1%表示沒有沒有信用卡或提款卡。

表70　如果網購是否擔心資料安全（樣本 A：非網民）

	個數	百分比		個數	百分比
不擔心	21	8.0%	不擔心	21	8.0%
有點擔心	49	18.8%	會擔心	200	77.2%
很擔心	77	29.8%			
非常擔心	74	28.6%			
沒有信用卡或提款卡	26	10.1%	沒有信用卡或提款卡	26	10.1%
無反應	12	4.7%			
總和	259	100.0%			

資料來源：本研究

(四)透過網路繳交非購物費用情形

本調查詢問網路使用者，其多久一次用網路繳上網費、水電費、瓦斯費、電話費、學費或繳稅，調查結果如表71，有80.4%表示「從不」這樣做、11.7%表示「每月不到一次」、7%表示「每月至少一次」、0.6%表示「每週至少一次」、0.1%表示「每天多次」。透過附錄三表D1.27交叉數據來看，各類特徵皆是表示從不用網路繳上網費、水電費、瓦斯費、電話費、學費或繳稅的比例高於有透過網路繳交這些費用的比例。

表71　使用網路繳費頻率（樣本 A：網民）

	個數	百分比
從不	564	80.4%
每月不到一次	82	11.7%
每月至少一次	49	7.0%
每週至少一次	4	0.6%
每天多次	0	0.1%
無反應	2	0.3%
總和	702	100.0%

資料來源：本研究

(五)透過網路訂車票、旅館或機位情形

本調查詢問網路使用者，其多久一次用網路訂車票、旅館或機位，調查結果如表72，有56.7%表示「從不」這樣做、36.2%表示「每月不到一次」、5.5%表示「每月至少一次」、0.9%表示「每週至少一次」。透過附錄三表D1.28交叉數據來看，除了20-29歲、專科、大學以上、大陸各省市人、軍公教人員表示有曾透過網路訂車票、旅館或機位的比例高於從不這樣做的比例外，其他各類特徵皆是表示從不透過網路訂車票、旅館或機位的比例高於曾這樣做的比例。

表72　網路訂票頻率（樣本 A：網民）

	個數	百分比
從不	398	56.7%
每月不到一次	254	36.2%
每月至少一次	38	5.5%
每週至少一次	6	0.9%
無反應	5	0.7%
總和	702	100.0%

資料來源：本研究

第四節 日常生活與對網路世界的態度

一、日常人際互動情形

(一)家人互動情形

本調查詢問受訪者現在每個星期有幾天會和家人聊天、吃飯、在一起，調查結果如表73，有3.2%表示「1週不到1天」、5.2%表示「1週有1天」、6.2%表示「1週有2天」、4.4%表示「1週有3天」、1.7%表示「1週有4天」、3.4%表示「1週有5天」、0.4%表示「1週有6天」、73%表示「1週有7天」。透過附錄三表D1.29交叉數據來看，女性表示每週7天會和家人聊天、吃飯、在一起的比例高於男性。

表73　每星期和家人相處天數（樣本 A：全部受訪者）

	個數	百分比
1 天	58	5.2%
2 天	69	6.2%
3 天	49	4.4%
4 天	19	1.7%
5 天	38	3.4%
6 天	5	0.4%
7 天	813	73.0%
1 週不到 1 天	36	3.2%
都沒有	8	0.7%
無反應	21	1.8%
總和	1114	100.0%

資料來源：本研究

本調查進一步詢問受訪者在與家人互動時的那幾天中，大約每天和家人互動多久，調查結果如表74，有11%表示每天互動時間未達1小時，22.6%表示互動約1小時，19.3%互動2小時，14.8%互動3小時，25.6%互動時間達到4小時以上。所有受訪者的平均每日互動時間約爲3小時。透過附錄三表D1.30交叉數據來看，以女性、20-29歲、高中職、學生、單身者，表示每天與家人聊天、吃飯、在一起等互動的時間高於其他同類特徵。

表74　每天和家人相處時數[10]（樣本 A：全部受訪者）

	個數	百分比
未達 1 小時	123	11.0%
1 小時	251	22.6%
2 小時	215	19.3%
3 小時	165	14.8%
4 小時	94	8.4%
5 小時	76	6.8%
6 小時	32	2.9%
7 小時	12	1.1%
8 小時	35	3.1%
9 小時	2	0.1%
10 小時	10	0.9%
12 小時	14	1.2%
13 小時	1	0.1%
14 小時	3	0.3%
16 小時	6	0.5%
18 小時	2	0.2%

[10] 此處每天與家人互動時間計算方式爲：將受訪者每天互動時間之分鐘數除以60，再加上受訪者每天互動之小時數，以小時爲單位計算使用時間，每日互動之分鐘數拒答或不知道者，以 30 分鐘（0.5 小時）計算。

無反應	74	6.6%
總和	1114	100.0%

資料來源：本研究

(二) 朋友互動情形

本調查詢問受訪者現在每個星期有幾天會和朋友聊天、吃飯、在一起，調查結果如表75，有25.6%表示「1週不到1天」、19.9%表示「1週有1天」、12%表示「1週有2天」、7.6%表示「1週有3天」、2.8%表示「1週有4天」、5.3%表示「1週有5天」、1.3%表示「1週有6天」、13.9%表示「1週有7天」。透過附錄三表D1.31交叉數據來看，以女性、30-39歲、專科、已婚、泛藍支持者，表示1週不到1天會和朋友互動的比例高於其他同類特徵。

表75　每星期和朋友相處天數（樣本 A：全部受訪者）

	個數	百分比

1 天	222	19.9%
2 天	133	12.0%
3 天	85	7.6%
4 天	31	2.8%
5 天	59	5.3%
6 天	14	1.3%
7 天	155	13.9%
1 週不到 1 天	285	25.6%
都沒有	36	3.3%
無反應	93	8.3%
總和	1114	100.0%

資料來源：本研究

表76爲進一步詢問受訪者在與朋友互動時的那幾天中，大約每天和朋友互動多久，調查結果有12.9%每天互動時間未達1小時，16%表示互動約1小時，21.5%互動2小時，15.9%互動3小時，24.2%互動時間達到4小時以上。所有受訪者的平均每日互動時間約爲2.9小時。透過附錄三表D1.32交叉數據來看，以15-19歲、大學以上、學生、單身、泛藍支持者，表示每天與朋友聊天、吃飯、在一起等互動的時間高於其他同類特徵。

表76　每天和朋友相處時數[11]（樣本 A：全部受訪者）

	個數	百分比

[11] 此處每天與朋友互動時間計算方式爲：將受訪者每天互動時間之分鐘數除以 60，再加上受訪者每天互動之小時數，以小時爲單位計算使用時間，每日互動之分鐘數拒答或不知道者，以 30 分鐘（0.5 小時）計算。

未達 1 小時	144	12.9%
1 小時	178	16.0%
2 小時	240	21.5%
3 小時	178	15.9%
4 小時	110	9.9%
5 小時	56	5.0%
6 小時	32	2.9%
7 小時	19	1.7%
8 小時	32	2.8%
9 小時	2	0.1%
10 小時	8	0.7%
12 小時	11	1.0%
14 小時	1	0.1%
20 小時	0	0.0%
無反應	105	9.4%
總和	1,114	100.0%

資料來源：本研究

二、資訊取得與休閒管道

(一) 主要資訊獲得管道

本調查詢問受訪者在網路、電視、報紙、廣播當中，平時最主要用哪一個來得到消息，調查結果如表77，以「電視」（57.2%）比例最高，其次依序爲：「網路」（25.9%）、「報紙」（12.5%）、「廣播」（2.7%）。透過附錄三表D1.33交叉數據來看，除了15-19歲、20-29歲、大學以上、學生、單身者，表示平時最主要用「網路」來得到消息的比例高於使用其他管道的比例外，其他各類特徵皆是表示使用「電視」來得到消息的比例高於使用其他管道的比例。

表77　消息管道來源（樣本 A：全部受訪者）

	個數	百分比
電視	637	57.2%
網路	289	25.9%
報紙	139	12.5%
廣播	30	2.7%
無反應	19	1.7%
總和	1,114	100.0%

資料來源：本研究

(二) 主要休閒娛樂管道

本調查詢問受訪者在網路、電視、報紙、廣播當中，平時最主要用哪一個來做爲休閒娛樂，調查結果如表78，以「電視」（56.2%）比例最高，其他依序爲：「網路」（28.9%）、「報紙」（7.4%）、「廣播」（3.6%）。透過附錄三表D1.34交叉數據來看，除了15-19歲、20-29歲、大學以上、學生、單身者，表示平時最主要用「網路」來做爲休閒娛樂的比例高於使用其他管道的比例外，其他各類特徵皆是表示使用「電視」來做爲休閒娛樂的比例高於使用其他管道的比例。

表78　休閒娛樂管道來源（樣本 A：全部受訪者）

	個數	百分比
電視	626	56.2%
網路	322	28.9%
報紙	82	7.4%
廣播	40	3.6%
無反應	43	3.9%
總和	1114	100.0%

資料來源：本研究

三、對網路社會的態度

(一)網路信任感

本調查詢問受訪者認爲「網路上的資料可不可以相信」，調查結果如表79，有16.6%表示不可以相信（包括全部都不可以相信2%、多數不可以相信14.7%），40.2%表示「一半不可以相信，一半可以相信」，22.9%表示可以相信（包括全部都可以相信0.4%、多數可以相信22.6%），20.2%此題項未表示明確意見。透過附錄三表D1.35交叉數據來看，女性、40-49歲、高中職、私部門職員、其他婚姻狀況者，認爲網路上的資料不可以相信的比例高於其他同類特徵；男性、15-19歲、專科、學生、單身者認爲網路上的資料可以相信的比例高於其他同類特徵。

表79　網路資料是否可信（樣本 A：全部受訪者）

	個數	百分比		個數	百分比
全部都不可以相信 多數不可以相信	22 164	2.0% 14.7%	不可以相信	185	16.6%
一半不可以相信，一半可以相信	448	40.2%	一半不可以，一半可以	448	40.2%
多數可以相信 全部都可以相信	251 4	22.6% 0.4%	可以相信	256	22.9%
無反應	225	20.2%			
總和	1114	100.0%			

資料來源：本研究

(二)政府官員使用社群網站與民眾交流溝通之看法

本調查詢問受訪者認爲政府官員應不應該用像臉書（Facebook）這樣的網站來和民眾交流溝通，調查結果如表80，有25.9%表示不應該(包括非常不應該10.5%、有點不應該15.4%)，3.4%表示普通，48.4%表示應該（包括非常應該14.9%、有點應該33.5%），9.2%表示不知道什麼是Facebook，13.1%此題項未表示明確意見。透過附錄三表D1.42交叉數據來看，50-59歲、專科、私部門管理階層及專業人員、已婚、泛綠支持者，認爲政府官員「不應該」用像臉書（Facebook）這樣的網站來和民眾交流溝通的比例高於其他同類特徵；15-19歲、大學以上、學生、單身、泛藍支持者，則是認爲「應該」的比例高於其他同類特徵；女性對此議題未明確表示意見的比例高於男性。

表80　政府官員是否使用社群網站和民眾溝通(樣本 A：全部受訪者)

	個數	百分比		個數	百分比
非常不應該 有點不應該	117 172	10.5% 15.4%	不應該	289	25.9%
普通	38	3.4%	普通	38	3.4%
有點應該 非常應該	373 166	33.5% 14.9%	應該	539	48.4%
不知道什麼是Facebook	102	9.2%	不知道什麼是Facebook	102	9.2%
無反應	146	13.1%			
總和	1114	100.0%			

資料來源：本研究

(三)網路對政治影響之評價

1、是否同意「因爲有網路，一般人在政治上可以有更大的影響力」

本調查詢問受訪者是否同意「因爲有網路，一般人在政治上可以有更大的影響力」之說法，調查結果如表81，有28.1%表示不同意（包括非常不同意10.1%、有點不同意18%），1.8%表示普通，52.7%表示同意（包括非常同意13.4%、有點同意39.3%），17.5%此題項未表示明確意見。透過附錄三表D1.53交叉數據來看，專科表示不同意「因爲有網路，一般人在政治上可以有更大的影響力」說法的比例高於其他教育程度者；大學以上表示同意此說法的比例高於其他教育程度者；此說法的比例高於其他教育程度者；其他婚姻狀況者，對此議題未表示明確意見的比例也高於其他同類特徵。

表81　因爲網路一般人政治上有更大影響力（樣本 A：全部受訪者）

	個數	百分比		個數	百分比
非常不同意	112	10.1%	不同意	313	28.1%
有點不同意	201	18.0%			
普通	20	1.8%	普通	20	1.8%
有點同意	437	39.3%	同意	587	52.7%
非常同意	149	13.4%			
無反應	195	17.5%			
總和	1114	100.0%			

資料來源：本研究

2、是否同意「因爲有網路，一般人可以更容易瞭解政治」之說法

本調查詢問受訪者是否同意「因爲有網路，一般人可以更容易瞭解政治」之說法，調查結果如表82，有33.9%表示不同意（包括非常不同意11.6%、有點不同意22.3%），1.2%表示普通，49.6%表示同意（包括非常同意13%、有點同意36.6%），15.3%此題項未表示明確意見。透過附錄三表D1.54交叉數據來看，已婚及政黨中立者不同意「因爲有網路，一般人可以更容易瞭解政治」說法的比例高於其他同類特徵；單身、泛藍支持者，表示同意此說法的比例高於其他同類特徵。

表82　因爲網路一般人更容易瞭解政治（樣本 A：全部受訪者）

	個數	百分比		個數	百分比
非常不同意	129	11.6%	不同意	378	33.9%
有點不同意	249	22.3%			
普通	13	1.2%	普通	13	1.2%
有點同意	407	36.6%	同意	552	49.6%
非常同意	145	13.0%			
無反應	170	15.3%			
總和	1114	100.0%			

資料來源：本研究

3、是否同意「因爲有網路，政府官員更容易知道民眾的想法」

本調查詢問受訪者是否同意「因爲有網路，政府官員更容易知道民眾的想法」之說法，調查結果如表83，有38.2%表示不同意（包括非常不同意17.6%、有點不同意20.5%），1.8%表示普通，49.2%表示同意（包括非常同意13.8%、有點同意35.5%），10.8%此題項未表示明確意見。透過附錄三表D1.55交叉數據來看，男性、專科、已婚、泛綠支持者，表示不同意「因爲有網路，政府官員更容易知道民眾的想法」說法的比例高於其他同類特徵；女性、大學以上、單身、泛藍支持者，表示同意此說法的比例高於其他同類特徵。

表83　因爲網路政府官員更知道民眾想法（樣本 A：全部受訪者）

	個數	百分比		個數	百分比
非常不同意	197	17.6%	不同意	425	38.2%
有點不同意	229	20.5%			
普通	20	1.8%	普通	20	1.8%
有點同意	395	35.5%	同意	548	49.2%
非常同意	153	13.8%			
無反應	120	10.8%			
總和	1114	100.0%			

資料來源：本研究

(四) 快樂與生活滿意評價

1、覺得自己快不快樂

本調查詢問受訪者覺得自己快不快樂，調查結果如表84，有13.3%表示不快樂（包括非常不快樂3.9%、不太快樂9.4%），12.2%表示普通，72.9%表示快樂（包括非常快樂30.3%、有點快樂42.6%），1.6%此題項未表示明確意見。透過附錄三表D1.47交叉數據來看，國初中、其他婚姻狀況、泛綠支持者，認爲自己不快樂的比例高於其他同類特徵；大學以上、單身、泛藍支持者，認爲自己快樂的比例高於其他同類特徵。

表84　自己快樂程度（樣本 A：全部受訪者）

	個數	百分比		個數	百分比
非常不快樂 不太快樂	43 105	3.9% 9.4%	不快樂	148	13.3%
普通	136	12.2%	普通	136	12.2%
有點快樂 非常快樂	474 338	42.6% 30.3%	快樂	812	72.9%
無反應	17	1.6%			
總和	1114	100.0%			

資料來源：本研究

2、覺得自己是否比身邊的人快樂

本調查詢問受訪者認爲比身邊的人快樂還是不快樂，調查結果如表85，有9.7%表示不快樂（包括非常不快樂1.8%、不太快樂7.9%），19.2%表示普通，64.8%表示快樂（包括非常快樂21.6%、有點快樂43.2%），6.3%此題項未表示明確意見。透過附錄三表D1.48交叉數據來看，男性、40-49歲、高中職、私部門勞工、其他婚姻狀況、泛綠支持者，覺得比身邊的人不快樂的比例高於其他同類特徵；女性、15-19歲、大學以上、學生、單身、泛藍支持者，覺得比身邊的人快樂的比例高於其他同類特徵。

表85　相較他人快樂程度（樣本 A：全部受訪者）

	個數	百分比		個數	百分比
非常不快樂	20	1.8%	不快樂	108	9.7%
不太快樂	88	7.9%			
普通	214	19.2%	普通	214	19.2%
有點快樂	482	43.2%	快樂	722	64.8%
非常快樂	240	21.6%			
無反應	70	6.3%			
總和	1114	100.0%			

資料來源：本研究

3、是否同意「雖然沒有發生什麼不好的事，但就是快樂不起來」

本調查詢問受訪者是否同意「雖然沒有發生什麼不好的事，但就是快樂不起來」之說法，調查結果如表86，有57.6%表示不同意（包括非常不同意19%、有點不同意38.6%），2.8%表示普通，33.9%表示同意（包括非常同意8.9%、有點同意24.9%），5.7%此題項未表示明確意見。透過附錄三表D1.49交叉數據來看，20-29歲、大學以上、單身、泛藍支持者，表示不同意「雖然沒有發生什麼不好的事，但就是快樂不起來」說法的比例高於其他同類特徵；30-39歲、高中職、其他婚姻狀況、泛綠支持者，表示同意此說法的比例高於其他同類特徵。

表86　無法快樂程度（樣本 A：全部受訪者）

	個數	百分比		個數	百分比
非常不同意 有點不同意	212 430	19.0% 38.6%	不同意	642	57.6%
普通	31	2.8%	普通	31	2.8%
有點同意 非常同意	278 100	24.9% 8.9%	同意	377	33.9%
無反應	63	5.7%			
總和	1114	100.0%			

資料來源：本研究

4、生活滿意度評價

本調查詢問受訪者對現在的生活是否滿意，調查結果如表87，有24.1%表示不滿意（包括非常不滿意7.7%、有點不滿意16.3%），9.3%表示普通，65.5%表示滿意（包括非常滿意22%、有點滿意43.5%），1.1%此題項未表示明確意見。透過附錄三表D1.50交叉數據來看，男性、其他婚姻狀況、泛綠支持者，對於現在生活感到不滿意的比例高於其他同類特徵；女性、單身、泛藍支持者，對於現在生活感到滿意的比例高於其他同類特徵。

表87　現在生活滿意程度（樣本 A：全部受訪者）

	個數	百分比		個數	百分比
非常不滿意 有點不滿意	86 182	7.7% 16.3%	不滿意	268	24.1%
普通	103	9.3%	普通	103	9.3%
有點滿意 非常滿意	485 245	43.5% 22.0%	滿意	730	65.5%
無反應	13	1.1%			
總和	1114	100.0%			

資料來源：本研究

5、是否同意「已經得到生命中最重要的東西」之說法

本調查詢問受訪者是否同意「已經得到生命中最重要的東西了」之說法，調查結果如表88，有47.8%表示不同意（包括非常不同意15.5%、有點不同意32.2%），2.5%表示普通，41.2%表示同意（包括非常同意15.7%、有點同意25.5%），8.6%此題項未表示明確意見。透過附錄三表D1.51交叉數據來看，男性、大學以上、單身者，表示不同意「已經得到生命中最重要的東西了」說法的比例高於其他同類特徵；女性、專科、已婚者，表示同意此說法的比例高於其他同類特徵。

表88　滿足生命獲得程度（樣本 A：全部受訪者）

	個數	百分比		個數	百分比
非常不同意	173	15.5%	不同意	532	47.8%
有點不同意	359	32.2%			
普通	27	2.5%	普通	27	2.5%
有點同意	284	25.5%	同意	458	41.2%
非常同意	174	15.7%			
無反應	96	8.6%			
總和	1114	100.0%			

資料來源：本研究

6、是否同意「假如可以重新來過，也不會想改變目前的生活」

本調查詢問受訪者是否同意「假如可以重新來過，也不會想改變目前的生活」之說法，調查結果如表89，有48.2%表示不同意（包括非常不同意16.5%、有點不同意31.7%），1.5%表示普通，43%表示同意（包括非常同意15.6%、有點同意27.4%），7.3%此題項未表示明確意見。透過附錄三表D1.52交叉數據來看，專科、單身、泛藍支持者，表示不同意「假如可以重新來過，也不會想改變目前的生活」說法的比例高於其他同類特徵；國初中、已婚、泛綠支持者，表示同意此說法的比例高於其他同類特徵。

表89　改變目前生活期待程度（樣本 A：全部受訪者）

	個數	百分比		個數	百分比
非常不同意	184	16.5%	不同意	537	48.2%
有點不同意	353	31.7%			
普通	16	1.5%	普通	16	1.5%
有點同意	305	27.4%	同意	479	43.0%
非常同意	174	15.6%			
無反應	82	7.3%			
總和	1114	100.0%			

資料來源：本研究

第六章　2012年調查結果描述統計：高齡網路使用者

本章主要是針對高齡網路使用者各個題目基本調查結果初步分析及描述，因爲高齡者問卷題目數相對較少，故分爲二小節：第一節仍聚焦在網路使用程度及使用內容和人際互動關係；第二節聚焦在日常生活情形及網路帶來的效果如網路政治效能感、個人快樂感或滿意感。

第一節 網路使用、網路人際互動與網路功能使用

一、個人使用網路情形

(一)使用網路年資[12]

本調查針對高齡網路使用者詢問其已經使用網路有多久的時間，調查結果如表90，有50%使用經驗未滿10年，44.9%使用網路經驗有10年以上，平均的使用經驗約有8.9年左右。透過附錄三表D2.1交叉數據來看，男性、大學以上、軍公教人員，平均使用網路的年資高於其他同類特徵。

[12] 此處使用網路年資計算方式爲將高齡網路使用者使用網路之月數除以 12，再加上高齡網路使用者使用網路之年數，以年爲單位計算使用時間，使用網路之月數拒答或不知道者，以 6 個月（0.5 年）計算。

表90　網路年資（樣本 B：資深公民）

	個數	百分比		個數	百分比
未達 1 年	28	5.5%	未滿 10 年	253	50.0%
1 年	21	4.2%			
2 年	45	8.9%			
3 年	40	7.9%			
4 年	12	2.4%			
5 年	43	8.5%			
6 年	32	6.3%			
7 年	15	3.0%			
8 年	12	2.4%			
9 年	5	1.0%			
10 年	103	20.4%	10 年以上	227	44.9%
11 年	3	0.6%			
12 年	14	2.8%			
13 年	5	1.0%			
14 年	3	0.6%			
15 年	31	6.1%			
16 年	3	0.6%			
17 年	3	0.6%			
20 年	43	8.5%			
21 年	1	0.2%			
22 年	1	0.2%			
24 年	2	0.4%			
25 年	3	0.6%			
29 年	2	0.4%			
30 年	10	2.0%			
無反應	26	5.1%			
總和	506	100.0%			

資料來源：本研究

(二) 平均每日使用網路時間

本調查針對高齡網路使用者，詢問其每日使用網路有多少時間，調查結果如表91，有21.5%表示每日使用時間未達1小時，31%表示使用約1小時，14.8%使用2小時，10.3%使用3小時，13.4%使用時間達到4小時以上。平均每日使用時間約爲2.1小時。透過附錄三表D2.2交叉數據來看，大學以上、單身、其他婚姻狀況者，平均每日使用網路的時數有高於其他同類特徵的情形。

表91　每日上網時間（樣本 B：資深公民）

	個數	百分比
未達 1 小時	109	21.5%
1 小時	157	31.0%
2 小時	75	14.8%
3 小時	52	10.3%
4 小時	23	4.5%
5 小時	19	3.8%
6 小時	9	1.8%
7 小時	2	0.4%
8 小時	9	1.8%
10 小時	2	0.4%
11 小時	1	0.2%
12 小時	3	0.6%
無反應	45	8.9%
總和	506	100.0%

資料來源：本研究

(三) 使用網路地點

本調查針對高齡網路使用者，詢問其最常在哪裡上網，調查結果如表92，以「家中」（86%）比例最高，其次爲「工作場所」（12.3%）。透過附錄三表D2.3交叉數據來看，除了原住民以外，各類特徵皆是表示最常在家中上網的比例高於在其他地點上網的比例。

表92　上網地點（樣本 B：資深公民）

	個數	百分比
家中	435	86.0%
工作場所	62	12.3%
學校	2	0.4%
網咖	1	0.2%
證券公司	2	0.4%
圖書館	2	0.4%
社團	1	0.2%
無反應	1	0.2%
總和	506	100.0%

資料來源：本研究

(四)使用網路設備

高齡網路使用者最常使用的上網設備方面，調查結果如表93，以「桌上型電腦」（84.2%）比例最高，其次爲「筆記型電腦」（30.8%）。

表93　上網設備（樣本 B：資深公民）

	回答次數	百分比
桌上型電腦	426	84.2%
筆記型電腦	156	30.8%
平板電腦	36	7.1%
智慧型手機	29	5.7%
普通手機	5	1.0%
掌上型電腦（PDA）	6	1.2%
總和	658	130.0%

說明：本題爲複選題，百分比計算方式是以「回答人數」爲計算分母，因此百分比的加總會超過 100%。

資料來源：本研究

二、網路對人際互動影響情形

(一) 網路對家人互動之影響

本調查針對高齡網路使用者，詢問其自從會上網後，和家人聊天、吃飯、在一起的時間是增加、減少，還是差不多，調查結果如表94，有3.4%表示相處時間有減少（包括減少很多1.2%、減少一些2.2%），93.1%表示差不多，2.2%表示相處時間有增加（包括增加很多1%、增加一些1.2%），1.4%此題項未表示明確意見。透過附錄三表D2.4交叉數據來看，高齡網路使用者自從會上網後，和家人相處時間增減情形方面，各類特徵皆是表示「差不多」的比例高於「增加」或「減少」的比例。

表94　上網後和家人相處時間（樣本 B：資深公民）

	個數	百分比		個數	百分比
減少很多 減少一些	6 11	1.2% 2.2%	減少	17	3.4%
差不多	471	93.1%	差不多	471	93.1%
增加一些 增加很多	6 5	1.2% 1.0%	增加	11	2.2%
無反應	7	1.4%			
總和	506	100.0%			

資料來源：本研究

(二) 網路對朋友互動之影響

本調查針對高齡網路使用者，詢問其自從會上網後，和朋友聊天、吃飯、在一起的時間是增加、減少，還是差不多，調查結果如表95，有4.3%表示相處時間減少（包括減少很多1.4%、減少一些3%），91.7%表示差不多，2.4%表示相處時間有增加（包括增加很多0.8%、增加一些1.6%），1.6%此題項未表示明確意見。透過附錄三表D2.5交叉數據

來看，高齡網路使用者自從會上網後，和朋友相處時間增減情形方面，各類特徵皆是表示「差不多」的比例高於「增加」或「減少」的比例。

表95　上網後和朋友相處時間（樣本 B：資深公民）

	個數	百分比		個數	百分比
減少很多	7	1.4%	減少	22	4.3%
減少一些	15	3.0%			
差不多	464	91.7%	差不多	464	91.7%
增加一些	8	1.6%	增加	12	2.4%
增加很多	4	0.8%			
無反應	8	1.6%			
總和	506	100.0%			

資料來源：本研究

(三) 網路對個人情緒之影響

本調查針對高齡網路使用者，詢問其自從會上網後，是變得比以前快樂、差不多，還是比以前不快樂，調查結果如表96，有38.1%表示變得比以前快樂，57.7%表示差不多，1.4%表示比以前不快樂，2.8%此題項未表示明確意見。透過附錄三表D2.6交叉數據來看，高齡網路使用者自從會上網後，是否變得比以前快樂方面，各類特徵皆是表示「比以前快樂」或「差不多」的比例高於「比以前不快樂」的比例。

表96　上網後快樂程度（樣本 B：資深公民）

	個數	百分比
比以前快樂	193	38.1%
差不多	292	57.7%
比以前不快樂	7	1.4%
無反應	14	2.8%
總和	506	100.0%

資料來源：本研究

三、最常上網使用之功能與頻次

(一)最常上網從事之行爲

高齡網路使用者最常上網從事的事情方面，調查結果如表97，主要以「看新聞」（14%）比例最高，其他依序爲：「瀏覽社群網站」（11.1%）、「查閱財經股票資訊」（10.9%）、「收EMAIL」（9.7%）、「和親友聊天」（8.3%）、「玩遊戲」（7.3%）、「查工作相關資訊（求職）」（4.2%）、「查閱旅遊資訊」（3.8%）、「聽音樂」（3.4%）、「觀看影片」（3.4%）、「查閱健康醫療相關資訊」（3.4%）...等。

表97　最常上網從事行爲（樣本 B：資深公民）

	個數	百分比
看新聞	71	14.0%
瀏覽社群網站	56	11.1%
查閱財經股票資訊	55	10.9%
收 EMAIL	49	9.7%
和親友聊天	42	8.3%
玩遊戲	37	7.3%
查工作相關資訊（求職）	21	4.2%
查閱旅遊資訊	19	3.8%
聽音樂	17	3.4%
觀看影片	17	3.4%
查閱健康醫療相關資訊	17	3.4%
購物與查詢商品資訊	8	1.6%
查字典	3	0.6%
查閱文學創作	2	0.4%
查詢其他資訊[13]	70	13.8%
無反應	22	4.3%
總和	506	100.0%

資料來源：本研究

[13] 查詢其他資訊包括：收聽廣播、查小孩功課用資訊、看園藝資訊、看美食資訊、隨意瀏覽無固定網頁、下載音樂、看農業資訊、查作業所需資料、轉帳、查教育資訊、查詢考試相關資訊、查音樂資訊、看體育消息、查詢與產業有關之資訊、查詢機車資訊、查詢一些學術研究、查房屋仲介相關資訊、查詢法條、查司法相關資訊、看育兒相關資訊、看雜誌、看保險資訊、看房屋裝潢資訊、查氣象、查汽車資訊、查大眾交通工具時刻表、看與宗教相關資訊、看影劇圈消息、查詢工業相關資訊、訂車票、看動物相關資訊、查地圖、看與書法關之資訊、看與歷史人物相關之資訊、查詢自然科學知識、看攝影資訊、看烹飪資訊、進行視訊會議、查詢進修課程資訊、查詢命理相關資訊、看賽鴿相關資訊、看政府公開資訊、看電影資訊等行爲。

另一方面，高齡網路使用者在最常上網之行爲的頻率方面，調查結果如表98，有2.7%表示「每月不到一次」、7.2%表示「每月至少一次」、32%表示「每週至少一次」、31.2%表示「每天一次」、24%表示「每天多次」。

表98　最常上網行爲頻率（樣本 B：資深公民）

	個數	百分比
每月不到一次	13	2.7%
每月至少一次	35	7.2%
每週至少一次	155	32.0%
每天一次	151	31.2%
每天多次	116	24.0%
無反應	14	2.9%
總和	484	100.0%

資料來源：本研究

(二)最常上網查閱之資料

高齡網路使用者最常上網查閱的資料方面，調查結果如表99，主要以「國內和國際新聞」（20%）比例最高，其他依序爲：「旅遊資訊」（13.6%）、「醫療保健訊息」（13.4%）、「財經股票資訊」（7.5%）、「休閒資訊」（4%）、「學術研究」（3.4%）、「消費資訊」（3.4%）、「生活資訊」（1.8%）...等。

表99　最常上網查閱的資料（樣本 B：資深公民）

	個數	百分比
國內和國際新聞	101	20.0%
旅遊資訊	69	13.6%
醫療保健訊息	68	13.4%
財經股票資訊	38	7.5%
休閒資訊	20	4.0%
學術研究	17	3.4%
消費資訊	17	3.4%
生活資訊	9	1.8%
娛樂軟體	6	1.2%
法律法規資訊	5	1.0%
查字典	4	0.8%
找工作	3	0.6%
學生作業	1	0.2%
其他資訊[14]	75	14.8%
不曾上網找資料	44	8.7%
無反應	29	5.7%
總和	506	100.0%

資料來源：本研究

另一方面，高齡網路使用者在最常查閱資料的頻率方面，調查結果如表100，有8.1%表示「每月不到一次」、16.2%表示「每月至少一

[14] 其他資訊包括：電子書、書籍資訊、電腦資訊、考試資訊、氣象資訊、使用地圖、職訓資訊、科學資訊、環保資訊、汽車資訊、火車時刻表、電子產業資訊、教育資訊、農業資訊、陶瓷材料資訊、機車資訊、宗教資訊、機械資訊、商業資訊、教學資訊、海報輸出資訊、餐飲管理資訊、賀卡資訊、產業趨勢、歷史人物故事、裝潢設計資訊、美術相關、發票中獎號碼、書法資訊、動植物資訊、建築設計材料、志工服務資訊、房地產資訊、保全服務資訊、賽鴿資訊、進出口貿易資訊、古董文物資訊、政府公開資訊、無目的性隨意瀏覽。

次」、31.6%表示「每週至少一次」、21.5%表示「每天一次」、16.4%表示「每天多次」。

表100　最常上網查閱資料頻率（樣本 B：資深公民）

	個數	百分比
每月不到一次	35	8.1%
每月至少一次	70	16.2%
每週至少一次	137	31.6%
每天一次	93	21.5%
每天多次	71	16.4%
無反應	27	6.2%
總和	433	100.0%

資料來源：本研究

第二節 日常生活與對網路世界的態度

一、資訊取得與休閒管道

(一) 主要資訊獲得管道

本調查詢問高齡網路使用者在網路、電視、報紙、廣播當中，平時最主要用哪一個來得到消息，調查結果如表101，以「電視」（53.8%）比例最高，其他依序爲：「網路」（21.1%）、「報紙」（20.8%）、「廣播」（2.2%）。透過附錄三表D2.7交叉數據來看，男性透過「網路」與「報紙」來得到消息的比例高於女性，女性則是透過「電視」來得到消息的比例高於男性。

表101　消息管道來源（樣本 B：資深公民）

	個數	百分比
電視	272	53.8%
網路	107	21.1%
報紙	105	20.8%
廣播	11	2.2%
無反應	11	2.2%
總和	506	100.0%

資料來源：本研究

(二) 主要休閒娛樂管道

本調查詢問高齡網路使用者在網路、電視、報紙、廣播當中，平時最主要用哪一個來做爲休閒娛樂，調查結果如表102，以「電視」（57.1%）比例最高，其他依序爲：「網路」（23.5%）、「報紙」（9.1%）、「廣播」（2.6%）。透過附錄三表D2.8交叉數據來看，男性表示使用「網路」做爲休閒娛樂的比例高於女性；女性則是表示使用「電視」做爲休閒娛樂的比例高於男性。

表102　休閒娛樂管道來源（樣本 B：資深公民）

	個數	百分比
電視	289	57.1%
網路	119	23.5%
報紙	46	9.1%
廣播	13	2.6%
無反應	39	7.7%
總和	506	100.0%

資料來源：本研究

二、人際互動

(一)家人互動情形

本調查詢問高齡網路使用者現在每個星期有幾天會和家人聊天、吃飯、在一起，調查結果如表103，有4%表示「1週不到1天」、5.3%表示「1週有1天」、2.8%表示「1週有2天」、2%表示「1週有3天」、1.2%表示「1週有4天」、1.4%表示「1週有5天」、81.2%表示「1週有7天」。透過附錄三表D2.9交叉數據來看，各類特徵大部分皆是表示每週會有7天和家人聊天、吃飯、在一起的比例高於其他相處天數的比例。

表103　每星期和家人相處天數（樣本 B：資深公民）

	個數	百分比
1 天	27	5.3%
2 天	14	2.8%
3 天	10	2.0%
4 天	6	1.2%
5 天	7	1.4%
7 天	411	81.2%
1 週不到 1 天	20	4.0%
都沒有	3	0.6%
無反應	8	1.6%
總和	506	100.0%

資料來源：本研究

表104進一步詢問高齡網路使用者在與家人互動時的那幾天中，大約每天和家人互動多久，調查結果有7.3%表示每天互動時間未達1小時，21.5%表示互動約1小時，19.2%互動2小時，12.8%互動3小時，24.5%互動時間達到4小時以上。所有受訪者的平均每日互動時間約爲3.2小

時。透過附錄三表D2.10交叉數據來看，以退休失業及其他者，表示每天與家人聊天、吃飯、在一起等互動的時間高於其他職業類別者。

表104　每天和家人相處時數[15]（樣本 B：資深公民）

	個數	百分比
未達 1 小時	37	7.3%
1 小時	109	21.5%
2 小時	97	19.2%
3 小時	65	12.8%
4 小時	37	7.3%
5 小時	28	5.5%
6 小時	25	4.9%
7 小時	5	1.0%
8 小時	11	2.2%
10 小時	7	1.4%
12 小時	3	0.6%
14 小時	1	0.2%
16 小時	4	0.8%
18 小時	1	0.2%
20 小時	2	0.4%
無反應	74	14.6%
總和	506	100.0%

資料來源：本研究

[15] 此處每天與家人互動時間計算方式爲：將高齡網路使用者每天互動時間之分鐘數除以 60，再加上高齡網路使用者每天互動之小時數，以小時爲單位計算使用時間，每日互動之分鐘數拒答或不知道者，以 30 分鐘（0.5 小時）計算。

(二)朋友互動情形

本調查詢問高齡網路使用者現在每個星期有幾天會和朋友聊天、吃飯、在一起，調查結果如表105，有27.7%表示「1週不到1天」、17.2%表示「1週有1天」、13.4%表示「1週有2天」、8.9%表示「1週有3天」、1.4%表示「1週有4天」、3.8%表示「1週有5天」、0.8%表示「1週有6天」、13%表示「1週有7天」。

表105　每星期和朋友相處天數（樣本 B：資深公民）

	個數	百分比
1 天	87	17.2%
2 天	68	13.4%
3 天	45	8.9%
4 天	7	1.4%
5 天	19	3.8%
6 天	4	0.8%
7 天	66	13.0%
1 週不到 1 天	140	27.7%
都沒有	11	2.2%
無反應	59	11.7%
總和	506	100.0%

資料來源：本研究

表106進一步詢問高齡網路使用者在與朋友互動時的那幾天中，大約每天和朋友互動多久，調查結果有10.5%每天互動時間未達1小時，17%表示互動約1小時，26.9%互動2小時，12.8%互動3小時，14.6%互動時間達到4小時以上。所有受訪者的平均每日互動時間約爲2.4小時。透過附錄三表D2.12交叉數據來看，以女性、北北基地區者，表示每天與朋友聊天、吃飯、在一起等互動的時間高於其他同類特徵。

表106　每天和朋友相處時數[16]（樣本 B：資深公民）

	個數	百分比
未達 1 小時	53	10.5%
1 小時	86	17.0%
2 小時	136	26.9%
3 小時	65	12.8%
4 小時	42	8.3%
5 小時	13	2.6%
6 小時	6	1.2%
7 小時	4	0.8%
8 小時	6	1.2%
9 小時	1	0.2%
10 小時	2	0.4%
無反應	92	18.2%
總和	506	100.0%

資料來源：本研究

[16] 此處每天與朋友互動時間計算方式爲：將受訪者每天互動時間之分鐘數除以60，再加上受訪者每天互動之小時數，以小時爲單位計算使用時間，每日互動之分鐘數拒答或不知道者，以 30 分鐘（0.5 小時）計算。

(三)網路對政治影響之評價

1、是否同意「因爲有網路，一般人在政治上可以有更大的影響力」

本調查詢問高齡網路使用者是否同意「因爲有網路，一般人在政治上可以有更大的影響力」之說法，調查結果如表107，有31%表示不同意（包括非常不同意7.9%、有點不同意23.1%），0.6%表示普通，54%表示同意（包括非常同意18%、有點同意36%），14.4%此題項未表示明確意見。透過附錄三表D2.21交叉數據來看，除了單身者以外，其他各類特徵皆是表示同意「因爲有網路，一般人在政治上可以有更大的影響力」說法的比例高於不同意的比例。

表107　因爲網路一般人在政治上有更大影響力（樣本 B：資深公民）

	個數	百分比		個數	百分比
非常不同意 有點不同意	40 117	7.9% 23.1%	不同意	157	31.0%
普通	3	0.6%	普通	3	0.6%
有點同意 非常同意	182 91	36.0% 18.0%	同意	273	54.0%
無反應	73	14.4%			
總和	506	100.0%			

資料來源：本研究

2、是否同意「因爲有網路，一般人可以更容易瞭解政治」

本調查詢問高齡網路使用者是否同意「因爲有網路，一般人可以更容易瞭解政治」之說法，調查結果如表108，有32.6%表示不同意（包括非常不同意8.9%、有點不同意23.7%），1.2%表示普通，53.4%表示同意（包括非常同意15.2%、有點同意38.1%），12.8%此題項未表示明確意見。透過附錄三表D2.23交叉數據來看，除了原住民、私部門勞工、單身者之外，其他各類特徵皆是表示同意「因爲有網路，一般人可以更容易瞭解政治」說法的比例高於不同意的比例。

表108　因爲網路一般人更容易瞭解政治（樣本 B：資深公民）

	個數	百分比		個數	百分比
非常不同意	45	8.9%	不同意	165	32.6%
有點不同意	120	23.7%			
普通	6	1.2%	普通	6	1.2%
有點同意	193	38.1%	同意	270	53.4%
非常同意	77	15.2%			
無反應	65	12.8%			
總和	506	100.0%			

資料來源：本研究

3、是否同意「因爲有網路，政府官員更容易知道民眾的想法」

本調查詢問高齡網路使用者是否同意「因爲有網路，政府官員更容易知道民眾的想法」之說法，調查結果如表109，有40.3%表示不同意（包括非常不同意15.2%、有點不同意25.1%），1%表示普通，45.7%表示同意（包括非常同意12.8%、有點同意32.8%），13%此題項未表示明確意見。透過附錄三表D2.22交叉數據來看，75歲及以上、小學以下、高中職、原住民、私部門管理階層及專業人員、私部門職員、私部門勞工、家管、政黨中立者、泛綠支持者、中彰投、宜花東地區者之外，其他各類特徵皆是表示同意「因爲有網路，政府官員更容易知道民眾的想法」說法的比例高於不同意的比例。

表109　因爲網路政府官員更知道民眾想法（樣本 B：資深公民）

	個數	百分比		個數	百分比
非常不同意 有點不同意	77 127	15.2% 25.1%	不同意	204	40.3%
普通	5	1.0%	普通	5	1.0%
有點同意 非常同意	166 65	32.8% 12.8%	同意	231	45.7%
無反應	66	13.0%			
總和	506	100.0%			

資料來源：本研究

三、個人生活與快樂滿意

(一) 自我快樂程度與生活滿意度評價

1、覺得自己快不快樂

本調查詢問高齡網路使用者覺得自己快不快樂，調查結果如表110，有8.9%表示不快樂（包括非常不快樂2.6%、不太快樂6.3%），8.9%表示普通，79.8%表示快樂（包括非常快樂38.3%、有點快樂41.5%），2.4%此題項未表示明確意見。透過附錄三表D2.15交叉數據來看，泛綠支持者認爲自己不快樂的比例高於其他同類特徵；泛藍支持者認爲自己快樂的比例高於其他同類特徵；女性對此議題未表示明確意見的比例高於男性。

表110　自己快樂程度（樣本 B：資深公民）

	個數	百分比		個數	百分比
非常不快樂	13	2.6%	不快樂	45	8.9%
不太快樂	32	6.3%			
普通	45	8.9%	普通	45	8.9%
有點快樂	210	41.5%	快樂	404	79.8%
非常快樂	194	38.3%			
無反應	12	2.4%			
總和	506	100.0%			

資料來源：本研究

2、覺得自己是否比身邊的人快樂

本調查詢問高齡網路使用者認爲比身邊的人快樂還是不快樂，調查結果如表111，有4.3%認爲自己比身邊的人不快樂（包括非常不快樂0.8%、不太快樂3.6%），19.2%表示普通，66.4%表示自己比身邊的人快樂（包括非常快樂24.9%、有點快樂41.5%），10.1%此題項未表示明確意見。透過附錄三表D2.16交叉數據來看，各類特徵皆是覺得自己比身邊的人快樂的比例高於不快樂的比例。

表111　相較他人快樂程度（樣本 B：資深公民）

	個數	百分比		個數	百分比
非常不快樂	4	0.8%	不快樂	22	4.3%
不太快樂	18	3.6%			
普通	97	19.2%	普通	97	19.2%
有點快樂	210	41.5%	快樂	336	66.4%
非常快樂	126	24.9%			
無反應	51	10.1%			
總和	506	100.0%			

資料來源：本研究

3、是否同意「雖然沒有發生什麼不好的事，但就是快樂不起來」

本調查詢問高齡網路使用者是否同意「雖然沒有發生什麼不好的事，但就是快樂不起來」之說法，調查結果如表112，有66.6%表示不同意（包括非常不同意25.1%、有點不同意41.5%），0.8%表示普通，23.5%表示同意（包括非常同意6.3%、有點同意17.2%），9.1%此題項未表示明確意見。透過附錄三表D2.17交叉數據來看，各類特徵皆是表示不同意「雖然沒有發生什麼不好的事，但就是快樂不起來」說法的比例高於同意的比例。

表112　無法快樂程度（樣本 B：資深公民）

	個數	百分比		個數	百分比
非常不同意 有點不同意	127 210	25.1% 41.5%	不同意	337	66.6%
普通	4	0.8%	普通	4	0.8%
有點同意 非常同意	87 32	17.2% 6.3%	同意	119	23.5%
無反應	46	9.1%			
總和	506	100.0%			

資料來源：本研究

4、生活滿意度評價

本調查詢問高齡網路使用者對現在的生活是否滿意，調查結果如表113，有14.6%表示不滿意（包括非常不滿意4.3%、有點不滿意10.3%），9.9%表示普通，72.7%表示滿意（包括非常滿意30.6%、有點滿意42.1%），2.8%此題項未表示明確意見。透過附錄三表D2.18交叉數據來看，泛綠支持者對於生活感到不滿意的比例高於其他政黨傾向者；泛藍支持者，對於生活感到滿意的比例高於其他政黨傾向者。

表113　現在生活滿意程度（樣本 B：資深公民）

	個數	百分比		個數	百分比
非常不滿意 有點不滿意	22 52	4.3% 10.3%	不滿意	74	14.6%
普通	50	9.9%	普通	50	9.9%
有點滿意 非常滿意	213 155	42.1% 30.6%	滿意	368	72.7%
無反應	14	2.8%			
總和	506	100.0%			

資料來源：本研究

5、是否同意「已經得到生命中最重要的東西」之說法

本調查詢問高齡網路使用者是否同意「已經得到生命中最重要的東西了」之說法，調查結果如表114，有28.5%表示不同意（包括非常不同意6.9%、有點不同意21.5%），2.2%表示普通，55.7%表示同意（包括非常同意22.3%、有點同意33.4%），13.6%此題項未表示明確意見。透過附錄三表D2.19交叉數據來看，泛綠支持者表示不同意「已經得到生命中最重要的東西了」說法的比例高於其他政黨傾向者；泛藍支持者表示同意此說法的比例高於其他政黨傾向者。

表114　滿足生命獲得程度（樣本 B：資深公民）

	個數	百分比		個數	百分比
非常不同意	35	6.9%	不同意	144	28.5%
有點不同意	109	21.5%			
普通	11	2.2%	普通	11	2.2%
有點同意	169	33.4%	同意	282	55.7%
非常同意	113	22.3%			
無反應	69	13.6%			
總和	506	100.0%			

資料來源：本研究

6、是否同意「假如可以重新來過，也不會想改變目前的生活」

本調查詢問高齡網路使用者是否同意「假如可以重新來過，也不會想改變目前的生活」之說法，調查結果如表115，有38.5%表示不同意，0.8%表示普通，49.8%表示同意，10.9%此題項未表示明確意見。透過附錄三表D2.20交叉數據來看，除了高中職、原住民、私部門職員、私部門勞工、退休失業及其他、單身、泛綠支持者、中彰投、雲嘉南地區者之外，其他各類特徵皆是表示同意「假如可以重新來過，也不會想改變目前的生活」說法的比例高於不同意的比例。

表115　改變目前生活期待程度（樣本 B：資深公民）

	個數	百分比		個數	百分比
非常不同意 有點不同意	61 134	12.1% 26.5%	不同意	195	38.5%
普通	4	0.8%	普通	4	0.8%
有點同意 非常同意	147 105	29.1% 20.8%	同意	252	49.8%
無反應	55	10.9%			
總和	506	100.0%			

資料來源：本研究

(二) 個人生活與經濟現況

1、個人與家人相處情況

本調查詢問高齡網路使用者與家人相處狀況如何，調查結果如表116，有1.2%表示不好，8.3%表示普通，90.3%表示好（包括非常好31%、很好59.3%），0.2%此題項未表示明確意見。透過附錄三表D2.24交叉數據來看，各類特徵皆是表示與家人相處良好的比例高於相處不好的比例。

表116　與家人相處情況（樣本 B：資深公民）

	個數	百分比		個數	百分比
不好	6	1.2%	不好	6	1.2%
普通	42	8.3%	普通	42	8.3%
很好 非常好	300 157	59.3% 31.0%	好	457	90.3%
無反應	1	0.2%			
總和	506	100.0%			

資料來源：本研究

2、個人身體健康狀況

本調查詢問高齡網路使用者認爲個人目前的身體狀況好不好，調查結果如表117，有9.7%表示不好（包括非常不好1.6%、不好8.1%），19.8%表示普通，70.2%表示好（包括非常好14.4%、很好55.7%），0.4%此題項未表示明確意見。透過附錄三表D2.25交叉數據來看，各類特徵皆是認爲個人身體狀況良好的比例高於認爲不好的比例。

表117　個人身體狀況（樣本 B：資深公民）

	個數	百分比		個數	百分比
非常不好 不好	8 41	1.6% 8.1%	不好	49	9.7%
普通	100	19.8%	普通	100	19.8%
很好 非常好	282 73	55.7% 14.4%	好	355	70.2%
無反應	2	0.4%			
總和	506	100.0%			

資料來源：本研究

3、個人經濟狀況

本調查詢問高齡網路使用者是否每個月手頭常感到很緊，調查結果如表118，有10.1%表示常感到緊（包括總是感到很緊2.6%、經常感到很緊7.5%），12.1%表示偶爾感到很緊，72.9%表示不太感到緊（包括完全沒有這種感覺41.9%、不太會有這種感覺31%），4.9%此題項未表示明確意見。透過附錄三表D2.26交叉數據來看，各類特徵皆是表示每個月不太感到手頭緊的比例高於常感到緊的比例。

表118　個人經濟狀況（樣本 B：資深公民）

	個數	百分比		個數	百分比
總是感到很緊 經常感到很緊	13 38	2.6% 7.5%	常感到緊	51	10.1%
偶爾感到很緊	61	12.1%	偶爾感到很緊	61	12.1%
不太會有這種感覺 完全沒有這種感覺	157 212	31.0% 41.9%	不太感到緊	369	72.9%
無反應	25	4.9%			
總和	506	100.0%			

資料來源：本研究

第七章　網路使用與政治面依變數的關係

接續第五、六章的內容，本章主要針對問卷中，各個自變數與「政治面」依變數兩兩題目或兩兩變數間進行交叉表分析或相關分析。第一節和第二節主要是實體政治參與、政黨認同和網路使用的雙變數分析；第三節、第四節主要是媒體的使用、信任感、網路使用程度和政治面向的政治效能感雙變數分析。

此外，進入分析之前有兩點必須說明，首先，本章與下一章的雙變數分析表格當中，同時納入了兩個調查樣本（樣本A：包含網路使用者與非網路使用者的15歲以上一般民眾。樣本B：60歲以上的網路群）。因此，不同交叉表格當中所代表的樣本群可能不盡相同，原因在於每個問卷題目不一定每種樣本群都有施問。其次，由於調查結果顯示，許多網路行爲的使用人數都相當少，以至於在交叉表當中每個細格的期望次數會比較少，甚至低於5，因此，以下的交叉表分析結果，在顯著性上不排除有偏誤的可能，但即使如此，本研究還是先暫時以此呈現，以作爲未來進一步分析的參考。

第一節 實體政治參與和網路使用雙變數分析

實體政治參與和政黨認同往往是政治學中重要的研究議題，亦是在政治學研究中相當重要的研究變數，故在探討政治面向各種議題，網路使用者的實體政治參與，像是是否會與人討論公共事務和選舉時是否會前往投票等皆爲重要的實體政治參與的討論面向。

在進入雙變數分析之前，先透過幾個表了解受訪者的實體政治參與情形。首先，表119可以了解，總共有69.5%的受訪者從來沒有或是很少與人討論公共事務或政治問題，僅有3成左右的受訪者有時或經常會和其他人討論公共事務與政治問題，代表多數民眾在與其他人討論

事情與對話時，都會盡量避免討論公共事務或政治議題。

表119　公共事務討論或政治問題討論頻率（樣本 A：全部受訪者）

	個數	百分比
從來沒有	371	33.3%
很少	403	36.2%
有時	267	23.9%
經常	69	6.2%
無反應	4	0.4%
總和	1114	100.0%

資料來源：本研究

在參與投票方面，由表120可知，有69.5%的受訪者經常進行投票行爲，僅有9.2%的受訪者很少或是沒有投票過，顯示受訪者雖然較少與人談論公共事務與政治問題，但是大多會履行投票權利。

表120　投票經驗（樣本 A：全部受訪者）

	個數	百分比
從來沒有	46	4.2%
很少	56	5.0%
有時	132	11.9%
經常	774	69.5%
無投票權	104	9.3%
無反應	2	0.2%
總和	1114	100.0%

資料來源：本研究

在政黨認同的部分，多數的受訪者屬於中立與不願表態居多。表121顯示，有64.3%的受訪者的政黨傾向是屬於中立或不表態，泛藍傾向則爲21,8%，泛綠傾向則爲14%。顯示有可能臺灣主要還是屬於中間選民居多，或是政黨傾向屬於較敏感的問題，受訪者即使內心有既定

偏好，卻不願意回應較爲敏感的政治問題，如同前述提及受訪者對於公共事務與政治問題的討論是較不願意表態的態度。

表121　政黨傾向（樣本 A：全部受訪者）

	個數	百分比
泛藍	242	21.8%
中立無反應	716	64.3%
泛綠	156	14.0%
總和	1114	100.0%

資料來源：本研究

在資深公民政黨認同的部分，調查結果與一般受訪者相同，多數的資深公民屬於中立與不願表態居多。表122顯示，有52.6%的受訪者的政黨傾向是屬於中立或不表態，泛藍傾向則爲32%，泛綠傾向則爲15.4%。如同前述提及受訪者對於公共事務與政治問題的討論是較不願意表態的態度，但資深公民在中立與不願表態的部分，略低於一般受訪者。

表122　資深公民受訪者之政黨傾向（樣本 B：高齡網路使用者）

	個數	百分比
泛藍	162	32.0%
中立無反應	266	52.6%
泛綠	78	15.4%
總和	506	100.0%

資料來源：本研究

一、實體政治參與、媒體使用型態與網路使用頻率

以下將針對實體政治參與和媒體使用型態與網路使用型態的調查結果進行分析，探討日常與人討論公共事務的頻率與投票行爲的頻率與媒體使用型態與網路使用頻率的關係。必須特別說明的是，以下交

叉表分析將僅針對有顯著差異的部分進行敘述，其他未達顯著的交叉表請見附錄。

首先，表123爲日常與人討論公共事務頻率與消息資訊取得管道之交叉分析，資料顯示大部分的受訪者主要還是從電視媒體取得資訊，共有58.1%的比例。日常與人討論公共事務頻率與消息資訊取得管道有所差異，從報紙取得消息資訊的受訪者，較常與他人討論公共事務。

表123　公共事務討論與資訊管道來源交叉表（樣本 A：全部受訪者）

		請問，在網路、電視、報紙、廣播當中，平時您最主要用哪一個來得到消息？				
		網路	電視	報紙	廣播	總和
請問您平常會不會和其他人討論公共事務或政治問題？	從來沒有	90 24.9% 31.1%	231 63.8% 36.4%	34 9.4% 24.5%	7 1.9% 23.3%	**362** **100.0%** **33.2%**
	很少	112 28.1% 38.8%	218 54.6% 34.4%	54 13.5% 38.8%	15 3.8% 50.0%	**399** **100.0%** **36.5%**
	有時	72 27.4% 24.9%	150 57.0% 23.7%	34 12.9% 24.5%	7 2.7% 23.3%	**263** **100.0%** **24.1%**
	經常	15 22.1% 5.2%	35 51.5% 5.5%	17 25.0% 12.2%	1 1.5% 3.3%	**68** **100.0%** **6.2%**
	總和	**289** **26.5%** **100.0%**	**634** **58.1%** **100.0%**	**139** **12.7%** **100.0%**	**30** **2.7%** **100.0%**	**1092** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 18.938 漸近顯著性（雙尾）.026						

資料來源：本研究

表124爲日常投票行爲頻率與消息資訊取得管道之交叉分析，結果顯示大部分的受訪者主要還是從電視媒體取得資訊，共有60.1%的比例。無論使用何種媒體管道取得資訊的受訪者皆經常進行投票行爲，都佔了65%以上。日常投票行爲不同頻率與消息資訊取得管道有關，投票行爲頻率較低的受訪者，主要以網路爲取得消息資訊的管道。

表124　投票行爲與資訊管道來源交叉表（樣本 A：全部受訪者）

		請問，在網路、電視、報紙、廣播當中，平時您最主要用哪一個來得到消息？				
		網路	電視	報紙	廣播	總和
請問您選舉時，會不會去投票？	從來沒有	22 47.8% 9.1%	22 47.8% 3.7%	1 2.2% .8%	1 2.2% 3.4%	**46** **100.0%** **4.6%**
	很少	18 32.1% 7.4%	34 60.7% 5.7%	4 7.1% 3.2%	0 .0% .0%	**56** **100.0%** **5.7%**
	有時	34 25.8% 14.0%	77 58.3% 12.9%	14 10.6% 11.3%	7 5.3% 24.1%	**132** **100.0%** **13.3%**
	經常	168 22.2% 69.4%	463 61.2% 77.7%	105 13.9% 84.7%	21 2.8% 72.4%	**757** **100.0%** **76.4%**
	總和	**242** **24.4%** **100.0%**	**596** **60.1%** **100.0%**	**124** **12.5%** **100.0%**	**29** **2.9%** **100.0%**	**991** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 25.743 漸近顯著性（雙尾）.002						

資料來源：本研究

表125爲日常投票行爲頻率與休閒娛樂管道之交叉分析，結果顯示大部分的受訪者主要是以電視爲休閒娛樂的管道，共有61.9%的比例。無論使用何種休閒娛樂管道的受訪者皆經常進行投票行爲，都佔了60%以上。日常以網路爲休閒娛樂管道的受訪者，其投票頻率較使用其他管道爲休閒娛樂的受訪者低。

表125　投票行爲與休閒管道來源交叉表（樣本 A：全部受訪者）

		請問，在網路、電視、報紙、廣播當中，平時您最主要用哪一個來做爲休閒娛樂？				
		網路	電視	報紙	廣播	總和
請問您選舉時，會不會去投票？	從來沒有	25 58.1% 10.0%	14 32.6% 2.3%	0 .0% .0%	4 9.3% 10.5%	**43** **100.0%** **4.5%**
	很少	23 41.1% 9.2%	30 53.6% 5.0%	3 5.4% 3.8%	0 .0% .0%	**56** **100.0%** **5.8%**
	有時	40 31.5% 16.0%	74 58.3% 12.4%	9 7.1% 11.3%	4 3.1% 10.5%	**127** **100.0%** **13.1%**
	經常	162 21.9% 64.8%	480 64.9% 80.3%	68 9.2% 85.0%	30 4.1% 78.9%	**740** **100.0%** **76.6%**
	總和	**250** **25.9%** **100.0%**	**598** **61.9%** **100.0%**	**80** **8.3%** **100.0%**	**38** **3.9%** **100.0%**	**966** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 46.983 漸近顯著性（雙尾）.000						

資料來源：本研究

表126爲一般網路使用者日常與人討論公共事務頻率與上網年資交叉分析，並包含非網路使用者與人討論公共事務頻率的統計。從表126可知，受訪者大多屬於從來沒有或很少和他人討論公共事務，無論上網年資長短，都有65%以上的受訪者從未或很少與他人討論公共事務與政治問題，統計結果與非網路使用者相近。一般網路使用者日常與人討論公共事務頻率與上網年資長短有所差異，上網年資爲1年內與10年以上的受訪者，較常和他人討論公共事務。

表126　公共事務討論與上網年資交叉表（樣本 A：網民）

		請問您已經使用網路大約有幾年又幾個月了？					
		非網路使用者	1 年內	1-5 年	5-10 年	10 年以上	總和
請問您平常會不會和其他人討論公共事務或政治問題？	從來沒有	150 40.5% 36.8%	3 1.9% 18.8%	37 23.6% 35.6%	93 59.2% 35.5%	24 15.3% 17.1%	**157** **100.0%** **30.1%**
	很少	123 30.5% 30.1%	6 2.8% 37.5%	46 21.4% 44.2%	102 47.4% 38.9%	61 28.4% 43.6%	**215** **100.0%** **41.2%**
	有時	98 36.7% 24.0%	7 5.6% 43.8%	19 15.2% 18.3%	57 45.6% 21.8%	42 33.6% 30.0%	**125** **100.0%** **23.9%**
	經常	37 53.6% 9.1%	0 .0% .0%	2 8.0% 1.9%	10 40.0% 3.8%	13 52.0% 9.3%	**25** **100.0%** **4.8%**
	總和	**408** **36.8%** **100.0%**	**16** **3.1%** **100.0%**	**104** **19.9%** **100.0%**	**262** **50.2%** **100.0%**	**140** **26.8%** **100.0%**	**522** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 28.543 漸近顯著性（雙尾）.001							

資料來源：本研究

二、實體政治參與和網路、政治、社會信任的雙變數分析

以下將針對實體政治參與和受訪者對於網路、政治與社會信任感態度的調查結果進行分析，探討日常與人討論公共事務的頻率與投票行爲頻率對網路、政治與社會信任的關係。表127爲日常投票行爲頻率與網路資料可信度之交叉分析，資料顯示，日常投票行爲頻率的不同，在網路資料的信任度上有所差異。

表127　投票行爲與網路資料信任交叉表（樣本 A：全部受訪者）

		一般來說，您認爲網路上的資料可不可以相信？					
		全部都不可以相信	多數不可以相信	一半不可以相信，一半可以相信	多數可以相信	全部都可以相信	總和
請問您選舉時，會不會去投票？	從來沒有	0 .0% .0%	9 20.9% 6.2%	17 39.5% 4.3%	16 37.2% 7.3%	1 2.3% 25.0%	**43** **100.0%** **5.5%**
	很少	1 2.1% 4.8%	15 31.9% 10.3%	17 36.2% 4.3%	14 29.8% 6.4%	0 .0% .0%	**47** **100.0%** **6.0%**
	有時	3 2.8% 14.3%	17 16.0% 11.6%	66 62.3% 16.7%	19 17.9% 8.7%	1 .9% 25.0%	**106** **100.0%** **13.5%**
	經常	17 2.9% 81.0%	105 17.8% 71.9%	295 50.1% 74.7%	170 28.9% 77.6%	2 .3% 50.0%	**589** **100.0%** **75.0%**
	總和	**21** **2.7%** **100.0%**	**146** **18.6%** **100.0%**	**395** **50.3%** **100.0%**	**219** **27.9%** **100.0%**	**4** **.5%** **100.0%**	**785** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 21.476 漸近顯著性（雙尾）.044							

資料來源：本研究

表128爲日常投票行爲頻率與社會環境安全感之交叉分析，從表128可知，大部分的受訪者認爲目前社會環境不安全，感到非常不安全與有點不安全的受訪者，共有66.9%的比例。不同投票行爲頻率在社會環境安全感上有所差異。

表128　投票行爲與社會信任交叉表-1（樣本 A：全部受訪者）

		請問您覺得現在的社會環境安不安全？					
		非常不安全	有點不安全	普通	有點安全	非常安全	總和
請問您選舉時，會不會去投票？	從來沒有	12 28.6% 4.7%	17 40.5% 4.4%	2 4.8% 2.9%	8 19.0% 3.9%	3 7.1% 7.1%	**42** **100.0%** **4.4%**
	很少	19 35.2% 7.5%	17 31.5% 4.4%	2 3.7% 2.9%	15 27.8% 7.3%	1 1.9% 2.4%	**54** **100.0%** **5.6%**
	有時	34 26.6% 13.3%	52 40.6% 13.4%	19 14.8% 27.1%	19 14.8% 9.2%	4 3.1% 9.5%	**128** **100.0%** **13.3%**
	經常	190 25.7% 74.5%	303 41.1% 77.9%	47 6.4% 67.1%	164 22.2% 79.6%	34 4.6% 81.0%	**738** **100.0%** **76.7%**
	總和	**255** **26.5%** **100.0%**	**389** **40.4%** **100.0%**	**70** **7.3%** **100.0%**	**206** **21.4%** **100.0%**	**42** **4.4%** **100.0%**	**962** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 21.137 漸近顯著性（雙尾）.048							

資料來源：本研究

表129爲日常投票行爲頻率與社會大眾是否願意助人之交叉分析，從表129可知，大部分的受訪者同意社會上一般大眾都願意幫助別人，感到非常同意與有點同意的受訪者，共有76.9%的比例。不同投票頻率在社會信任上有所差異。

表129　投票行爲與社會信任交叉表-2（樣本 A：全部受訪者）

		請問您同不同意社會上一般人都會願意幫助別人？					
		非常不同意	有點不同意	普通	有點同意	非常同意	總和
請問您選舉時，會不會去投票？	從來沒有	3 6.5% 7.9%	9 19.6% 6.0%	1 2.2% 2.9%	26 56.5% 4.9%	7 15.2% 3.3%	**46** **100.0%** **4.8%**
	很少	1 1.8% 2.6%	15 27.3% 9.9%	0 .0% .0%	34 61.8% 6.4%	5 9.1% 2.4%	**55** **100.0%** **5.7%**
	有時	2 1.6% 5.3%	18 14.3% 11.9%	11 8.7% 31.4%	71 56.3% 13.3%	24 19.0% 11.4%	**126** **100.0%** **13.0%**
	經常	32 4.3% 84.2%	109 14.7% 72.2%	23 3.1% 65.7%	403 54.4% 75.5%	174 23.5% 82.9%	**741** **100.0%** **76.5%**
	總和	**38** **3.9%** **100.0%**	**151** **15.6%** **100.0%**	**35** **3.6%** **100.0%**	**534** **55.2%** **100.0%**	**210** **21.7%** **100.0%**	**968** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 28.132 漸近顯著性（雙尾）.005							

資料來源：本研究

表130爲日常與人討論公共事務頻率與對一般人是否信任之交叉分析，從表130可知，大部分的受訪者對於一般人是否可以信任的態度兩極，非常不同意與有點不同意的受訪者，共有44.7%，感到非常同意與有點同意的受訪者，共有49.1%的比例。不同討論公共事務頻率在社會信任上有所差異。較少談論公共事務的受訪者，對於社會一般人的信任程度較高。

表130　公共事務討論與社會信任交叉表（樣本 A：全部受訪者）

		請問您同不同意一般人是可以信任的？					
		非常不同意	有點不同意	普通	有點同意	非常同意	總和
請問您平常會不會和其他人討論公共事務或政治問題？	從來沒有	34 9.9% 35.8%	151 44.2% 40.8%	14 4.1% 21.9%	121 35.4% 27.6%	22 6.4% 31.0%	**342** **100.0%** **32.9%**
	很少	27 7.1% 28.4%	123 32.2% 33.2%	25 6.5% 39.1%	178 46.6% 40.5%	29 7.6% 40.8%	**382** **100.0%** **36.8%**
	有時	26 10.4% 27.4%	76 30.3% 20.5%	21 8.4% 32.8%	111 44.2% 25.3%	17 6.8% 23.9%	**251** **100.0%** **24.2%**
	經常	8 12.5% 8.4%	20 31.3% 5.4%	4 6.3% 6.3%	29 45.3% 6.6%	3 4.7% 4.2%	**64** **100.0%** **6.2%**
	總和	**95** **9.1%** **100.0%**	**370** **35.6%** **100.0%**	**64** **6.2%** **100.0%**	**439** **42.3%** **100.0%**	**71** **6.8%** **100.0%**	**1039** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 25.016 漸近顯著性 （雙尾）.015							

資料來源：本研究

另外在實體政治參與和政治信任的部分，將實體政治參與和政治信任指標進行相關分析，分析結果如表131，政治信任與公共事務討論頻率的相關係數爲.119，並達顯著水準，意味政治信任與公共事務討論頻率呈現正相關，公共事務討論頻率越高，政治信任程度越高，但兩者僅有低度的相關。而投票行爲與政治信任之間的相關係數爲.018，兩者未達顯著。

表131　實體政治參與和政治信任相關分析（樣本 A：全部受訪者）

	相關係數	顯著性
公共事務討論頻率與政治信任	.119	.000
投票頻率與政治信任	.018	.538

資料來源：本研究

三、實體政治參與和網路行爲

以下將針對實體政治參與和網路使用者之網路行爲，像是網路消費、網路溝通、網路政治與網路公民行爲等進行分析。探討日常與人討論公共事務的頻率與投票行爲的頻率與各種網路行爲的關係。同樣地，以下交叉表分析將僅針對有顯著差異的部分進行敘述，其他未達顯著的題目與變數，其交叉表將附於附錄。

表132爲網路使用者日常投票行爲與網路繳費頻率之交叉分析，結果顯示大部分的網路使用受訪者沒有上網繳費的經驗，共有79.6%的比例，不同投票頻率的網路使用者在網路繳費頻率上有所差異。

表132　投票行爲與網路繳費頻率交叉表（樣本 A：網民）

		請問您多久一次用網路繳上網費、水電費、瓦斯費、電話費、學費或繳稅？				
		從不	每月不到一次	每月至少一次	每週至少一次	總和
請問您選舉時，會不會去投票？	從來沒有	33 84.6% 7.0%	2 5.1% 2.8%	4 10.3% 8.7%	0 .0% .0%	**39** **100.0%** **6.6%**
	很少	35 83.3% 7.4%	3 7.1% 4.2%	1 2.4% 2.2%	3 7.1% 75.0%	**42** **100.0%** **7.1%**
	有時	70 82.4% 14.8%	11 12.9% 15.5%	4 4.7% 8.7%	0 .0% .0%	**85** **100.0%** **14.3%**
	經常	335 78.3% 70.8%	55 12.9% 77.5%	37 8.6% 80.4%	1 .2% 25.0%	**428** **100.0%** **72.1%**
	總和	**473** **79.6%** **100.0%**	**71** **12.0%** **100.0%**	**46** **7.7%** **100.0%**	**4** **.7%** **100.0%**	**594** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 34.571 漸近顯著性（雙尾）.001						

資料來源：本研究

表133爲網路使用者日常與人討論公共事務頻率與網路訂票頻率之交叉分析，從表133可知，大部分的受訪者沒有或很少利用網路訂票，共有93.5%的比例，不同公共事務討論頻率的網路使用者，在網路訂票頻率上有所差異。

表133　公共事務討論與網路訂票頻率交叉表（樣本 A：網民）

		請問您多久一次用網路訂車票、旅館或機位？				
		從不	每月不到一次	每月至少一次	每週至少一次	總和
請問您平常會不會和其他人討論公共事務或政治問題？	從來沒有	151 69.6% 38.0%	56 25.8% 22.1%	9 4.1% 23.1%	1 .5% 16.7%	**217** **100.0%** **31.2%**
	很少	144 51.4% 36.3%	116 41.4% 45.8%	19 6.8% 48.7%	1 .4% 16.7%	**280** **100.0%** **40.3%**
	有時	86 51.8% 21.7%	69 41.6% 27.3%	9 5.4% 23.1%	2 1.2% 33.3%	**166** **100.0%** **23.9%**
	經常	16 50.0% 4.0%	12 37.5% 4.7%	2 6.3% 5.1%	2 6.3% 33.3%	**32** **100.0%** **4.6%**
	總和	**397** **57.1%** **100.0%**	**253** **36.4%** **100.0%**	**39** **5.6%** **100.0%**	**6** **.9%** **100.0%**	**695** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 32.226 漸近顯著性（雙尾）.000						

資料來源：本研究

表134爲網路使用者日常與人討論公共事務頻率與使用電子郵件聯絡頻率之交叉分析，從表134可知，將近一半的受訪者至少每周到經常使用電子郵件和他人聯絡，共有46.6%的比例。不同公共事務討論頻率的網路使用者，在電子郵件使用頻率上有所差異。

表134　公共事務討論與電子郵件聯絡頻率交叉表（樣本 A：網民）

		請問您多久一次用「電子郵件」和別人聯絡？						
		從不	每月不到一次	每月至少一次	每週至少一次	每天一次	每天多次	總和
請問您平常會不會和其他人討論公共事務或政治問題？	從來沒有	80 37.0% 44.2%	35 16.2% 27.6%	17 7.9% 27.9%	26 12.0% 20.8%	25 11.6% 30.9%	33 15.3% 28.4%	**216** **100.0%** **31.3%**
	很少	65 23.6% 35.9%	58 21.0% 45.7%	24 8.7% 39.3%	55 19.9% 44.0%	30 10.9% 37.0%	44 15.9% 37.9%	**276** **100.0%** **39.9%**
	有時	30 18.0% 16.6%	29 17.4% 22.8%	19 11.4% 31.1%	38 22.8% 30.4%	20 12.0% 24.7%	31 18.6% 26.7%	**167** **100.0%** **24.2%**
	經常	6 18.8% 3.3%	5 15.6% 3.9%	1 3.1% 1.6%	6 18.8% 4.8%	6 18.8% 7.4%	8 25.0% 6.9%	**32** **100.0%** **4.6%**
	總和	**181** **26.2%** **100.0%**	**127** **18.4%** **100.0%**	**61** **8.8%** **100.0%**	**125** **18.1%** **100.0%**	**81** **11.7%** **100.0%**	**116** **16.8%** **100.0%**	**691** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 30.338 漸近顯著性（雙尾）.011								

資料來源：本研究

表135爲網路使用者日常投票行爲頻率與使用電子研究聯絡頻率之交叉分析，從表135可知，將近一半的受訪者至少每周到經常使用電子郵件和他人聯絡，共有50.8%的比例。不同投票頻率的網路使用者，在網路訂票頻率上有所差異。

表135　投票行爲與電子郵件聯絡頻率交叉表（樣本 A：網民）

		請問您多久一次用「電子郵件」和別人聯絡？						
		從不	每月不到一次	每月至少一次	每週至少一次	每天一次	每天多次	總和
請問您選舉時，會不會去投票？	從來沒有	8 20.5% 5.8%	8 20.5% 7.9%	8 20.5% 14.8%	3 7.7% 2.7%	3 7.7% 3.9%	9 23.1% 8.0%	**39** **100.0%** **6.6%**
	很少	19 45.2% 13.9%	4 9.5% 4.0%	0 .0% .0%	7 16.7% 6.3%	4 9.5% 5.2%	8 19.0% 7.1%	**42** **100.0%** **7.1%**
	有時	22 25.9% 16.1%	11 12.9% 10.9%	4 4.7% 7.4%	22 25.9% 19.8%	12 14.1% 15.6%	14 16.5% 12.4%	**85** **100.0%** **14.3%**
	經常	88 20.6% 64.2%	78 18.3% 77.2%	42 9.8% 77.8%	79 18.5% 71.2%	58 13.6% 75.3%	82 19.2% 72.6%	**427** **100.0%** **72.0%**
	總和	**137** **23.1%** **100.0%**	**101** **17.0%** **100.0%**	**54** **9.1%** **100.0%**	**111** **18.7%** **100.0%**	**77** **13.0%** **100.0%**	**113** **19.1%** **100.0%**	**593** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 31.827 漸近顯著性（雙尾）.007								

資料來源：本研究

表136爲網路使用者日常投票行爲頻率與使用即時通軟體聯絡頻率之交叉分析，從表136可知，將近一半的受訪者較少使用即時通軟體，從來沒有到每月至少一次者，共有50.5%的比例。不同投票頻率的網路使用者，在使用即時通頻率上有所差異。較少參與投票受訪者，使用即時通軟體聯絡頻率較高。

表136　投票行爲與使用即時通軟體頻率交叉表（樣本 A：網民）

		請問您多久一次用「即時通軟體（如 MSN、APP）」和別人聯絡？						
		從不	每月不到一次	每月至少一次	每週至少一次	每天一次	每天多次	總和
請問您選舉時，會不會去投票？	從來沒有	6 15.4% 2.9%	2 5.1% 3.3%	3 7.7% 9.7%	6 15.4% 6.4%	8 20.5% 14.0%	14 35.9% 9.8%	**39** **100.0%** **6.6%**
	很少	8 19.5% 3.8%	4 9.8% 6.6%	3 7.3% 9.7%	10 24.4% 10.6%	3 7.3% 5.3%	13 31.7% 9.1%	**41** **100.0%** **6.9%**
	有時	24 28.6% 11.5%	8 9.5% 13.1%	2 2.4% 6.5%	11 13.1% 11.7%	8 9.5% 14.0%	31 36.9% 21.7%	**84** **100.0%** **14.1%**
	經常	170 39.5% 81.7%	47 10.9% 77.0%	23 5.3% 74.2%	67 15.6% 71.3%	38 8.8% 66.7%	85 19.8% 59.4%	**430** **100.0%** **72.4%**
	總和	**208** **35.0%** **100.0%**	**61** **10.3%** **100.0%**	**31** **5.2%** **100.0%**	**94** **15.8%** **100.0%**	**57** **9.6%** **100.0%**	**143** **24.1%** **100.0%**	**594** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 33.922 漸近顯著性（雙尾）.003								

資料來源：本研究

表137爲網路使用者日常與人討論公共事務頻率與使用網路電話聯絡頻率之交叉分析，從表137可知，多數的受訪者較少使用網路電話聯絡，從來沒有到每月至少一次者，共有85.3%的比例最高。不同公共事務討論頻率的網路使用者，在網路電話使用頻率上有所差異。

表137　公共事務討論與使用網路電話頻率交叉表（樣本 A：網民）

		請問您多久一次利用「網路」打電話？						
		從不	每月不到一次	每月至少一次	每週至少一次	每天一次	每天多次	總和
請問您平常會不會和其他人討論公共事務或政治問題？	從來沒有	173 79.0% 35.4%	10 4.6% 14.5%	6 2.7% 17.1%	18 8.2% 31.0%	6 2.7% 31.6%	6 2.7% 24.0%	**219** **100.0%** **31.5%**
	很少	201 71.5% 41.1%	31 11.0% 44.9%	12 4.3% 34.3%	21 7.5% 36.2%	7 2.5% 36.8%	9 3.2% 36.0%	**281** **100.0%** **40.4%**
	有時	96 58.2% 19.6%	25 15.2% 36.2%	15 9.1% 42.9%	16 9.7% 27.6%	6 3.6% 31.6%	7 4.2% 28.0%	**165** **100.0%** **23.7%**
	經常	19 63.3% 3.9%	3 10.0% 4.3%	2 6.7% 5.7%	3 10.0% 5.2%	0 .0% .0%	3 10.0% 12.0%	**30** **100.0%** **4.3%**
	總和	**489** **70.4%** **100.0%**	**69** **9.9%** **100.0%**	**35** **5.0%** **100.0%**	**58** **8.3%** **100.0%**	**19** **2.7%** **100.0%**	**25** **3.6%** **100.0%**	**695** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 31.723 漸近顯著性（雙尾）.007								

資料來源：本研究

表138爲網路使用者日常投票行爲頻率與使用網路電話聯絡頻率之交叉分析，從表138可知，多數的受訪者較少使用網路電話聯絡，從

來沒有到每月至少一次者，共有80.7%的比例。檢定結果顯示不同投票頻率的網路使用者，在網路電話使用頻率上有所差異。

表138　投票行爲與使用網路電話頻率交叉表（樣本 A：網民）

		請問您多久一次利用「網路」打電話？						
		從不	每月不到一次	每月至少一次	每週至少一次	每天一次	每天多次	總和
請問您選舉時，會不會去投票？	從來沒有	33 84.6% 8.1%	4 10.3% 6.6%	0 .0% .0%	2 5.1% 3.8%	0 .0% .0%	0 .0% .0%	**39** **100.0%** **6.6%**
	很少	26 61.9% 6.4%	3 7.1% 4.9%	1 2.4% 3.0%	8 19.0% 15.4%	1 2.4% 5.6%	3 7.1% 12.0%	**42** **100.0%** **7.1%**
	有時	51 60.0% 12.6%	9 10.6% 14.8%	7 8.2% 21.2%	9 10.6% 17.3%	8 9.4% 44.4%	1 1.2% 4.0%	**85** **100.0%** **14.3%**
	經常	296 69.0% 72.9%	45 10.5% 73.8%	25 5.8% 75.8%	33 7.7% 63.5%	9 2.1% 50.0%	21 4.9% 84.0%	**429** **100.0%** **72.1%**
	總和	**406** **68.2%** **100.0%**	**61** **10.3%** **100.0%**	**33** **5.5%** **100.0%**	**52** **8.7%** **100.0%**	**18** **3.0%** **100.0%**	**25** **4.2%** **100.0%**	**595** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 32.504 漸近顯著性（雙尾）.005								

資料來源：本研究

表139爲網路使用者日常投票行爲頻率與使用臉書聯絡頻率之交叉分析，從表139可知，多數的受訪者較常使用臉書聯絡，每周至少一次到每天多次者，共有61.1%的比例。檢定結果顯示不同投票頻率的網路使用者，在臉書使用頻率上有所差異。

表139　投票行爲與使用臉書聯絡頻率交叉表（樣本 A：網民）

		請問您多久一次用「臉書（Facebook）」和別人聯絡？						
		從不	每月不到一次	每月至少一次	每週至少一次	每天一次	每天多次	總和
請問您選舉時，會不會去投票？	從來沒有	9 23.7% 4.7%	1 2.6% 6.3%	0 .0% .0%	6 15.8% 5.6%	8 21.1% 6.5%	14 36.8% 10.1%	**38** **100.0%** **6.4%**
	很少	14 33.3% 7.3%	1 2.4% 6.3%	0 .0% .0%	4 9.5% 3.7%	10 23.8% 8.1%	13 31.0% 9.4%	**42** **100.0%** **7.0%**
	有時	20 23.3% 10.4%	3 3.5% 18.8%	6 7.0% 33.3%	9 10.5% 8.4%	21 24.4% 16.9%	27 31.4% 19.4%	**86** **100.0%** **14.4%**
	經常	149 34.7% 77.6%	11 2.6% 68.8%	12 2.8% 66.7%	88 20.5% 82.2%	85 19.8% 68.5%	85 19.8% 61.2%	**430** **100.0%** **72.1%**
	總和	**192** **32.2%** **100.0%**	**16** **2.7%** **100.0%**	**18** **3.0%** **100.0%**	**107** **18.0%** **100.0%**	**124** **20.8%** **100.0%**	**139** **23.3%** **100.0%**	**596** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 26.670 漸近顯著性（雙尾）.032								

資料來源：本研究

表140爲網路使用者日常與人討論公共事務頻率與使用政府網站查資料經驗之交叉分析，由表140可知有將近一半的受訪者有使用政府網站查詢資料的經驗，亦有將近一半的受訪者沒有經驗。檢定結果顯示不同公共事務討論頻率的網路使用者，在使用政府網站查資料經驗上有所差異，日常較常與他人討論公共事務之網路使用者，使用政府網站查詢資料經驗較多。

表140　公共事務討論與使用政府網站資料交叉表（樣本 A：網民）

		請問您過去一年有沒有用政府機關的網站查資料、政策或政府公告事項的經驗？			
		有，經常	有，偶爾	沒有	總和
請問您平常會不會和其他人討論公共事務或政治問題？	從來沒有	12 5.5% 18.8%	75 34.1% 24.0%	133 60.5% 40.9%	**220** **100.0%** **31.3%**
	很少	28 10.0% 43.8%	132 47.1% 42.2%	120 42.9% 36.9%	**280** **100.0%** **39.9%**
	有時	18 10.7% 28.1%	92 54.4% 29.4%	59 34.9% 18.2%	**169** **100.0%** **24.1%**
	經常	6 18.2% 9.4%	14 42.4% 4.5%	13 39.4% 4.0%	**33** **100.0%** **4.7%**
	總和	**64** **9.1%** **100.0%**	**313** **44.6%** **100.0%**	**325** **46.3%** **100.0%**	**702** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 31.758 漸近顯著性（雙尾）.000					

資料來源：本研究

表141爲網路使用者日常與人討論公共事務頻率與使用政府網站線上申請經驗之交叉分析，由表141可知有將近7成的受訪者沒有到政府網站線上申請的經驗。檢定結果顯示不同公共事務討論頻率的網路使用者，在使用政府網站線上申請經驗上有所差異，日常較常與他人討論公共事務之網路使用者,使用政府網站進行線上申請的經驗較多。

表141　公共事務討論與線上申請政府表單交叉表（樣本 A：網民）

		請問您過去一年有沒有用政府機關的網站做「線上申請」，例如申請表單、謄本申請或網路報稅等經驗？			
		有，經常	有，偶爾	沒有	總和
請問您平常會不會和其他人討論公共事務或政治問題？	從來沒有	6 2.7% 23.1%	44 19.9% 23.2%	171 77.4% 35.2%	**221** **100.0%** **31.5%**
	很少	9 3.2% 34.6%	80 28.6% 42.1%	191 68.2% 39.3%	**280** **100.0%** **39.9%**
	有時	7 4.2% 26.9%	59 35.1% 31.1%	102 60.7% 21.0%	**168** **100.0%** **23.9%**
	經常	4 12.1% 15.4%	7 21.2% 3.7%	22 66.7% 4.5%	**33** **100.0%** **4.7%**
	總和	**26** **3.7%** **100.0%**	**190** **27.1%** **100.0%**	**486** **69.2%** **100.0%**	**702** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 19.985 漸近顯著性（雙尾）.003					

資料來源：本研究

表142爲網路使用者日常投票行爲頻率與使用政府網站線上申請經驗之交叉分析，由表142可知有將近7成的受訪者沒有到政府網站線上申請的經驗。檢定結果顯示不同投票頻率的網路使用者，在使用政府網站線上申請的經驗上有所差異

表142　投票行爲與線上申請政府表單交叉表（樣本 A：網民）

		請問您過去一年有沒有用政府機關的網站做「線上申請」，例如申請表單、謄本申請或網路報稅等經驗？			
		有，經常	有，偶爾	沒有	總和
請問您選舉時，會不會去投票？	從來沒有	3 7.7% 11.5%	4 10.3% 2.2%	32 82.1% 8.2%	**39** **100.0%** **6.5%**
	很少	1 2.4% 3.8%	10 23.8% 5.5%	31 73.8% 7.9%	**42** **100.0%** **7.0%**
	有時	1 1.2% 3.8%	26 30.2% 14.4%	59 68.6% 15.1%	**86** **100.0%** **14.4%**
	經常	21 4.9% 80.8%	141 32.7% 77.9%	269 62.4% 68.8%	**431** **100.0%** **72.1%**
	總和	**26** **4.3%** **100.0%**	**181** **30.3%** **100.0%**	**391** **65.4%** **100.0%**	**598** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 13.079 漸近顯著性（雙尾）.042					

資料來源：本研究

第二節 政黨認同與網路使用雙變數分析

一、政黨認同、媒體使用型態與網路使用頻率

政黨認同與和媒體使用型態與網路使用頻率是否有關係？以下將針對政黨認同和媒體使用型態與網路使用型態的調查結果進行分析，探討一般網路使用者與資深公民網路使用者的政黨認同與媒體使用型態與網路使用頻率的關係。表143爲一般網路使用者使用上網設備與政黨認同的交叉分析，從表143可知，無論使用甚麼設備上網，大約都有57%~80%屬於中立與不願表態，與前述一般網路使用者政黨認同次數分配相近。然而，檢定結果顯示使用不同上網設備的人，在政黨認同上有所差異。

表143　政黨認同與上網設備交叉表（樣本 A：網民）

		請問您最常使用什麼設備上網？					
		桌上型電腦	筆記型電腦	平板電腦	智慧型手機	掌上型電腦	總和
政黨認同	泛藍	111 67.3% 21.3%	38 23.0% 29.2%	3 1.8% 20.0%	12 7.3% 34.3%	1 .6% 100.0%	**165** **100.0%** **23.5%**
	中立無反應	334 73.9% 64.0%	86 19.0% 66.2%	12 2.7% 80.0%	20 4.4% 57.1%	0 .0% .0%	**452** **100.0%** **64.3%**
	泛綠	77 89.5% 14.8%	6 7.0% 4.6%	0 .0% .0%	3 3.5% 8.6%	0 .0% .0%	**86** **100.0%** **12.2%**

	總和	**522** **74.3%** **100.0%**	**130** **18.5%** **100.0%**	**15** **2.1%** **100.0%**	**35** **5.0%** **100.0%**	**1** **.1%** **100.0%**	**703** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 20.024 漸近顯著性（雙尾）.010							

資料來源：本研究

表144爲資深公民網路使用者使用上網設備與政黨認同的交叉分析，從表144可知，無論使用甚麼設備上網，大約都有47%~53%屬於中立與不願表態，與前述資深公民網路使用者政黨認同次數分配相近，表示無論使用何種設備上網，其政黨認同不會有所差異。

表144　政黨認同與上網設備交叉表（樣本 B：資深公民）

		請問您最常使用什麼設備上網？					
		桌上型電腦	筆記型電腦	平板電腦	智慧型手機	掌上型電腦（PDA）	總和
政黨認同	泛藍	126 77.8% 31.4%	28 17.3% 34.1%	7 4.3% 41.2%	1 .6% 20.0%	0 .0% .0%	**162** **100.0%** **32.0%**
	中立無反應	215 80.8% 53.6%	39 14.7% 47.6%	7 2.6% 41.2%	4 1.5% 80.0%	1 .4% 100.0%	**266** **100.0%** **52.6%**
	泛綠	60 76.9% 15.0%	15 19.2% 18.3%	3 3.8% 17.6%	0 .0% .0%	0 .0% .0%	**78** **100.0%** **15.4%**

	總和	**401** **79.2%** **100.0%**	**82** **16.2%** **100.0%**	**17** **3.4%** **100.0%**	**5** **1.0%** **100.0%**	**1** **.2%** **100.0%**	**506** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 4.664 漸近顯著性（雙尾）.793							

資料來源：本研究

表145爲一般網路使用者資訊取得管道與政黨認同的交叉分析，從表145可知，無論使用管道取得資訊，大約都有60%~65%受訪者屬於中立與不願表態，與前述一般網路使用者政黨認同次數分配相近，表示無論使用何種管道取得資訊，其政黨認同不會有所差異。

表145　政黨認同與資訊管道取得交叉表（樣本 A：全部受訪者）

		請問，在網路、電視、報紙、廣播當中，平時您最主要用哪一個來得到消息？				
		網路	電視	報紙	廣播	總和
政黨認同	泛藍	68 28.6% 23.4%	129 54.2% 20.2%	32 13.4% 23.0%	9 3.8% 30.0%	**238** **100.0%** **21.7%**
	中立無反應	189 26.8% 65.2%	408 58.0% 63.9%	89 12.6% 64.0%	18 2.6% 60.0%	**704** **100.0%** **64.2%**
	泛綠	33 21.3% 11.4%	101 65.2% 15.8%	18 11.6% 12.9%	3 1.9% 10.0%	**155** **100.0%** **14.1%**

	總和	**290** **26.4%** **100.0%**	**638** **58.2%** **100.0%**	**139** **12.7%** **100.0%**	**30** **2.7%** **100.0%**	**1097** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 5.608 漸近顯著性（雙尾）.469						

資料來源：本研究

表146爲資深公民網路使用者資訊取得管道與政黨認同的交叉分析，從表146可知，無論使用管道取得資訊，大約都有45%~57%受訪者屬於中立與不願表態，與前述資深公民網路使用者政黨認同次數分配相近，表示無論使用何種管道取得資訊，其政黨認同不會有所差異。

表146　政黨認同與資訊管道取得交叉表（樣本 B：資深公民）

		請問，在網路、電視、報紙、廣播當中，平時您最主要用哪一個來得到消息？				
		網路	電視	報紙	廣播	總和
政黨認同	泛藍	32 19.8% 29.9%	88 54.3% 32.4%	37 22.8% 35.2%	5 3.1% 45.5%	**162** **100.0%** **32.7%**
	中立無反應	62 24.0% 57.9%	141 54.7% 51.8%	50 19.4% 47.6%	5 1.9% 45.5%	**258** **100.0%** **52.1%**
	泛綠	13 17.3% 12.1%	43 57.3% 15.8%	18 24.0% 17.1%	1 1.3% 9.1%	**75** **100.0%** **15.2%**

	總和	**107** **21.6%** **100.0%**	**272** **54.9%** **100.0%**	**105** **21.2%** **100.0%**	**11** **2.2%** **100.0%**	**495** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 3.476 漸近顯著性（雙尾）.747						

資料來源：本研究

表147爲一般網路使用者休閒娛樂管道與政黨認同的交叉分析，從表147可知，無論休閒娛樂管道，大約都有61%~72%受訪者屬於中立與不願表態，與前述一般網路使用者政黨認同次數分配相近，表示無論一般網路使用者主要進行何種休閒娛樂管道，其政黨認同不會有所差異。

表147　政黨認同與休閒管道取得交叉表（樣本 A：全部受訪者）

		請問，在網路、電視、報紙、廣播當中，平時您最主要用哪一個來做爲休閒娛樂？				
		網路	電視	報紙	廣播	總和
政黨認同	泛藍	61 26.2% 18.9%	148 63.5% 23.6%	18 7.7% 21.7%	6 2.6% 15.0%	**233** **100.0%** **21.8%**
	中立無反應	218 31.6% 67.7%	385 55.9% 61.5%	60 8.7% 72.3%	26 3.8% 65.0%	**689** **100.0%** **64.3%**
	泛綠	43 28.9% 13.4%	93 62.4% 14.9%	5 3.4% 6.0%	8 5.4% 20.0%	**149** **100.0%** **13.9%**

	總和	**322** **30.1%** **100.0%**	**626** **58.5%** **100.0%**	**83** **7.7%** **100.0%**	**40** **3.7%** **100.0%**	**1071** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 10.452 漸近顯著性（雙尾）.107						

資料來源：本研究

表148爲資深公民網路使用者休閒娛樂管道與政黨認同的交叉分析，從表148可知，無論休閒娛樂管道，大約都有49%~53%受訪者屬於中立與不願表態，與前述資深公民網路使用者政黨認同次數分配相近，表示無論一般網路使用者主要進行何種休閒娛樂管道，其政黨認同不會有所差異。

表148　政黨認同與休閒管道取得交叉表（樣本 B：資深公民）

		請問，在網路、電視、報紙、廣播當中，平時您最主要用哪一個來做爲休閒娛樂？				
		網路	電視	報紙	廣播	總和
政黨認同	泛藍	31 20.3% 26.1%	102 66.7% 35.3%	15 9.8% 32.6%	5 3.3% 38.5%	**153** **100.0%** **32.8%**
	中立無反應	64 26.9% 53.8%	142 59.7% 49.1%	25 10.5% 54.3%	7 2.9% 53.8%	**238** **100.0%** **51.0%**
	泛綠	24 31.6% 20.2%	45 59.2% 15.6%	6 7.9% 13.0%	1 1.3% 7.7%	**76** **100.0%** **16.3%**

	總和	**119** **25.5%** **100.0%**	**289** **61.9%** **100.0%**	**46** **9.9%** **100.0%**	**13** **2.8%** **100.0%**	**467** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 4.910 漸近顯著性（雙尾）.555						

資料來源：本研究

表149爲一般網路使用者政黨認同與上網年資的交叉分析，從表149可知，除了上網年資一年內的使用者外，其他年資網路使用者，大約都有59%~69%屬於中立與不願表態，與前述一般網路使用者政黨認同次數分配相近，亦與非網路使用者中立與不表態的統計數量相近，雖然上網年資一年內的使用者中立與不表態有41.2%，但樣本數僅有17，難以代表上網年資與政黨認同間的關係。

表149　政黨認同與上網年資交叉表（樣本 A：全部受訪者）

		請問您已經使用網路大約有幾年又幾個月了？					
		非網路使用者	1 年內	1-5 年	5-10 年	10 年以上	總和
政黨認同	泛藍	78 32.2% 18.9%	5 4.2% 29.4%	20 16.7% 19.2%	54 45.0% 20.6%	41 34.2% 29.5%	**120** **100.0%** **23.0%**
	中立無反應	264 36.9% 64.1%	7 2.1% 41.2%	72 21.6% 69.2%	172 51.5% 65.6%	83 24.9% 59.7%	**334** **100.0%** **64.0%**
	泛綠	70 44.9% 17.0%	5 7.4% 29.4%	12 17.6% 11.5%	36 52.9% 13.7%	15 22.1% 10.8%	**68** **100.0%** **13.0%**

	總和	**412** **37.0%** **100.0%**	**17** **3.3%** **100.0%**	**104** **19.9%** **100.0%**	**262** **50.2%** **100.0%**	**139** **26.6%** **100.0%**	**522** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 10.805 漸近顯著性（雙尾）.095							

資料來源：本研究

表150爲資深公民網路使用者政黨認同與上網年資的交叉分析，從表150可知，無論上網年資爲何網路使用者，大約都有46%~52%資深公民網路使用者屬於中立與不願表態，與前述資深公民網路使用者政黨認同次數分配相近，資深公民上網年資長短，在政黨認同上沒有顯著差異。

表150　政黨認同與上網年資交叉表（樣本 B：資深公民）

		請問您已經使用網路大約有幾年又幾個月了？				
		1 年內	1-5 年	5-10 年	10 年以上	總和
政黨認同	泛藍	9 6.3% 26.5%	40 27.8% 31.3%	51 35.4% 34.0%	44 30.6% 37.0%	**144** **100.0%** **33.4%**
	中立無反應	18 8.2% 52.9%	66 30.1% 51.6%	80 36.5% 53.3%	55 25.1% 46.2%	**219** **100.0%** **50.8%**
	泛綠	7 10.3% 20.6%	22 32.4% 17.2%	19 27.9% 12.7%	20 29.4% 16.8%	**68** **100.0%** **15.8%**

	總和	**34** **7.9%** **100.0%**	**128** **29.7%** **100.0%**	**150** **34.8%** **100.0%**	**119** **27.6%** **100.0%**	**431** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 3.523 漸近顯著性（雙尾）.741						

資料來源：本研究

表151爲一般網路使用者政黨認同與每日上網時間交叉分析，從表151可知，各類別上網時間的一般網路使用者，在政黨認同上大約都有62%~70%屬於中立與不願表態，與前述一般網路使用者政黨認同次數分配相近，亦與非網路使用者中立與不表態的統計數量相近，上網每天上網時間長短，在政黨認同上沒有顯著差異。

表151 政黨認同與每日上網時間交叉表（樣本 A：全部受訪者）

		請問您平均每天上網的時間大約是幾小時又幾分鐘？					
		非網路使用者	1 小時內	1-5 小時	5-10 小時	10 小時以上	總和
政黨認同	泛藍	78 32.2% 18.9%	2 1.4% 20.0%	33 23.2% 24.1%	24 16.9% 18.5%	83 58.5% 24.9%	**142** **100.0%** **23.2%**
	中立無反應	264 36.9% 64.1%	7 1.8% 70.0%	88 22.4% 64.2%	89 22.7% 68.5%	208 53.1% 62.3%	**392** **100.0%** **64.2%**
	泛綠	70 44.9% 17.0%	1 1.3% 10.0%	16 20.8% 11.7%	17 22.1% 13.1%	43 55.8% 12.9%	**77** **100.0%** **12.6%**

	總和	**412** **37.0%** **100.0%**	**10** **1.6%** **100.0%**	**137** **22.4%** **100.0%**	**130** **21.3%** **100.0%**	**334** **54.7%** **100.0%**	**611** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 2.540 漸近顯著性（雙尾）.864							

資料來源：本研究

表152爲資深公民網路使用者政黨認同與每日上網時間交叉分析，從表152可知，各類每天上網時間的資深公民網路使用者，大約都有46%~57%資深公民網路使用者政黨認同屬於中立與不願表態，與前述資深公民網路使用者政黨認同次數分配相近，資深公民網路使用者每天上網時間，在政黨認同上沒有顯著差異。

表152　政黨認同與每日上網時間交叉表（樣本 B：資深公民）

		請問您平均每天上網的時間大約是幾小時又幾分鐘？				
		1 小時內	1-5 小時	5-10 小時	10 小時以上	總和
政黨認同	泛藍	58 39.7% 27.5%	78 53.4% 37.5%	9 6.2% 37.5%	1 .7% 25.0%	**146** **100.0%** **32.7%**
	中立無反應	122 52.1% 57.8%	97 41.5% 46.6%	13 5.6% 54.2%	2 .9% 50.0%	**234** **100.0%** **52.3%**
	泛綠	31 46.3% 14.7%	33 49.3% 15.9%	2 3.0% 8.3%	1 1.5% 25.0%	**67** **100.0%** **15.0%**

	總和	**211** **47.2%** **100.0%**	**208** **46.5%** **100.0%**	**24** **5.4%** **100.0%**	**4** **.9%** **100.0%**	**447** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 7.083 漸近顯著性（雙尾）.313						

資料來源：本研究

二、政黨認同與網路、政治、社會信任

以下將針對政黨認同和一般網路使用者對於網路、政治與社會信任感態度的調查結果進行分析，探討政黨認同對網路、政治與社會信任的關係。表153爲政黨認同與社會環境安全感態度之交叉分析，結果顯示大部分的受訪者認爲社會環境普遍不安全，共有64.6%的比例。檢定結果顯示不同政黨認同者，在社會環境安全感態度上有所差異。泛藍支持者對於社會環境安全感較高，泛綠支持者則較低。

表153　政黨認同與社會信任交叉表-1（樣本 A：全部受訪者）

		請問您覺得現在的社會環境安不安全？					
		非常不安全	有點不安全	普通	有點安全	非常安全	總和
政黨認同	泛藍	50 21.1% 18.8%	100 42.2% 23.6%	9 3.8% 11.7%	61 25.7% 24.4%	17 7.2% 34.0%	**237** **100.0%** **22.2%**
	中立無反應	161 23.8% 60.5%	270 39.9% 63.7%	50 7.4% 64.9%	164 24.2% 65.6%	32 4.7% 64.0%	**677** **100.0%** **63.4%**
	泛綠	55 35.9% 20.7%	54 35.3% 12.7%	18 11.8% 23.4%	25 16.3% 10.0%	1 .7% 2.0%	**153** **100.0%** **14.3%**

	總和	**266** **24.9%** **100.0%**	**424** **39.7%** **100.0%**	**77** **7.2%** **100.0%**	**250** **23.4%** **100.0%**	**50** **4.7%** **100.0%**	**1067** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 31.024 漸近顯著性（雙尾）.000							

資料來源：本研究

表154爲政黨認同與一般人是否助人之交叉分析，從表154可知，大部分的受訪者認爲社會上一般人仍是願意幫助別人，共有77%的比例。檢定結果顯示不同政黨認同者，在社會信任上有所差異。泛藍支持者對於社會一般人是否助人的態度較爲正面。

表154　政黨認同與社會信任交叉表-2（樣本 A：全部受訪者）

		請問您同不同意社會上一般人都會願意幫助別人？					
		非常不同意	有點不同意	普通	有點同意	非常同意	總和
政黨認同	泛藍	9 3.8% 23.7%	30 12.7% 17.4%	4 1.7% 10.8%	123 52.1% 20.8%	70 29.7% 29.9%	**236** **100.0%** **22.0%**
	中立無反應	23 3.4% 60.5%	111 16.2% 64.5%	28 4.1% 75.7%	393 57.4% 66.4%	130 19.0% 55.6%	**685** **100.0%** **63.8%**
	泛綠	6 3.9% 15.8%	31 20.4% 18.0%	5 3.3% 13.5%	76 50.0% 12.8%	34 22.4% 14.5%	**152** **100.0%** **14.2%**

	總和	**38** **3.5%** **100.0%**	**172** **16.0%** **100.0%**	**37** **3.4%** **100.0%**	**592** **55.2%** **100.0%**	**234** **21.8%** **100.0%**	**1073** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 17.501 漸近顯著性（雙尾）.025							

資料來源：本研究

三、政黨認同與網路行爲

以下將針對政黨認同和網路使用者之網路行爲，像是網路消費、網路溝通、網路政治與網路公民行爲等進行分析。探討政黨認同與各種網路行爲的關係，而以下交叉表分析將僅針對達到顯著的部分進行說明，其他未達顯著的題目與變數，其交叉表將僅附於附錄。表155爲政黨認同與網路購物頻率之交叉分析，結果顯示大部分的網路使用受訪者網路購物頻率偏低，沒有經驗與每月不到一次這比例共有69.3%。檢定結果顯示不同政黨認同者在網路購物頻率上有所差異。

表155　政黨認同與網路購物頻率交叉表（樣本 A：網民）

		請問您多久一次在網路上買東西，但不包括付上網費、水電費、瓦斯費、電話費、學費或繳稅？					
		從不	每月不到一次	每月至少一次	每週至少一次	每天多次	總和
政黨認同	泛藍	63 38.4% 24.5%	41 25.0% 18.0%	53 32.3% 28.8%	7 4.3% 25.0%	0 .0% .0%	**164** **100.0%** **23.4%**
	中立無反應	173 38.4% 67.3%	153 33.9% 67.1%	108 23.9% 58.7%	14 3.1% 50.0%	3 .7% 100.0%	**451** **100.0%** **64.4%**

	泛綠	21 24.7% 8.2%	34 40.0% 14.9%	23 27.1% 12.5%	7 8.2% 25.0%	0 .0% .0%	**85** **100.0%** **12.1%**
	總和	**257** **36.7%** **100.0%**	**228** **32.6%** **100.0%**	**184** **26.3%** **100.0%**	**28** **4.0%** **100.0%**	**3** **.4%** **100.0%**	**700** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 18.010 漸近顯著性（雙尾）.021							

資料來源：本研究

表156爲政黨認同與網路繳費頻率之交叉分析，從表156可知，大部分的網路使用受訪者網路購物繳費頻率偏低，沒有經驗與每月不到一次這比例共有92.3%。檢定結果顯示不同政黨認同者，在網路繳費頻率上有所差異。有政黨傾向者，網路繳費頻率較高。

表156　政黨認同與網路繳費頻率交叉表（樣本 A：網民）

		請問您多久一次用網路繳上網費、水電費、瓦斯費、電話費、學費或繳稅？				
		從不	每月不到一次	每月至少一次	每週至少一次	總和
政黨認同	泛藍	124 75.2% 22.0%	26 15.8% 31.7%	12 7.3% 24.0%	3 1.8% 75.0%	**165** **100.0%** **23.6%**
	中立無反應	372 82.7% 66.0%	50 11.1% 61.0%	27 6.0% 54.0%	1 .2% 25.0%	**450** **100.0%** **64.3%**

	泛綠	68 80.0% 12.1%	6 7.1% 7.3%	11 12.9% 22.0%	0 .0% .0%	**85** **100.0%** **12.1%**
	總和	**564** **80.6%** **100.0%**	**82** **11.7%** **100.0%**	**50** **7.1%** **100.0%**	**4** **.6%** **100.0%**	**700** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 15.627 漸近顯著性（雙尾）.048						

資料來源：本研究

表157爲政黨認同與使用即時通軟體聯絡頻率之交叉分析，從表157可知，大部分網路使用者使用即時通軟體聯絡比例偏低，從不與每月不到一次這比例共有45.2%。檢定結果顯示不同政黨認同者在使用即時通軟體聯絡頻率上有所差異。泛藍支持者較常使用即時通軟體與人聯繫，泛綠則頻率較少。

表157　政黨認同與使用即時通頻率交叉表（樣本 A：網民）

		請問您多久一次用「即時通軟體（如 MSN、APP）」和別人聯絡？						
		從不	每月不到一次	每月至少一次	每週至少一次	每天一次	每天多次	總和
政黨認同	泛藍	66 40.7% 27.0%	8 4.9% 11.4%	7 4.3% 16.7%	21 13.0% 20.2%	17 10.5% 24.6%	43 26.5% 25.9%	**162** **100.0%** **23.3%**
	中立無反應	154 34.4% 63.1%	48 10.7% 68.6%	32 7.1% 76.2%	61 13.6% 58.7%	45 10.0% 65.2%	108 24.1% 65.1%	**448** **100.0%** **64.5%**

	泛綠	24 28.2% 9.8%	14 16.5% 20.0%	3 3.5% 7.1%	22 25.9% 21.2%	7 8.2% 10.1%	15 17.6% 9.0%	**85** **100.0%** **12.2%**
	總和	**244** **35.1%** **100.0%**	**70** **10.1%** **100.0%**	**42** **6.0%** **100.0%**	**104** **15.0%** **100.0%**	**69** **9.9%** **100.0%**	**166** **23.9%** **100.0%**	**695** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 23.060 漸近顯著性（雙尾）.011								

資料來源：本研究

表158爲政黨認同與使用網路電話頻率之交叉分析，從表158可知，大部分網路使用者使用網路電話比例偏低，從不與每月不到一次這比例共有80.4%。檢定結果顯示政黨認同與使用網路電話頻率有所差異。泛藍支持者較常使用網路電話與人聯繫，泛綠則頻率較少。

表158　政黨認同與使用網路電話頻率交叉表（樣本 A：網民）

		請問您多久一次利用「網路」打電話？						
		從不	每月不到一次	每月至少一次	每週至少一次	每天一次	每天多次	總和
政黨認同	泛藍	103 62.8% 20.9%	24 14.6% 35.3%	10 6.1% 29.4%	15 9.1% 25.9%	4 2.4% 20.0%	8 4.9% 32.0%	**164** **100.0%** **23.5%**
	中立無反應	336 75.0% 68.3%	34 7.6% 50.0%	17 3.8% 50.0%	32 7.1% 55.2%	13 2.9% 65.0%	16 3.6% 64.0%	**448** **100.0%** **64.3%**

	泛綠	53 62.4% 10.8%	10 11.8% 14.7%	7 8.2% 20.6%	11 12.9% 19.0%	3 3.5% 15.0%	1 1.2% 4.0%	**85** **100.0%** **12.2%**
	總和	**492** **70.6%** **100.0%**	**68** **9.8%** **100.0%**	**34** **4.9%** **100.0%**	**58** **8.3%** **100.0%**	**20** **2.9%** **100.0%**	**25** **3.6%** **100.0%**	**697** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 18.947 漸近顯著性（雙尾）.041								

資料來源：本研究

表159爲政黨認同與使用政府網站線上申請之交叉分析，從表159可知，7成網路使用者沒有到政府網站進行線上申請的經驗，共有69.4%。檢定結果顯示不同政黨認同者在使用政府網站線上申請頻率上有所差異。泛藍支持者較常到政府網站進行線上申請，泛綠則頻率較少。

表159　政黨認同與線上申請政府表單交叉表（樣本 A：網民）

		請問您過去一年有沒有用政府機關的網站做「線上申請」，例如申請表單、謄本申請或網路報稅等經驗？			
		有，經常	有，偶爾	沒有	總和
政黨認同	泛藍	14 8.5% 53.8%	43 26.1% 22.8%	108 65.5% 22.2%	**165** **100.0%** **23.5%**
	中立無反應	10 2.2% 38.5%	122 27.0% 64.6%	320 70.8% 65.7%	**452** **100.0%** **64.4%**
	泛綠	2 2.4% 7.7%	24 28.2% 12.7%	59 69.4% 12.1%	**85** **100.0%** **12.1%**

	總和	**26** **3.7%** **100.0%**	**189** **26.9%** **100.0%**	**487** **69.4%** **100.0%**	**702** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 13.915 漸近顯著性（雙尾）.008					

資料來源：本研究

第三節 媒體使用、信任與政治面依變數的雙變數分析

一、媒體使用型態

以下將一般網路使用者與資深公民網路使用者媒體使用型態與政治面的調查結果進行分析，探討一般網路使用者與資深公民網路使用者媒體使用型態對政治效能感與網路政治效能感等政治面的影響，而以下交叉表分析將僅針對具有顯著的部分進行敘述，其他未達顯著的題目與變數，其交叉表將僅附於附錄。

表160爲資深公民網路使用者上網設備與政府官員是否在乎民眾感受之交叉分析，從表160可知，大約一半的資深公民網路使用者認爲政府官員會在乎人民想法，但也有約一半資深公民網路使用者認爲政府官員不會在乎人民想法。檢定結果顯示使用不同上網設備的資深公民，在對政府官員是否在乎民眾感受的態度上有所差異。

表160　上網設備與政治效能感交叉表（樣本 B：資深公民）

		有人說：『政府官員不會在乎（臺語：不會管）我們一般民眾的想法』，請問您同不同意這種說法？					
		非常不同意	有點不同意	普通	有點同意	非常同意	總和
用什麼設備上	桌上型電腦	46 13.0% 79.3%	124 34.9% 81.6%	2 .6% 66.7%	91 25.6% 82.7%	92 25.9% 74.8%	**355** **100.0%** **79.6%**
	筆記型電腦	12 16.7% 20.7%	20 27.8% 13.2%	0 .0% .0%	14 19.4% 12.7%	26 36.1% 21.1%	**72** **100.0%** **16.1%**

	平板電腦	0 .0% .0%	7 50.0% 4.6%	0 .0% .0%	4 28.6% 3.6%	3 21.4% 2.4%	**14** **100.0%** **3.1%**
	智慧型手機	0 .0% .0%	1 25.0% .7%	0 .0% .0%	1 25.0% .9%	2 50.0% 1.6%	**4** **100.0%** **.9%**
	掌上型電腦	0 .0% .0%	0 .0% .0%	1 100.0% 33.3%	0 .0% .0%	0 .0% .0%	**1** **100.0%** **.2%**
	總和	**58** **13.0%** **100.0%**	**152** **34.1%** **100.0%**	**3** **.7%** **100.0%**	**110** **24.7%** **100.0%**	**123** **27.6%** **100.0%**	**446** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 157.667　漸近顯著性（雙尾）.000							

資料來源：本研究

表161爲資深公民網路使用者休閒管道與民眾對政府影響力程度之交叉分析，從表161可知，大約4成多的資深公民網路使用者認爲人民對政府有影響力，但也有約6成資深公民網路使用者認爲人民對政府沒有影響力或影響力有限。檢定結果顯示使用不同休閒管道的高齡網路民眾，在對民眾對政府影響力程度的態度上有所差異。

表161　休閒管道取得與政治效能感交叉表（樣本 B：資深公民）

		有人說：『我們一般民眾對政府沒有任何影響力』，請問您同不同意這種說法？					
		非常不同意	有點不同意	普通	有點同意	非常同意	總和
請問，在網路、電視、報紙、廣播當中，平時您最主要用哪一個來做爲休閒娛樂？	網路	20 18.5% 29.0%	39 36.1% 23.9%	1 .9% 11.1%	29 26.9% 31.5%	19 17.6% 24.7%	**108** **100.0%** **26.3%**
	電視	39 15.5% 56.5%	103 41.0% 63.2%	5 2.0% 55.6%	58 23.1% 63.0%	46 18.3% 59.7%	**251** **100.0%** **61.2%**
	報紙	9 22.0% 13.0%	17 41.5% 10.4%	0 .0% .0%	4 9.8% 4.3%	11 26.8% 14.3%	**41** **100.0%** **10.0%**
	廣播	1 10.0% 1.4%	4 40.0% 2.5%	3 30.0% 33.3%	1 10.0% 1.1%	1 10.0% 1.3%	**10** **100.0%** **2.4%**
	總和	**69** **16.8%** **100.0%**	**163** **39.8%** **100.0%**	**9** **2.2%** **100.0%**	**92** **22.4%** **100.0%**	**77** **18.8%** **100.0%**	**410** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 45.351 漸近顯著性（雙尾）.000							

資料來源：本研究

表162爲資深公民網路使用者每日上網時間與民眾對政府影響力程度之交叉分析，從表162可知，大部分的資深公民網路使用者每日上網時間都在5小時內，共計93.9%。檢定結果顯示不同上網程度的高齡網路使用者，在民眾對政府影響力程度的態度上有所差異。

表162　每日上網時間與政治效能感交叉表（樣本 B：資深公民）

		有人說：『我們一般民眾對政府沒有任何影響力』，請問您同不同意這種說法？					
		非常不同意	有點不同意	普通	有點同意	非常同意	總和
請問您平均每天上網的時間大約是幾小時又幾分鐘？	1 小時內	26 14.1% 40.0%	73 39.5% 47.4%	7 3.8% 87.5%	40 21.6% 44.4%	39 21.1% 51.3%	**185** **100.0%** **47.1%**
	1-5 小時	36 19.6% 55.4%	67 36.4% 43.5%	1 .5% 12.5%	47 25.5% 52.2%	33 17.9% 43.4%	**184** **100.0%** **46.8%**
	5-10 小時	1 5.0% 1.5%	14 70.0% 9.1%	0 .0% .0%	3 15.0% 3.3%	2 10.0% 2.6%	**20** **100.0%** **5.1%**
	10 小時以上	2 50.0% 3.1%	0 .0% .0%	0 .0% .0%	0 .0% .0%	2 50.0% 2.6%	**4** **100.0%** **1.0%**
	總和	**65** **16.5%** **100.0%**	**154** **39.2%** **100.0%**	**8** **2.0%** **100.0%**	**90** **22.9%** **100.0%**	**76** **19.3%** **100.0%**	**393** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 23.563 漸近顯著性（雙尾）.023							

資料來源：本研究

二、網路、政治與社會信任

以下將針對網路、政治與社會信任與政治面的調查結果進行分析，探討一般網路使用者對網路、政治與社會信任的程度對政治效能感與網路政治效能感等政治面的影響，而以下交叉表分析將僅針對有顯著的部分進行敘述，其他請見附錄。表163爲網路使用者網路購物安全性態度與民眾對政府影響力程度之交叉分析，從表163可知，有43.5%的網路使用者對於網路購物的安全性是抱持擔心的態度。檢定結果顯示不同的網路購物安全態度，在民眾對政府影響力程度的態度上有所差異。

表163　網路購物信任與政治效能感交叉表（樣本 A：網民）

		有人說：『我們一般民眾對政府沒有任何影響力』，請問您同不同意這種說法？					
		非常不同意	有點不同意	普通	有點同意	非常同意	總和
當您在網路上買東西的時候，會不會擔心信用卡或提款卡資料的安全？	不擔心	26 25.2% 27.7%	47 45.6% 27.2%	1 1.0% 16.7%	18 17.5% 23.7%	11 10.7% 16.9%	**103** **100.0%** **24.9%**
	有點擔心	25 19.1% 26.6%	55 42.0% 31.8%	0 .0% .0%	26 19.8% 34.2%	25 19.1% 38.5%	**131** **100.0%** **31.6%**
	很擔心	16 16.3% 17.0%	49 50.0% 28.3%	3 3.1% 50.0%	17 17.3% 22.4%	13 13.3% 20.0%	**98** **100.0%** **23.7%**
	非常擔心	27 32.9% 28.7%	22 26.8% 12.7%	2 2.4% 33.3%	15 18.3% 19.7%	16 19.5% 24.6%	**82** **100.0%** **19.8%**
	總和	**94** **22.7%** **100.0%**	**173** **41.8%** **100.0%**	**6** **1.4%** **100.0%**	**76** **18.4%** **100.0%**	**65** **15.7%** **100.0%**	**414** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 21.283　漸近顯著性（雙尾）.046							

資料來源：本研究

表164爲非網路使用者網路購物安全性態度與民眾對政府影響力程度之交叉分析，從表164可知，有67.8%的非網路使用者對於網路購物的安全性是抱持擔心的態度，比網路使用者的擔心程度高。檢定結果顯示非網路使用者在網路購物安全性的不同態度，在對民眾政府影響力程度的態度上有所差異。

表164　網路購物信任與政治效能感-1 交叉表（樣本 A：非網民）

		有人說：『我們一般民眾對政府沒有任何影響力』，請問您同不同意這種說法？					
		非常不同意	有點不同意	普通	有點同意	非常同意	總和
如果您要在網路上買的東西會不擔心信用卡或提款卡資料的安全？	不擔心	7 31.8% 13.0%	6 27.3% 7.6%	3 13.6% 60.0%	1 4.5% 2.3%	5 22.7% 13.9%	**22** **100.0%** **10.1%**
	有點擔心	10 20.8% 18.5%	22 45.8% 27.8%	1 2.1% 20.0%	10 20.8% 23.3%	5 10.4% 13.9%	**48** **100.0%** **22.1%**
	很擔心	16 20.8% 29.6%	34 44.2% 43.0%	1 1.3% 20.0%	19 24.7% 44.2%	7 9.1% 19.4%	**77** **100.0%** **35.5%**
	非常擔心	21 30.0% 38.9%	17 24.3% 21.5%	0 .0% .0%	13 18.6% 30.2%	19 27.1% 52.8%	**70** **100.0%** **32.3%**
	總和	**54** **24.9%** **100.0%**	**79** **36.4%** **100.0%**	**5** **2.3%** **100.0%**	**43** **19.8%** **100.0%**	**36** **16.6%** **100.0%**	**217** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 34.490 漸近顯著性（雙尾）.001							

資料來源：本研究

表165爲非網路使用者網路購物安全性態度與政治人物是否會在乎人民程度之交叉分析，從表165可知，有52.4%的非網路使用者認爲政治人物是會在乎人民的想法。檢定結果顯示對民眾政府影響力程度的不同態度，在非網路使用者網路購物安全性態度上有所差異。非常擔心網路購物安全的受訪者，認爲政治人物不會在乎人民想法的程度較高。

表165　網路購物信任與政治效能感-2 交叉表（樣本 A：非網民）

		有人說：『政府官員不會在乎（臺語：不會管）我們一般民眾的想法』，請問您同不同意這種說法？					
		非常不同意	有點不同意	普通	有點同意	非常同意	總和
如果您要在網路上買東西的話，會不會擔心信用卡或提款卡資料的安全？	不擔心	3 15.8% 10.3%	5 26.3% 6.0%	1 5.3% 12.5%	5 26.3% 12.2%	5 26.3% 9.4%	**19** **100.0%** **8.9%**
	有點擔心	3 6.3% 10.3%	28 58.3% 33.7%	1 2.1% 12.5%	8 16.7% 19.5%	8 16.7% 15.1%	**48** **100.0%** **22.4%**
	很擔心	12 16.0% 41.4%	28 37.3% 33.7%	5 6.7% 62.5%	17 22.7% 41.5%	13 17.3% 24.5%	**75** **100.0%** **35.0%**
	非常擔心	11 15.3% 37.9%	22 30.6% 26.5%	1 1.4% 12.5%	11 15.3% 26.8%	27 37.5% 50.9%	**72** **100.0%** **33.6%**
	總和	**29** **13.6%** **100.0%**	**83** **38.8%** **100.0%**	**8** **3.7%** **100.0%**	**41** **19.2%** **100.0%**	**53** **24.8%** **100.0%**	**214** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 21.879 漸近顯著性（雙尾）.039							

資料來源：本研究

表166爲網路使用者網路資料信任態度與人民對政府影響力程度之交叉分析，從表166可知，有50.3%的網路使用者認爲網路資料一半不可以相信，一半可以相信。檢定結果顯示網路使用者網路資料信任態度，在人民對政府影響力程度上有所差異。

表166　網路資料信任與政治效能感-1 交叉表（樣本 A：全部受訪者）

		有人說：『我們一般民眾對政府沒有任何影響力』，請問您同不同意這種說法？					
		非常不同意	有點不同意	普通	有點同意	非常同意	總和
一般來說，您認爲網路上的資料可不可以相信？	全部都不可以相信	4 19.0% 2.0%	6 28.6% 1.8%	0 .0% .0%	4 19.0% 2.5%	7 33.3% 4.7%	**21** **100.0%** **2.4%**
	多數不可以相信	28 17.8% 14.3%	64 40.8% 18.7%	1 .6% 5.6%	28 17.8% 17.7%	36 22.9% 24.3%	**157** **100.0%** **18.2%**
	一半不可以相信，一半可以相信	102 23.5% 52.0%	172 39.6% 50.3%	17 3.9% 94.4%	70 16.1% 44.3%	73 16.8% 49.3%	**434** **100.0%** **50.3%**
	多數可以相信	59 24.0% 30.1%	100 40.7% 29.2%	0 .0% .0%	56 22.8% 35.4%	31 12.6% 20.9%	**246** **100.0%** **28.5%**
	全部都可以相信	3 75.0% 1.5%	0 .0% .0%	0 .0% .0%	0 .0% .0%	1 25.0% .7%	**4** **100.0%** **.5%**
	總和	**196** **22.7%** **100.0%**	**342** **39.7%** **100.0%**	**18** **2.1%** **100.0%**	**158** **18.3%** **100.0%**	**148** **17.2%** **100.0%**	**862** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 37.349　漸近顯著性（雙尾）.002							

資料來源：本研究

表167爲網路使用者網路資料信任態度與政府是否在乎人民之交叉分析，從表167可知，有50.1%的網路使用者認爲網路資料一半不可以相信，一半可以相信。檢定結果顯示網路使用者網路資料信任的不同態度，在政府是否在乎人民的態度上有所差異。

表167　網路資料信任與政治效能感-2 交叉表（樣本 A：全部受訪者）

		有人說：『政府官員不會在乎（臺語：不會管）我們一般民眾的想法』，請問您同不同意這種說法？					
		非常不同意	有點不同意	普通	有點同意	非常同意	總和
一般來說，您認爲網路上的資料可不可以相信？	全部都不可以相信	3 14.3% 3.3%	4 19.0% 1.4%	0 .0% .0%	3 14.3% 1.3%	11 52.4% 5.2%	**21** **100.0%** **2.5%**
	多數不可以相信	18 11.5% 19.6%	41 26.3% 14.3%	2 1.3% 8.0%	46 29.5% 19.2%	49 31.4% 23.3%	**156** **100.0%** **18.3%**
	一半不可以相信，一半可以相信	37 8.6% 40.2%	143 33.4% 49.8%	23 5.4% 92.0%	130 30.4% 54.2%	95 22.2% 45.2%	**428** **100.0%** **50.1%**
	多數可以相信	33 13.5% 35.9%	98 40.0% 34.1%	0 .0% .0%	61 24.9% 25.4%	53 21.6% 25.2%	**245** **100.0%** **28.7%**
	全部都可以相信	1 25.0% 1.1%	1 25.0% .3%	0 .0% .0%	0 .0% .0%	2 50.0% 1.0%	**4** **100.0%** **.5%**
	總和	**92** **10.8%** **100.0%**	**287** **33.6%** **100.0%**	**25** **2.9%** **100.0%**	**240** **28.1%** **100.0%**	**210** **24.6%** **100.0%**	**854** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 46.318　漸近顯著性（雙尾）.000							

資料來源：本研究

表168爲網路使用者社會安全態度與人民對政府影響力程度之交叉分析，從表168可知，有64.8%的網路使用者認爲社會是不安全的。檢定結果顯示網路使用者社會安全態度，在人民對政府影響力程度上有所差異。認爲社會環境不安全的受訪者，認爲民眾對於政府沒有影響力的態度較強烈。

表168　社會信任與政治效能感-1 交叉表（樣本 A：全部受訪者）

		有人說：『我們一般民眾對政府沒有任何影響力』，請問您同不同意這種說法？					
		非常不同意	有點不同意	普通	有點同意	非常同意	總和
請問您覺得現在的社會環境安不安全？	非常不安全	54 22.1% 25.0%	71 29.1% 18.5%	4 1.6% 15.4%	37 15.2% 19.1%	78 32.0% 45.6%	**244** **100.0%** **24.6%**
	有點不安全	75 18.8% 34.7%	176 44.2% 45.8%	9 2.3% 34.6%	81 20.4% 41.8%	57 14.3% 33.3%	**398** **100.0%** **40.2%**
	普通	13 18.8% 6.0%	26 37.7% 6.8%	8 11.6% 30.8%	13 18.8% 6.7%	9 13.0% 5.3%	**69** **100.0%** **7.0%**
	有點安全	57 24.2% 26.4%	101 42.8% 26.3%	5 2.1% 19.2%	54 22.9% 27.8%	19 8.1% 11.1%	**236** **100.0%** **23.8%**
	非常安全	17 38.6% 7.9%	10 22.7% 2.6%	0 .0% .0%	9 20.5% 4.6%	8 18.2% 4.7%	**44** **100.0%** **4.4%**
	總和	**216** **21.8%** **100.0%**	**384** **38.7%** **100.0%**	**26** **2.6%** **100.0%**	**194** **19.6%** **100.0%**	**171** **17.3%** **100.0%**	**991** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 93.539　漸近顯著性（雙尾）.000							

資料來源：本研究

表169爲網路使用者社會安全態度與政府是否在乎人民想法之交叉分析，從表169可知，有65%的網路使用者認爲社會是不安全的。檢定結果顯示網路使用者社會安全態度，在政府是否在乎人民想法上有所差異。認爲社會環境不安全的受訪者，認爲政府不會在乎人民想法的態度較強烈。

表169　社會信任與政治效能感-2 交叉表（樣本 A：全部受訪者）

		有人說：『政府官員不會在乎（臺語：不會管）我們一般民眾的想法』，請問您同不同意這種說法？					
		非常不同意	有點不同意	普通	有點同意	非常同意	總和
請問您覺得現在的社會環境安不安全？	非常不安全	14 5.6% 12.7%	48 19.1% 14.5%	11 4.4% 35.5%	65 25.9% 22.6%	113 45.0% 45.6%	**251** **100.0%** **24.9%**
	有點不安全	39 9.7% 35.5%	146 36.1% 44.0%	12 3.0% 38.7%	125 30.9% 43.6%	82 20.3% 33.1%	**404** **100.0%** **40.1%**
	普通	6 8.6% 5.5%	28 40.0% 8.4%	4 5.7% 12.9%	21 30.0% 7.3%	11 15.7% 4.4%	**70** **100.0%** **6.9%**
	有點安全	37 15.6% 33.6%	94 39.7% 28.3%	4 1.7% 12.9%	66 27.8% 23.0%	36 15.2% 14.5%	**237** **100.0%** **23.5%**
	非常安全	14 30.4% 12.7%	16 34.8% 4.8%	0 .0% .0%	10 21.7% 3.5%	6 13.0% 2.4%	**46** **100.0%** **4.6%**
	總和	**110** **10.9%** **100.0%**	**332** **32.9%** **100.0%**	**31** **3.1%** **100.0%**	**287** **28.5%** **100.0%**	**248** **24.6%** **100.0%**	**1008** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 115.524 漸近顯著性（雙尾）.000							

資料來源：本研究

表170爲網路使用者對一般人是否樂於助人態度與人民對政府影響力程度之交叉分析，從表170可知，有76.5%的網路使用者認爲社會大眾大多是樂於幫助別人。檢定結果顯示，網路使用者對一般人是否樂於助人態度，在人民對政府影響力程度上有所差異。同意社會一般人願意幫助他人的受訪者,認爲民眾對政府具有影響力的程度較強烈。

表170　樂於助人態度與政治效能感-1 交叉表（樣本 A：全部受訪者）

		有人說：『我們一般民眾對政府沒有任何影響力』，請問您同不同意這種說法？					
		非常不同意	有點不同意	普通	有點同意	非常同意	總和
請問您同不同意社會上一般人都會願意幫助別人？	非常不同意	12 35.3% 5.5%	5 14.7% 1.3%	1 2.9% 3.8%	4 11.8% 2.1%	12 35.3% 7.1%	**34** **100.0%** **3.4%**
	有點不同意	26 15.9% 11.9%	67 40.9% 17.3%	4 2.4% 15.4%	35 21.3% 17.9%	32 19.5% 19.0%	**164** **100.0%** **16.5%**
	普通	7 19.4% 3.2%	18 50.0% 4.6%	3 8.3% 11.5%	5 13.9% 2.6%	3 8.3% 1.8%	**36** **100.0%** **3.6%**
	有點同意	96 17.4% 44.0%	236 42.8% 60.8%	12 2.2% 46.2%	122 22.1% 62.6%	85 15.4% 50.6%	**551** **100.0%** **55.4%**
	非常同意	77 36.7% 35.3%	62 29.5% 16.0%	6 2.9% 23.1%	29 13.8% 14.9%	36 17.1% 21.4%	**210** **100.0%** **21.1%**
	總和	**218** **21.9%** **100.0%**	**388** **39.0%** **100.0%**	**26** **2.6%** **100.0%**	**195** **19.6%** **100.0%**	**168** **16.9%** **100.0%**	**995** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 66.950　漸近顯著性（雙尾）.000							

資料來源：本研究

表171爲網路使用者對一般人是否樂於助人態度與政府是否在乎人民想法之交叉分析，從表171可知，有76.7%的網路使用者認爲社會一般人是願意幫助他人。兩題顯著性爲.000，達顯著標準，顯示網路使用者對一般人是否樂於助人態度，在政府是否在乎人民想法上有所差異。同意社會一般人願意幫助他人的受訪者，認爲政府官員會在乎人民的想法的程度較強烈。

表171　樂於助人態度與政治效能感-2 交叉表（樣本 A：全部受訪者）

		有人說：『政府官員不會在乎（臺語：不會管）我們一般民眾的想法』，請問您同不同意這種說法？					
		非常不同意	有點不同意	普通	有點同意	非常同意	總和
請問您同不同意社會上一般人都會願意幫助別人？	非常不同意	4 11.1% 3.7%	11 30.6% 3.3%	1 2.8% 3.2%	5 13.9% 1.7%	15 41.7% 6.2%	**36** **100.0%** **3.6%**
	有點不同意	11 6.7% 10.2%	46 27.9% 13.6%	4 2.4% 12.9%	54 32.7% 18.8%	50 30.3% 20.6%	**165** **100.0%** **16.4%**
	普通	2 6.1% 1.9%	6 18.2% 1.8%	4 12.1% 12.9%	13 39.4% 4.5%	8 24.2% 3.3%	**33** **100.0%** **3.3%**
	有點同意	51 9.2% 47.2%	210 37.8% 62.3%	11 2.0% 35.5%	168 30.2% 58.3%	116 20.9% 47.7%	**556** **100.0%** **55.2%**
	非常同意	40 18.4% 37.0%	64 29.5% 19.0%	11 5.1% 35.5%	48 22.1% 16.7%	54 24.9% 22.2%	**217** **100.0%** **21.5%**
	總和	**108** **10.7%** **100.0%**	**337** **33.5%** **100.0%**	**31** **3.1%** **100.0%**	**288** **28.6%** **100.0%**	**243** **24.1%** **100.0%**	**1007** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 56.947 漸近顯著性（雙尾）.000							

資料來源：本研究

表172爲網路使用者對人是否可以信任與人民對政府影響力程度之交叉分析，從表172可知，約有一半的受訪者認爲人可以信任，另外有將近一半的受訪者則認爲人不能信任。檢定結果顯示網路使用者對人是否可以信任的態度，在人民對政府影響力程度之態度上有所差異。同意社會一般人可以信任的受訪者，認爲民眾對政府具有影響力的程度較強烈。

表172　社會信任與政治效能感-1 交叉表（樣本 A：全部受訪者）

		有人說：『我們一般民眾對政府沒有任何影響力』，請問您同不同意這種說法？					
		非常不同意	有點不同意	普通	有點同意	非常同意	總和
請問您同不同意一般人是可以信任的？	非常不同意	28 32.2% 13.1%	18 20.7% 4.7%	1 1.1% 3.8%	15 17.2% 7.7%	25 28.7% 15.2%	**87** **100.0%** **8.9%**
	有點不同意	57 16.5% 26.8%	151 43.6% 39.7%	7 2.0% 26.9%	61 17.6% 31.4%	70 20.2% 42.4%	**346** **100.0%** **35.4%**
	普通	11 18.3% 5.2%	21 35.0% 5.5%	10 16.7% 38.5%	13 21.7% 6.7%	5 8.3% 3.0%	**60** **100.0%** **6.1%**
	有點同意	93 22.0% 43.7%	171 40.5% 45.0%	8 1.9% 30.8%	101 23.9% 52.1%	49 11.6% 29.7%	**422** **100.0%** **43.1%**
	非常同意	24 38.1% 11.3%	19 30.2% 5.0%	0 .0% .0%	4 6.3% 2.1%	16 25.4% 9.7%	**63** **100.0%** **6.4%**
	總和	**213** **21.8%** **100.0%**	**380** **38.9%** **100.0%**	**26** **2.7%** **100.0%**	**194** **19.8%** **100.0%**	**165** **16.9%** **100.0%**	**978** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 108.574 漸近顯著性（雙尾）.000							

資料來源：本研究

表173爲網路使用者對人是否可以信任與政府是否在乎人民想法之交叉分析，從表173可知，約有一半的受訪者認爲人可以信任，另外有將近一半的受訪者則認爲人不能信任。檢定結果顯示，網路使用者對人是否可以信任的態度，在政府是否在乎人民想法上有所差異。同意社會一般人可以信任的受訪者，認爲政府官員會在乎人民的想法的程度較強烈。

表173　社會信任與政治效能感-2 交叉表（樣本 A：全部受訪者）

		有人說：『政府官員不會在乎（臺語：不會管）我們一般民眾的想法』，請問您同不同意這種說法？					
		非常不同意	有點不同意	普通	有點同意	非常同意	總和
請問您同不同意一般人是可以信任的？	非常不同意	4 4.5% 3.8%	22 24.7% 6.7%	1 1.1% 3.2%	27 30.3% 9.5%	35 39.3% 14.7%	**89** **100.0%** **9.0%**
	有點不同意	32 9.1% 30.2%	122 34.8% 37.2%	6 1.7% 19.4%	94 26.8% 33.2%	97 27.6% 40.8%	**351** **100.0%** **35.6%**
	普通	4 6.9% 3.8%	17 29.3% 5.2%	11 19.0% 35.5%	14 24.1% 4.9%	12 20.7% 5.0%	**58** **100.0%** **5.9%**
	有點同意	51 12.0% 48.1%	146 34.4% 44.5%	10 2.4% 32.3%	136 32.0% 48.1%	82 19.3% 34.5%	**425** **100.0%** **43.1%**
	非常同意	15 23.8% 14.2%	21 33.3% 6.4%	3 4.8% 9.7%	12 19.0% 4.2%	12 19.0% 5.0%	**63** **100.0%** **6.4%**
	總和	**106** **10.8%** **100.0%**	**328** **33.3%** **100.0%**	**31** **3.1%** **100.0%**	**283** **28.7%** **100.0%**	**238** **24.1%** **100.0%**	**986** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 89.128 漸近顯著性（雙尾）.000							

資料來源：本研究

另外在政治信任與和政治面向影響的部分，將政治信任與政治面向各題項和指標進行相關分析，一般網路使用者分析結果如下表174。政治信任與民眾對政府影響認知的相關係數爲.554，並達顯著水準，意味政治信任與民眾對政府影響認知呈現正相關，政治信任越高，民眾對政府影響認知程度越高，兩者呈現中度的相關。政治信任與政府是否在乎人民感受認知的相關係數爲.504，並達顯著水準，意味政治信任與政府是否在乎人民感受認知呈現正相關，政治信任越高，政府是否在乎人民感受認知越高，兩者呈現中度的相關。政治信任與網路政治效能感的相關係數爲.470，並達顯著水準，意味政治信任與網路政治效能感呈現正相關，政治信任越高，網路政治效能感越高，兩者呈現中度的相關。

表174　政治信任和政治面向之相關分析

	相關係數	顯著性
政治信任與民眾對政府影響認知	.554	.000
政治信任與政府是否在乎人民感受認知	.504	.000
政治信任與網路政治效能感	.470	.000

資料來源：本研究

第四節 網路使用程度與政治面依變數的雙變數分析

一、網路使用頻率

以下將針對網際網路對政治面的影響調查結果進行分析，探討網際網路對政治效能感與網路政治效能感等政治面的影響。首先探討網路使用頻率對政治效能感的影響，由表175、176、177和178等網路使用年資與每天上網時間和政治效能感的交叉分析可以知道，四個表格都未達顯著，表示不同網路使用頻率在政治效能感上沒有差異。

表175　網路年資與政治效能感交叉-1 表（樣本 A：全部受訪者）

		有人說：『我們一般民眾對政府沒有任何影響力』，請問您同不同意這種說法？					
		非常不同意	有點不同意	普通	有點同意	非常同意	總和
請問您已經使用網路大約有幾年幾個月了？	非網路使用者	64 19.5% 29.0%	123 37.4% 31.1%	10 3.0% 40.0%	67 20.4% 33.5%	65 19.8% 37.4%	**329** **100.0%** **32.4%**
	1 年內	6 37.5% 5.5%	7 43.8% 3.2%	0 .0% .0%	2 12.5% 2.1%	1 6.3% 1.3%	**16** **100.0%** **3.1%**
	1-5 年	18 17.5% 16.4%	42 40.8% 19.4%	2 1.9% 16.7%	22 21.4% 23.4%	19 18.4% 24.4%	**103** **100.0%** **20.2%**
	5-10 年	52 20.5% 47.3%	115 45.3% 53.0%	8 3.1% 66.7%	45 17.7% 47.9%	34 13.4% 43.6%	**254** **100.0%** **49.7%**
	10 年以上	34 24.6% 30.9%	53 38.4% 24.4%	2 1.4% 16.7%	25 18.1% 26.6%	24 17.4% 30.8%	**138** **100.0%** **27.0%**
	總和	**110** **21.5%** **100.0%**	**217** **42.5%** **100.0%**	**12** **2.3%** **100.0%**	**94** **18.4%** **100.0%**	**78** **15.3%** **100.0%**	**511** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 9.529 漸近顯著性（雙尾）.657							

資料來源：本研究

表176　網路年資與政治效能感交叉-2 表（樣本 A：全部受訪者）

		有人說：『政府官員不會在乎（臺語：不會管）我們一般民眾的想法』，請問您同不同意這種說法？					
		非常不同意	有點不同意	普通	有點同意	非常同意	總和
請問您已經使用網路大約有幾年又幾個月了？	非網路使用者	43 12.4% 38.4%	106 30.5% 31.1%	8 2.3% 25.8%	92 26.5% 31.2%	98 28.2% 39.2%	**347** **100.0%** **33.7%**
	1 年內	2 12.5% 4.0%	5 31.3% 2.9%	0 .0% .0%	6 37.5% 4.0%	3 18.8% 2.5%	**16** **100.0%** **3.2%**
	1-5 年	9 9.1% 18.0%	32 32.3% 18.7%	2 2.0% 12.5%	31 31.3% 20.5%	25 25.3% 21.2%	**99** **100.0%** **19.6%**
	5-10 年	26 10.2% 52.0%	94 36.9% 55.0%	9 3.5% 56.3%	79 31.0% 52.3%	47 18.4% 39.8%	**255** **100.0%** **50.4%**
	10 年以上	13 9.6% 26.0%	40 29.4% 23.4%	5 3.7% 31.3%	35 25.7% 23.2%	43 31.6% 36.4%	**136** **100.0%** **26.9%**
	總和	**50** **9.9%** **100.0%**	**171** **33.8%** **100.0%**	**16** **3.2%** **100.0%**	**151** **29.8%** **100.0%**	**118** **23.3%** **100.0%**	**506** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 11.124 漸近顯著性（雙尾）.518							

資料來源：本研究

表177　每天上網時間與政治效能感交叉表-1（樣本 A：全部受訪者）

		有人說：『我們一般民眾對政府沒有任何影響力』，請問您同不同意這種說法？					
		非常不同意	有點不同意	普通	有點同意	非常同意	總和
請問您平均每天上網的時間大約是幾小時又幾分鐘？	非網路使用者	64 19.5% 29.0%	123 37.4% 31.1%	10 3.0% 40.0%	67 20.4% 33.5%	65 19.8% 37.4%	**329** **100.0%** **32.4%**
	1 小時內	5 55.6% 3.8%	2 22.2% .8%	0 .0% .0%	1 11.1% .9%	1 11.1% 1.0%	**9** **100.0%** **1.5%**
	1-5 小時	31 23.5% 23.3%	58 43.9% 24.2%	1 .8% 9.1%	24 18.2% 21.2%	18 13.6% 18.6%	**132** **100.0%** **22.2%**
	5-10 小時	29 23.0% 21.8%	48 38.1% 20.0%	2 1.6% 18.2%	27 21.4% 23.9%	20 15.9% 20.6%	**126** **100.0%** **21.2%**
	10 小時以上	68 20.8% 51.1%	132 40.4% 55.0%	8 2.4% 72.7%	61 18.7% 54.0%	58 17.7% 59.8%	**327** **100.0%** **55.1%**
	總和	**133** **22.4%** **100.0%**	**240** **40.4%** **100.0%**	**11** **1.9%** **100.0%**	**113** **19.0%** **100.0%**	**97** **16.3%** **100.0%**	**594** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 9.790 漸近顯著性（雙尾）.634							

資料來源：本研究

表178　每天上網時間與政治效能感交叉表-2（樣本 A：全部受訪者）

		有人說：『政府官員不會在乎（臺語：不會管）我們一般民眾的想法』，請問您同不同意這種說法？					
		非常不同意	有點不同意	普通	有點同意	非常同意	總和
請問您平均每天上網的時間大約是幾小時又幾分鐘？	非網路使用者	43 12.4% 38.4%	106 30.5% 31.1%	8 2.3% 25.8%	92 26.5% 31.2%	98 28.2% 39.2%	**347** **100.0%** **33.7%**
	1 小時內	2 18.2% 3.1%	2 18.2% 1.0%	0 .0% .0%	3 27.3% 1.6%	4 36.4% 3.0%	**11** **100.0%** **1.8%**
	1-5 小時	19 14.6% 29.2%	52 40.0% 26.9%	3 2.3% 15.8%	28 21.5% 15.3%	28 21.5% 20.7%	**130** **100.0%** **21.8%**
	5-10 小時	11 8.9% 16.9%	37 29.8% 19.2%	7 5.6% 36.8%	45 36.3% 24.6%	24 19.4% 17.8%	**124** **100.0%** **20.8%**
	10 小時以上	33 10.0% 50.8%	102 30.9% 52.8%	9 2.7% 47.4%	107 32.4% 58.5%	79 23.9% 58.5%	**330** **100.0%** **55.5%**
	總和	**65** **10.9%** **100.0%**	**193** **32.4%** **100.0%**	**19** **3.2%** **100.0%**	**183** **30.8%** **100.0%**	**135** **22.7%** **100.0%**	**595** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 16.580 漸近顯著性（雙尾）.166							

資料來源：本研究

另外在媒體使用頻率與和網路政治效能感的部分，將媒體使用頻率與網路政治效能感指標進行相關分析，一般網路使用者分析結果如下表179。使用網路年資與網路政治效能感的相關係數爲.482，並達顯著水準，意味使用網路年資與網路政治效能感呈現正相關，網路使用年資越高，網路政治效能感程度越高，兩者呈現中度的相關。每天上網時間與網路政治效能感的相關係數爲.493，並達顯著水準，意味使用每天上網時間與網路政治效能感呈現正相關，每天上網時間越高，網路政治效能感程度越高，兩者呈現中度的相關。

表179　媒體使用頻率和網路政治效能感相關分析

	相關係數	顯著性
使用網路年資與網路政治效能感	.482	.000
每天上網時間與網路政治效能感	.493	.000

資料來源：本研究

二、網路消費行爲與網路溝通行爲

以下將針對網路消費行爲與網路政治行爲對政治面的影響調查結果進行分析，探討一般網路消費行爲與網路溝通行爲對政治效能感與網路政治效能感等政治面的影響，而以下交叉表分析將針對答顯著性的部分進行說明敘述，其他未達顯著的題目與變數，其交叉表將附於附錄。表180爲網路消費頻率與民眾認爲自己對政府有無影響力交叉分析，從表180可知，有62.5%的網路使用者不同意民眾對政府沒有影響力的說法。檢定結果顯示網路使用者在網路消費的不同頻率，在民眾認爲自己政府有無影響力程度上有所差異。

表180　網路購物頻率與政治效能感-1 交叉表（樣本 A：網民）

		有人說：『我們一般民眾對政府沒有任何影響力』，請問您同不同意這種說法？					
		非常不同意	有點不同意	普通	有點同意	非常同意	總和
請問您多久一次在網路上買東西，但不包括付上網費、水電費、瓦斯費、電話費、學費或繳稅？	從不	58 23.6% 37.2%	85 34.6% 31.5%	9 3.7% 60.0%	53 21.5% 39.8%	41 16.7% 38.3%	**246** **100.0%** **36.1%**
	每月不到一次	53 23.6% 34.0%	89 39.6% 33.0%	2 .9% 13.3%	44 19.6% 33.1%	37 16.4% 34.6%	**225** **100.0%** **33.0%**
	每月至少一次	39 21.4% 25.0%	84 46.2% 31.1%	3 1.6% 20.0%	29 15.9% 21.8%	27 14.8% 25.2%	**182** **100.0%** **26.7%**
	每週至少一次	6 23.1% 3.8%	11 42.3% 4.1%	0 .0% .0%	7 26.9% 5.3%	2 7.7% 1.9%	**26** **100.0%** **3.8%**
	每天多次	0 .0% .0%	1 50.0% .4%	1 50.0% 6.7%	0 .0% .0%	0 .0% .0%	**2** **100.0%** **.3%**
	總和	**156** **22.9%** **100.0%**	**270** **39.6%** **100.0%**	**15** **2.2%** **100.0%**	**133** **19.5%** **100.0%**	**107** **15.7%** **100.0%**	**681** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 34.599　漸近顯著性（雙尾）.005							

資料來源：本研究

表181爲網路消費頻率與民眾認爲政府是否在乎民眾想法交叉分析，從表181可知，認爲政府官員不會在乎人民的想法的說法，各有將近一半的民眾認同或反對。檢定結果顯示網路使用者網路消費不同頻率，在民眾認爲政府是否在乎民眾想法程度上有所差異。

表181　網路購物頻率與政治效能感-2 交叉表（樣本 A：網民）

		有人說：『政府官員不會在乎（臺語：不會管）我們一般民眾的想法』，請問您同不同意這種說法？					
		非常不同意	有點不同意	普通	有點同意	非常同意	總和
請問您多久一次在網路上買東西，但不包括付上網費、水電費、瓦斯費、電話費、學費或繳稅？	從不	30 12.2% 43.5%	94 38.4% 40.2%	10 4.1% 45.5%	50 20.4% 24.6%	61 24.9% 40.7%	**245** **100.0%** **36.1%**
	每月不到一次	16 7.2% 23.2%	71 31.8% 30.3%	9 4.0% 40.9%	79 35.4% 38.9%	48 21.5% 32.0%	**223** **100.0%** **32.9%**
	每月至少一次	21 11.6% 30.4%	57 31.5% 24.4%	2 1.1% 9.1%	62 34.3% 30.5%	39 21.5% 26.0%	**181** **100.0%** **26.7%**
	每週至少一次	2 7.4% 2.9%	12 44.4% 5.1%	0 .0% .0%	12 44.4% 5.9%	1 3.7% .7%	**27** **100.0%** **4.0%**
	每天多次	0 .0% .0%	0 .0% .0%	1 50.0% 4.5%	0 .0% .0%	1 50.0% .7%	**2** **100.0%** **.3%**
	總和	**69** **10.2%** **100.0%**	**234** **34.5%** **100.0%**	**22** **3.2%** **100.0%**	**203** **29.9%** **100.0%**	**150** **22.1%** **100.0%**	**678** **100.0%** **100.0%**

Pearson 卡方 44.149　漸近顯著性（雙尾）.000

資料來源：本研究

表182爲網路訂票頻率與民眾認爲政府是否在乎民眾想法交叉分析，從表182可知，認爲政府官員不會在乎人民的想法的說法，各有將近一半的民眾認同或反對。檢定結果顯示網路使用者網路訂票的不同頻率，在民眾認爲政府是否在乎民眾想法程度上有所差異。

表182　網路訂票頻率與政治效能感交叉表（樣本 A：網民）

		有人說：『政府官員不會在乎（臺語：不會管）我們一般民眾的想法』，請問您同不同意這種說法？					
		非常不同意	有點不同意	普通	有點同意	非常同意	總和
請問您多久一次用網路訂車票、旅館或機位？	從不	38 9.9% 55.1%	126 32.8% 53.8%	15 3.9% 68.2%	108 28.1% 53.2%	97 25.3% 65.1%	**384** **100.0%** **56.7%**
	每月不到一次	22 8.8% 31.9%	92 36.9% 39.3%	4 1.6% 18.2%	85 34.1% 41.9%	46 18.5% 30.9%	**249** **100.0%** **36.8%**
	每月至少一次	9 23.7% 13.0%	13 34.2% 5.6%	2 5.3% 9.1%	10 26.3% 4.9%	4 10.5% 2.7%	**38** **100.0%** **5.6%**
	每週至少一次	0 .0% .0%	3 50.0% 1.3%	1 16.7% 4.5%	0 .0% .0%	2 33.3% 1.3%	**6** **100.0%** **.9%**
	總和	**69** **10.2%** **100.0%**	**234** **34.6%** **100.0%**	**22** **3.2%** **100.0%**	**203** **30.0%** **100.0%**	**149** **22.0%** **100.0%**	**677** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 25.151　漸近顯著性（雙尾）.014							

資料來源：本研究

表183爲Facebook使用頻率與民眾認爲自己對政府有無影響力交叉分析，從表183可知，網路使用者Facebook的不同使用頻率，在民眾認爲自己對政府有無影響力程度上有所差異。

表183　臉書使用頻率與政治效能感交叉表（樣本 A：網民）

		有人說：『我們一般民眾對政府沒有任何影響力』，請問您同不同意這種說法？					
		非常不同意	有點不同意	普通	有點同意	非常同意	總和
請問您多久一次用「臉書（Facebook）」和別人聯絡？	從不	53 27.3% 33.8%	75 38.7% 27.8%	5 2.6% 29.4%	40 20.6% 30.5%	21 10.8% 18.9%	**194** **100.0%** **28.3%**
	每月不到一次	5 31.3% 3.2%	3 18.8% 1.1%	0 .0% .0%	0 .0% .0%	8 50.0% 7.2%	**16** **100.0%** **2.3%**
	每月至少一次	6 22.2% 3.8%	12 44.4% 4.4%	0 .0% .0%	7 25.9% 5.3%	2 7.4% 1.8%	**27** **100.0%** **3.9%**
	每週至少一次	26 20.8% 16.6%	46 36.8% 17.0%	3 2.4% 17.6%	31 24.8% 23.7%	19 15.2% 17.1%	**125** **100.0%** **18.2%**
	每天一次	31 21.1% 19.7%	65 44.2% 24.1%	4 2.7% 23.5%	18 12.2% 13.7%	29 19.7% 26.1%	**147** **100.0%** **21.4%**
	每天多次	36 20.3% 22.9%	69 39.0% 25.6%	5 2.8% 29.4%	35 19.8% 26.7%	32 18.1% 28.8%	**177** **100.0%** **25.8%**
	總和	**157** **22.9%** **100.0%**	**270** **39.4%** **100.0%**	**17** **2.5%** **100.0%**	**131** **19.1%** **100.0%**	**111** **16.2%** **100.0%**	**686** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 34.710　漸近顯著性（雙尾）.022							

資料來源：本研究

三、網路政治行爲與網路公民行爲

以下將針對網路政治行爲與網路公民行爲對政治面的影響調查結果進行分析，探討一般網路政治行爲與網路公民行爲對政治效能感與網路政治效能感等政治面的影響，而以下交叉表分析將針對答顯著性的部分進行說明敘述，其他未達顯著的題目與變數，其交叉表將附於附錄。表184爲使用政府網站查資料頻率與政府官員是否在乎民眾想法的交叉分析。從表184可知，網路使用者使用政府網站查資料不同頻率，在政府官員是否在乎民眾想法程度上有所差異。

表184　政府網站查資訊頻率與政治效能感交叉表（樣本 A：網民）

		有人說：『政府官員不會在乎（臺語：不會管）我們一般民眾的想法』，請問您同不同意這種說法？					
		非常不同意	有點不同意	普通	有點同意	非常同意	總和
請問您過去一年有沒有用政府機關的網站查資料、政策或政府公告事項的經驗？	有，經常	12 20.7% 17.4%	22 37.9% 9.4%	3 5.2% 13.0%	16 27.6% 7.9%	5 8.6% 3.3%	**58** **100.0%** **8.5%**
	有，偶爾	32 10.4% 46.4%	105 34.0% 45.1%	8 2.6% 34.8%	96 31.1% 47.3%	68 22.0% 45.0%	**309** **100.0%** **45.5%**
	沒有	25 8.0% 36.2%	106 34.0% 45.5%	12 3.8% 52.2%	91 29.2% 44.8%	78 25.0% 51.7%	**312** **100.0%** **45.9%**
	總和	**69** **10.2%** **100.0%**	**233** **34.3%** **100.0%**	**23** **3.4%** **100.0%**	**203** **29.9%** **100.0%**	**151** **22.2%** **100.0%**	**679** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 15.533 漸近顯著性（雙尾）.050							

資料來源：本研究

表185爲使用政府網站線上申請頻率與政府官員是否在乎民眾想法的交叉分析。從表185可知，網路使用者使用政府網站線上申請的頻率，在政府官員是否在乎民眾想法程度上有所差異。

表185　線上申請政府表單與政治效能感交叉表（樣本 A：網民）

		有人說：『政府官員不會在乎（臺語：不會管）我們一般民眾的想法』，請問您同不同意這種說法？					
		非常不同意	有點不同意	普通	有點同意	非常同意	總和
請問您過去一年有沒有用政府機關的網站做「線上申請」，例如申請表單、謄本申請或網路報稅等經驗？	有，經常	8 30.8% 11.4%	11 42.3% 4.7%	0 .0% .0%	3 11.5% 1.5%	4 15.4% 2.6%	**26** **100.0%** **3.8%**
	有，偶爾	15 8.0% 21.4%	65 34.8% 27.7%	10 5.3% 43.5%	60 32.1% 29.4%	37 19.8% 24.3%	**187** **100.0%** **27.3%**
	沒有	47 10.0% 67.1%	159 33.8% 67.7%	13 2.8% 56.5%	141 29.9% 69.1%	111 23.6% 73.0%	**471** **100.0%** **68.9%**
	總和	**70** **10.2%** **100.0%**	**235** **34.4%** **100.0%**	**23** **3.4%** **100.0%**	**204** **29.8%** **100.0%**	**152** **22.2%** **100.0%**	**684** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 20.416 漸近顯著性（雙尾）.009							

資料來源：本研究

另外在網路政治行爲與網路公民行爲與和網路政治效能感的部分，將網路公民行爲與網路政治效能感指標進行相關分析，一般網路使用者分析結果如下表186。上政府網站查資訊頻率與網路政治效能感的相關係數爲.491，並達顯著水準，意味上政府網站查資訊頻率與網路政治效能感呈現正相關，上政府網站查資訊頻率越高，網路政治效能感程度越高，兩者呈現中度的相關。上政府網站線上申請頻率與網路政治效能感的相關係數爲.491，並達顯著水準，意味上政府網站線上申請頻率與網路政治效能感呈現正相關，上政府網站線上申請頻率越高，網路政治效能感程度越高，兩者呈現中度的相關。網路政治行爲與網路政治效能感相關係數達.490，並達顯著水準，意味網路政治行爲與網路政治效能感呈現正相關，網路政治行爲頻頻率越高，網路政治效能感越高

表186　媒體使用型態和網路政治效能感相關分析

	相關係數	顯著性
上政府網站查資訊頻率與網路政治效能感	.491	.000
上政府網站線上申請頻率與網路政治效能感	.491	.000
網路政治行爲與網路政治效能感	.490	.000

資料來源：本研究

第八章　網路使用與社會及心理面依變數的關係

本章接續探討網路使用對社會面向與心理面向的關係與影響，探討媒體使用型態、網路使用頻率、網路使用行爲等變數和社會面向的人際互動與心理面向的快樂感與滿足感的關係。了解這些網路使用的變數對於人際互動與網路使用者的心理上的快樂感與滿足管是否有關係。

第一節 媒體使用與網路信任對社會面變數的雙變數分析

一、媒體使用型態

本章節焦點著重在不同變數對於社會面向人際互動關係的探討，此部分分析仍然分爲一般網路使用者和資深公民網路使用者。就媒體使用的型態對社會面影響而言，首先，從表187網路使用者資訊取得管道不同與上網後朋友相處時間情形交叉分析來觀察，可以發現不管是從網路、電視、報紙或廣播獲取資訊，普遍都認爲自從上網後和朋友相處時間的情形是差不多，所佔的比例是77.2%，而認爲上網後和朋友相處時間是增加很多或是認爲減少很多都只佔6%。兩者進行卡方檢定，顯示不同的資訊取得管道的受訪者，在上網後朋友相處時間上是有差異的。

表187　資訊管道取得與朋友相處交叉表（樣本 A：網民）

		自從會上網後，您和朋友聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）的時間是增加、減少，還是差不多？					
		減少很多	減少一些	差不多	增加一些	增加很多	總和
請問，在網路、電視、報紙、廣播當中，平時您最主要用哪一個來得到消息？	網路	13 4.5% 61.9%	29 10.1% 44.6%	208 72.2% 39.0%	29 10.1% 58.0%	9 3.1% 42.9%	**288** **100.0%** **41.7%**
	電視	7 2.2% 33.3%	31 9.7% 47.7%	258 81.1% 48.4%	16 5.0% 32.0%	6 1.9% 28.6%	**318** **100.0%** **46.1%**
	報紙	1 1.4% 4.8%	4 5.7% 6.2%	55 78.6% 10.3%	4 5.7% 8.0%	6 8.6% 28.6%	**70** **100.0%** **10.1%**
	廣播	0 .0% .0%	1 7.1% 1.5%	12 85.7% 2.3%	1 7.1% 2.0%	0 .0% .0%	**14** **100.0%** **2.0%**
	總和	**21** **3.0%** **100.0%**	**65** **9.4%** **100.0%**	**533** **77.2%** **100.0%**	**50** **7.2%** **100.0%**	**21** **3.0%** **100.0%**	**690** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 21.190　漸近顯著性（雙尾）.048							

資料來源：本研究

從表188網路使用者不同的休閒娛樂管道與上網後家人相處時間情形交叉分析可以觀察出，不管是從網路、電視、報紙或廣播獲取休閒娛樂，普遍都認爲自從上網後和家人相處時間的情形是差不多，所佔的比例是77.4%，而認爲上網後和家人相處時間是增加很多或是認爲減少很多也只佔6%。兩者進行卡方檢定，顯示不同休閒娛樂管道使用者，在上網後家人相處時間上是有差異的。

表188　休閒管道取得與家人相處交叉表（樣本 A：網民）

		自從會上網後，您和家人聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）的時間是增加、減少，還是差不多？					
		減少很多	減少一些	差不多	增加一些	增加很多	總和
請問，在網路、電視、報紙、廣播當中，平時您最主要用哪一個來做爲休閒娛樂？	網路	12 3.7% 63.2%	29 9.0% 44.6%	231 71.7% 43.5%	34 10.6% 69.4%	16 5.0% 72.7%	**322** **100.0%** **46.9%**
	電視	4 1.3% 21.1%	30 10.0% 46.2%	247 82.6% 46.5%	12 4.0% 24.5%	6 2.0% 27.3%	**299** **100.0%** **43.6%**
	報紙	1 2.2% 5.3%	5 10.9% 7.7%	39 84.8% 7.3%	1 2.2% 2.0%	0 .0% .0%	**46** **100.0%** **6.7%**
	廣播	2 10.5% 10.5%	1 5.3% 1.5%	14 73.7% 2.6%	2 10.5% 4.1%	0 .0% .0%	**19** **100.0%** **2.8%**
	總和	**19** **2.8%** **100.0%**	**65** **9.5%** **100.0%**	**531** **77.4%** **100.0%**	**49** **7.1%** **100.0%**	**22** **3.2%** **100.0%**	**686** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 28.626 漸近顯著性（雙尾）.004							

資料來源：本研究

從表189網路使用者資訊取得管道不同與上網後朋友相處時間情形交叉分析來觀察，可以發現不管是從網路、電視、報紙或廣播獲取資訊，普遍都認爲自從上網後和朋友相處時間的情形是差不多，所佔的比例是77.2%，而認爲上網後和朋友相處時間是增加很多或是認爲減少很多都只佔6%。兩者進行卡方檢定，顯示不同資訊取得管道的使用者，在上網後朋友相處時間上是有差異的。從表187、表188、表189的數據，都可以看出類似的情形，不管資訊取得或者獲取娛樂管道，都是以網路和電視爲主，佔了80%以上。

表189　休閒管道取得與朋友相處交叉表（樣本 A：網民）

		自從會上網後，您和朋友聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）的時間是增加、減少，還是差不多？					
		減少很多	減少一些	差不多	增加一些	增加很多	總和
請問，在網路、電視、報紙、廣播當中，平時您最主要用哪一個來做爲休閒娛樂？	網路	13 4.5% 61.9%	29 10.1% 44.6%	208 72.2% 39.0%	29 10.1% 58.0%	9 3.1% 42.9%	**288** **100.0%** **41.7%**
	電視	7 2.2% 33.3%	31 9.7% 47.7%	258 81.1% 48.4%	16 5.0% 32.0%	6 1.9% 28.6%	**318** **100.0%** **46.1%**
	報紙	1 1.4% 4.8%	4 5.7% 6.2%	55 78.6% 10.3%	4 5.7% 8.0%	6 8.6% 28.6%	**70** **100.0%** **10.1%**
	廣播	0 .0% .0%	1 7.1% 1.5%	12 85.7% 2.3%	1 7.1% 2.0%	0 .0% .0%	**14** **100.0%** **2.0%**
	總和	**21** **3.0%** **100.0%**	**65** **9.4%** **100.0%**	**533** **77.2%** **100.0%**	**50** **7.2%** **100.0%**	**21** **3.0%** **100.0%**	**690** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 21.190 漸近顯著性（雙尾）.048							

資料來源：本研究

從表190針對資深公民網路使用者而言，因爲使用上網設備的不同與上網後家人相處時間交叉分析可知，大部分資深公民使用上網設備以桌上型電腦爲主，人數佔79.4%，會使用其他上網設備只佔少部分，但不管使用何者上網的設備，絕大多數都認爲自從上網後和家人相處時間是差不多的，佔了94.4%，只有2.2%認爲上網後和家人相處時間是增加很多或是認爲減少很多。

表190　上網設備與家人相處交叉表（樣本 B：資深公民）

		自從會上網後，您和家人聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）的時間是增加、減少，還是差不多？					
		減少很多	減少一些	差不多	增加一些	增加很多	總和
請問您最常使用什麼設備上網？	桌上型電腦	3 .8% 50.0%	7 1.8% 63.6%	377 95.2% 80.0%	5 1.3% 83.3%	4 1.0% 80.0%	**396** **100.0%** **79.4%**
	筆記型電腦	2 2.5% 33.3%	3 3.8% 27.3%	74 92.5% 15.7%	0 .0% .0%	1 1.3% 20.0%	**80** **100.0%** **16.0%**
	平板電腦	0 .0% .0%	0 .0% .0%	16 94.1% 3.4%	1 5.9% 16.7%	0 .0% .0%	**17** **100.0%** **3.4%**
	智慧型手機	1 20.0% 16.7%	1 20.0% 9.1%	3 60.0% .6%	0 .0% .0%	0 .0% .0%	**5** **100.0%** **1.0%**
	掌上型電腦（PDA）	0 .0% .0%	0 .0% .0%	1 100.0% .2%	0 .0% .0%	0 .0% .0%	**1** **100.0%** **.2%**
	總和	**6** **1.2%** **100.0%**	**11** **2.2%** **100.0%**	**471** **94.4%** **100.0%**	**6** **1.2%** **100.0%**	**5** **1.0%** **100.0%**	**499** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 30.581　漸近顯著性（雙尾）.015							

資料來源：本研究

從表191針對資深公民網路使用者而言，不同的休閒娛樂管道與上網後家人相處時間情形交叉分析可以觀察出，62.2%資深公民都是以電視做爲休閒的娛樂管道，而不管是從網路、電視、報紙或廣播獲取休閒娛樂，普遍都認爲自從上網後和家人相處時間的情形是差不多，所佔的比例是94.1%，而認爲上網後和家人相處時間是增加很多或是認爲減少很多都只佔2.4%。

表191　休閒管道取得與家人相處交叉表（樣本 B：資深公民）

		自從會上網後，您和家人聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）的時間是增加、減少，還是差不多？					
		減少很多	減少一些	差不多	增加一些	增加很多	總和
請問，在網路、電視、報紙、廣播當中，平時您最主要用哪一個來做爲休閒娛樂？	網路	5 4.3% 83.3%	4 3.4% 36.4%	101 87.1% 23.3%	1 .9% 20.0%	5 4.3% 100.0%	**116** **100.0%** **25.2%**
	電視	1 .3% 16.7%	7 2.4% 63.6%	275 96.2% 63.5%	3 1.0% 60.0%	0 .0% .0%	**286** **100.0%** **62.2%**
	報紙	0 .0% .0%	0 .0% .0%	44 97.8% 10.2%	1 2.2% 2.0%	0 .0% .0%	**45** **100.0%** **9.8%**
	廣播	0 .0% .0%	0 .0% .0%	13 100.0% 3.0%	0 .0% .0%	0 .0% .0%	**13** **100.0%** **2.8%**
	總和	**6** **1.3%** **100.0%**	**11** **2.4%** **100.0%**	**433** **94.1%** **100.0%**	**5** **1.1%** **100.0%**	**5** **1.1%** **100.0%**	**460** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 29.134 漸近顯著性（雙尾）.004							

資料來源：本研究

二、網路信任

以下針對網路信任對社會面影響進行分析，探討網路信任和人際互動關係。表192為網路使用者網路購物安全性態度和上網後朋友相處時間交叉分析，可以得知31.3%在網路購物是有點擔心資訊安全，而非常擔心和很擔心佔了43.7%，可見的一般網路使用者對於網路購物資訊安全是不信任，但自從上網後和朋友相處時間都認為是差不多的，佔了76.7%。

表192　網路購物信任與朋友相處交叉表（樣本 A：網民）

		自從會上網後，您和朋友聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）的時間是增加、減少，還是差不多？					
		減少很多	減少一些	差不多	增加一些	增加很多	總和
當您在網路上買東西的時候，會不會擔心信用卡或提款卡資料的安全？	不擔心	0 .0% .0%	6 5.8% 13.6%	85 81.7% 26.6%	9 8.7% 32.1%	4 3.8% 30.8%	**104** **100.0%** **25.0%**
	有點擔心	8 6.2% 66.7%	13 10.0% 29.5%	96 73.8% 30.1%	10 7.7% 35.7%	3 2.3% 23.1%	**130** **100.0%** **31.3%**
	很擔心	4 4.0% 33.3%	10 10.0% 22.7%	78 78.0% 24.5%	7 7.0% 25.0%	1 1.0% 7.7%	**100** **100.0%** **24.0%**
	非常擔心	0 .0% .0%	15 18.3% 34.1%	60 73.2% 18.8%	2 2.4% 7.1%	5 6.1% 38.5%	**82** **100.0%** **19.7%**
	總和	**12** **2.9%** **100.0%**	**44** **10.6%** **100.0%**	**319** **76.7%** **100.0%**	**28** **6.7%** **100.0%**	**13** **3.1%** **100.0%**	**416** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 25.430 漸近顯著性（雙尾）.013							

資料來源：本研究

從表193網路使用者網路資料信任態度和上網後朋友相處時間交叉分析可以得知，有50.5%認爲網路資料一半不可以相信，一半可以相信，但32.7%偏向多數可以相信，而上網後多數都認爲和朋友相處時間差不多，佔了77.2%。兩者進行卡方檢定顯示，不同網路資料信任態度，在上網後朋友相處時間上有差異。

表193　網路資料信任與朋友相處交叉表（樣本 A：網民）

		自從會上網後，您和朋友聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）的時間是增加、減少，還是差不多？					
		減少很多	減少一些	差不多	增加一些	增加很多	總和
一般來說，您認爲網路上的資料可不可以相信？	全部都不可以相信	2 33.3% 11.1%	0 .0% .0%	4 66.7% .8%	0 .0% .0%	0 .0% .0%	**6** **100.0%** **.9%**
	多數不可以相信	3 3.0% 16.7%	8 7.9% 12.9%	81 80.2% 15.8%	9 8.9% 18.0%	0 .0% .0%	**101** **100.0%** **15.2%**
	一半不可以相信，一半可以相信	7 2.1% 38.9%	28 8.4% 45.2%	257 76.7% 50.2%	30 9.0% 60.0%	13 3.9% 61.9%	**335** **100.0%** **50.5%**
	多數可以相信	6 2.8% 33.3%	26 12.0% 41.9%	166 76.5% 32.4%	11 5.1% 22.0%	8 3.7% 38.1%	**217** **100.0%** **32.7%**
	全部都可以相信	0 .0% .0%	0 .0% .0%	4 100.0% .8%	0 .0% .0%	0 .0% .0%	**4** **100.0%** **.6%**
	總和	**18** **2.7%** **100.0%**	**62** **9.4%** **100.0%**	**512** **77.2%** **100.0%**	**50** **7.5%** **100.0%**	**21** **3.2%** **100.0%**	**663** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 32.838 漸近顯著性（雙尾）.008							

資料來源：本研究

第二節 網路使用程度及內容與社會面的雙變數分析

一、網路使用頻率

以下針對網路使用頻率對社會面向人際互動關係探討，此部分仍然分爲一般網路使用者和資深公民網路使用者。從表194網路使用者上網年資和上網後和家人相處時間交叉分析可知，有50.2%已經使用網路5-10年，有26.5%更是使用網路10年以上，由此可知高達76.7%網路使用者已經使用網路5年以上，至於上網後和家人相處時間89.3%都認爲是差不多的。兩者進行卡方檢定，不同上網年資在上網後和家人相處時間上有差異。

表194　上網年資與家人相處交叉表（樣本 A：網民）

		自從會上網後，您和家人聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）的時間是增加、減少，還是差不多？					
		減少很多	減少一些	差不多	增加一些	增加很多	總和
請問您已經使用網路大約有幾年又幾個月了？	1 年內	3 17.6% 20.0%	2 11.8% 6.1%	12 70.6% 2.6%	0 .0% .0%	0 .0% .0%	**17** **100.0%** **3.2%**
	1-5 年	2 1.9% 13.3%	5 4.8% 15.2%	93 88.6% 19.9%	2 1.9% 66.7%	3 2.9% 60.0%	**105** **100.0%** **20.0%**
	5-10 年	4 1.5% 26.7%	14 5.3% 42.4%	242 92.0% 51.7%	1 .4% 33.3%	2 .8% 40.0%	**263** **100.0%** **50.2%**
	10 年以上	6 4.3% 40.0%	12 8.6% 36.4%	121 87.1% 25.9%	0 .0% .0%	0 .0% .0%	**139** **100.0%** **26.5%**
	總和	**15** **2.9%** **100.0%**	**33** **6.3%** **100.0%**	**468** **89.3%** **100.0%**	**3** **.6%** **100.0%**	**5** **1.0%** **100.0%**	**524** **100.0%** **100.0%**

Pearson 卡方 29.661 漸近顯著性（雙尾）.003

資料來源：本研究

從表195網路使用者上網年資和上網後和朋友相處時間交叉分析可知，有高達77.4%網路使用者已經使用網路5年以上，至於上網後和朋友相處時間76.1%都認爲是差不多的。

表195　上網年資與朋友相處交叉表（樣本 A：網民）

		自從會上網後，您和朋友聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）的時間是增加、減少，還是差不多？					
		減少很多	減少一些	差不多	增加一些	增加很多	總和
請問您已經使用網路大約有幾年又幾個月了？	1 年內	2 14.3% 13.3%	1 7.1% 2.0%	10 71.4% 2.5%	1 7.1% 2.3%	0 .0% .0%	**14** **100.0%** **2.7%**
	1-5 年	1 1.0% 6.7%	8 7.8% 16.3%	77 74.8% 19.5%	14 13.6% 32.6%	3 2.9% 17.6%	**103** **100.0%** **19.9%**
	5-10 年	3 1.1% 20.0%	27 10.3% 55.1%	200 76.6% 50.8%	21 8.0% 48.8%	10 3.8% 58.8%	**261** **100.0%** **50.4%**
	10 年以上	9 6.4% 60.0%	13 9.3% 26.5%	107 76.4% 27.2%	7 5.0% 16.3%	4 2.9% 23.5%	**140** **100.0%** **27.0%**
	總和	**15** **2.9%** **100.0%**	**49** **9.5%** **100.0%**	**394** **76.1%** **100.0%**	**43** **8.3%** **100.0%**	**17** **3.3%** **100.0%**	**518** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 23.235 漸近顯著性（雙尾）.026							

資料來源：本研究

從表196網路使用者每天上網時間和上網後和朋友相處時間交叉分析可知，有高達54.4%網路使用者每天上網時間是10小時以上，而每天使用網路5小時以上有75.7%，由此可知網路使用者每天上網時間普遍偏高，至於上網後和朋友相處時間76.1%都認爲是差不多的。

表196　上網時間與家人相處交叉表（樣本 A：網民）

		自從會上網後，您和朋友聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）的時間是增加、減少，還是差不多？					
		減少很多	減少一些	差不多	增加一些	增加很多	總和
請問您平均每天上網的時間大約是幾小時又幾分鐘？	1 小時內	0 .0% .0%	0 .0% .0%	10 100.0% 2.2%	0 .0% .0%	0 .0% .0%	**10** **100.0%** **1.6%**
	1-5 小時	3 2.2% 15.0%	9 6.5% 15.0%	116 84.1% 25.1%	7 5.1% 15.9%	3 2.2% 14.3%	**138** **100.0%** **22.7%**
	5-10 小時	0 .0% .0%	12 9.3% 20.0%	100 77.5% 21.6%	8 6.2% 18.2%	9 7.0% 42.9%	**129** **100.0%** **21.3%**
	10 小時以上	17 5.2% 85.0%	39 11.8% 65.0%	236 71.5% 51.1%	29 8.8% 65.9%	9 2.7% 42.9%	**330** **100.0%** **54.4%**
	總和	**20** **3.3%** **100.0%**	**60** **9.9%** **100.0%**	**462** **76.1%** **100.0%**	**44** **7.2%** **100.0%**	**21** **3.5%** **100.0%**	**607** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 24.292　漸近顯著性（雙尾）.019							

資料來源：本研究

從表197是針對資深公民網路使用者上網年資和上網後和家人相處時間交叉分析，有34.5%資深公民網路使用者已經使用網路5-10年以上，至於上網後和家人相處時間93.9%都認爲是差不多的。

表197　上網年資與家人相處交叉表（樣本 B：資深公民）

		自從會上網後，您和家人聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）的時間是增加、減少，還是差不多？					
		減少很多	減少一些	差不多	增加一些	增加很多	總和
請問您已經使用網路大約有幾年又幾個月了？	1 年內	1 3.0% 16.7%	1 3.0% 11.1%	30 90.9% 7.5%	0 .0% .0%	1 3.0% 20.0%	**33** **100.0%** **7.7%**
	1-5 年	1 .8% 16.7%	1 .8% 11.1%	123 96.9% 30.8%	1 .8% 16.7%	1 .8% 20.0%	**127** **100.0%** **29.8%**
	5-10 年	0 .0% .0%	0 .0% .0%	141 95.9% 35.3%	3 2.0% 50.0%	3 2.0% 60.0%	**147** **100.0%** **34.5%**
	10 年以上	4 3.4% 66.7%	7 5.9% 77.8%	106 89.1% 26.5%	2 1.7% 33.3%	0 .0% .0%	**119** **100.0%** **27.9%**
	總和	**6** **1.4%** **100.0%**	**9** **2.1%** **100.0%**	**400** **93.9%** **100.0%**	**6** **1.4%** **100.0%**	**5** **1.2%** **100.0%**	**426** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 23.824 漸近顯著性（雙尾）.021							

資料來源：本研究

表198是針對資深公民網路使用者每天上網時間和上網後和家人相處時間交叉分析，可知有高達47.4%資深公民網路使用者每天上網時間是在1小時以內，而每天使用網路5小時以內有93.7%，由此可知網路使用者每天上網時間普遍偏低，至於上網後和家人相處時間93.7%都認爲是差不多的。

表198　每天上網時間與家人相處交叉表（樣本 B：資深公民）

		自從會上網後，您和家人聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）的時間是增加、減少，還是差不多？					
		減少很多	減少一些	差不多	增加一些	增加很多	總和
請問您平均每天上網的時間大約是幾小時又幾分鐘？	1 小時內	1 .5% 16.7%	2 1.0% 18.2%	200 95.2% 48.2%	5 2.4% 83.3%	2 1.0% 40.0%	**210** **100.0%** **47.4%**
	1-5 小時	5 2.4% 83.3%	8 3.9% 72.7%	190 92.7% 45.8%	0 .0% .0%	2 1.0% 40.0%	**205** **100.0%** **46.3%**
	5-10 小時	0 .0% .0%	0 .0% .0%	22 91.7% 5.3%	1 4.2% 16.7%	1 4.2% 20.0%	**24** **100.0%** **5.4%**
	10 小時以上	0 .0% .0%	23 6.9% 62.2%	3 75.0% .7%	0 .0% .0%	0 .0% .0%	**4** **100.0%** **.9%**
	總和	**6** **1.4%** **100.0%**	**11** **2.5%** **100.0%**	**415** **93.7%** **100.0%**	**6** **1.4%** **100.0%**	**5** **1.1%** **100.0%**	**443** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 23.974 漸近顯著性（雙尾）.021							

資料來源：本研究

二、網路消費與網路溝通行爲

以下針對網路消費行爲與網路溝通行爲對社會面向人際互動關係探討，表199是網路使用者網路購物頻率和上網後和朋友相處時間交叉分析，可知36.9%從不網路買東西，有32.3%上網買東西每月不到一次，可見網路購物比例偏低，而77.2%上網後和朋友相處時間都認爲是差不多的。

表199　網路購物頻率與朋友相處交叉表（樣本 A：網民）

		自從會上網後，您和朋友聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）的時間是增加、減少，還是差不多？					
		減少很多	減少一些	差不多	增加一些	增加很多	總和
請問您一網買，包上、電瓦、話學繳稅？	從不	6 2.3% 28.6%	22 8.6% 33.3%	206 80.2% 38.3%	17 6.6% 34.0%	6 2.3% 27.3%	**257** **100.0%** **36.9%**
久在上西不付費	每月不到一次	5 2.2% 23.8%	13 5.8% 19.7%	185 82.2% 34.4%	16 7.1% 32.0%	6 2.7% 27.3%	**225** **100.0%** **32.3%**
多次路東但括網水費斯電費費	每月至少一次	9 4.8% 42.9%	31 16.7% 47.0%	121 65.1% 22.5%	16 8.6% 32.0%	9 4.8% 40.9%	**186** **100.0%** **26.7%**
	每週至少一次	0 .0% .0%	0 .0% .0%	25 92.6% 4.6%	1 3.7% 2.0%	1 3.7% 4.5%	**27** **100.0%** **3.9%**
	每天多次	1 50.0% 4.8%	0 .0% .0%	1 50.0% .2%	0 .0% .0%	0 .0% .0%	**2** **100.0%** **.3%**
	總和	**21** **3.0%** **100.0%**	**66** **9.5%** **100.0%**	**538** **77.2%** **100.0%**	**50** **7.2%** **100.0%**	**22** **3.2%** **100.0%**	**697** **100.0%** **100.0%**

Pearson 卡方 44.088 漸近顯著性（雙尾）.000

資料來源：本研究

表200是網路使用者網路購票頻率和上網後和朋友相處時間交叉分析，可知57%從不網路訂車票、旅館或機位，有36.5%上網購票每月不到一次，可見網路購票比例更低，而77.4%上網後和朋友相處時間都認爲是差不多的。

表200　網路購票頻率與朋友相處交叉表（樣本 A：網民）

		自從會上網後，您和朋友聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）的時間是增加、減少，還是差不多？					
		減少很多	減少一些	差不多	增加一些	增加很多	總和
請問您多久一次用網路訂車票、旅館或機位？	從不	8 2.0% 38.1%	37 9.4% 56.9%	307 78.1% 57.5%	29 7.4% 59.2%	12 3.1% 57.1%	**393** **100.0%** **57.0%**
	每月不到一次	12 4.8% 57.1%	26 10.3% 40.0%	188 74.6% 35.2%	20 7.9% 40.8%	6 2.4% 28.6%	**252** **100.0%** **36.5%**
	每月至少一次	1 2.6% 4.8%	2 5.3% 3.1%	34 89.5% 6.4%	0 .0% .0%	1 2.6% 4.8%	**38** **100.0%** **5.5%**
	每週至少一次	0 .0% .0%	0 .0% .0%	5 71.4% .9%	0 .0% .0%	2 28.6% 9.5%	**7** **100.0%** **1.0%**
	總和	**21** **3.0%** **100.0%**	**65** **9.4%** **100.0%**	**534** **77.4%** **100.0%**	**49** **7.1%** **100.0%**	**21** **3.0%** **100.0%**	**690** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 25.451 漸近顯著性（雙尾）.013							

資料來源：本研究

表201是網路使用者使用電子郵件聯絡頻率和上網後和家人相處時間交叉分析，可知26.1%從不電子郵件和別人聯絡，但有28.4%每天一次和每天多次用電子郵件和別人聯絡，可見用電子郵件和別人聯絡非常普遍，而89.3%上網後和家人相處時間都認爲是差不多的。

表201　電子郵件聯絡頻率與家人相處交叉表（樣本 A：網民）

		自從會上網後，您和家人聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）的時間是增加、減少，還是差不多？					
		減少很多	減少一些	差不多	增加一些	增加很多	總和
請問您多久一次用「電子郵件」和別人聯絡？	從不	10 5.5% 55.6%	6 3.3% 12.5%	161 89.0% 26.0%	1 .6% 33.3%	3 1.7% 60.0%	**181** **100.0%** **26.1%**
	每月不到一次	3 2.3% 16.7%	6 4.7% 12.5%	119 93.0% 19.2%	0 .0% .0%	0 .0% .0%	**128** **100.0%** **18.5%**
	每月至少一次	0 .0% .0%	4 6.6% 8.3%	55 90.2% 8.9%	2 3.3% 66.7%	0 .0% .0%	**61** **100.0%** **8.8%**
	每週至少一次	0 .0% .0%	17 13.5% 35.4%	109 86.5% 17.6%	0 .0% .0%	0 .0% .0%	**126** **100.0%** **18.2%**
	每天一次	1 1.2% 5.6%	3 3.7% 6.3%	77 95.1% 12.4%	0 .0% .0%	0 .0% .0%	**81** **100.0%** **11.7%**
	每天多次	4 3.4% 22.2%	12 10.3% 25.0%	98 84.5% 15.8%	0 .0% .0%	2 1.7% 40.0%	**116** **100.0%** **16.7%**
	總和	**18** **2.6%** **100.0%**	**48** **6.9%** **100.0%**	**619** **89.3%** **100.0%**	**3** **.4%** **100.0%**	**5** **.7%** **100.0%**	**693** **100.0%** **100.0%**

Pearson 卡方 48.131 漸近顯著性（雙尾）.000

資料來源：本研究

表202是網路使用者使用電子郵件聯絡頻率和上網後和朋友相處時間交叉分析，可知26%從不用電子郵件和別人聯絡，但有28.5%每天一次和每天多次用電子郵件和別人聯絡，而78%上網後和朋友相處時間都認爲是差不多的。

表202　電子郵件聯絡頻率與朋友相處交叉表（樣本 A：網民）

		自從會上網後，您和朋友聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）的時間是增加、減少，還是差不多？					
		減少很多	減少一些	差不多	增加一些	增加很多	總和
請問您多久一次用「電子郵件」和別人聯絡？	從不	4 2.2% 21.1%	12 6.7% 18.8%	138 77.5% 25.8%	19 10.7% 39.6%	5 2.8% 25.0%	**178** **100.0%** **26.0%**
	每月不到一次	3 2.3% 15.8%	15 11.7% 23.4%	95 74.2% 17.8%	13 10.2% 27.1%	2 1.6% 10.0%	**128** **100.0%** **18.7%**
	每月至少一次	0 .0% .0%	4 6.7% 6.3%	54 90.0% 10.1%	1 1.7% 2.1%	1 1.7% 5.0%	**60** **100.0%** **8.8%**
	每週至少一次	2 1.6% 10.5%	15 12.1% 23.4%	94 75.8% 17.6%	9 7.3% 18.8%	4 3.2% 20.0%	**124** **100.0%** **18.1%**
	每天一次	0 .0% .0%	8 10.0% 12.5%	67 83.8% 12.5%	1 1.3% 2.1%	4 5.0% 20.0%	**80** **100.0%** **11.7%**
	每天多次	10 8.7% 52.6%	10 8.7% 15.6%	86 74.8% 16.1%	5 4.3% 10.4%	4 3.5% 20.0%	**115** **100.0%** **16.8%**
	總和	**19** **2.8%** **100.0%**	**64** **9.3%** **100.0%**	**534** **78.0%** **100.0%**	**48** **7.0%** **100.0%**	**20** **2.9%** **100.0%**	**685** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 39.934 漸近顯著性（雙尾）.005							

資料來源：本研究

表203是網路使用者使用即時通軟體聯絡頻率和上網後和朋友相處時間交叉分析，可知34.8%從不用即時通軟體和別人聯絡，但有34%每天一次和每天多次用即時通軟體和別人聯絡，可見仍有一部分人常用即時通軟體和別人聯絡，而77.4%上網後和朋友相處時間都認爲是差不多的。

表203　使用即時通軟體頻率與朋友相處交叉表（樣本 A：網民）

		自從會上網後，您和朋友聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）的時間是增加、減少，還是差不多？					
		減少很多	減少一些	差不多	增加一些	增加很多	總和
請問您多久一次用「即時通軟體（如MSN、APP）」和別人聯絡？	從不	7 2.9% 33.3%	15 6.3% 23.4%	200 83.3% 37.5%	13 5.4% 26.5%	5 2.1% 22.7%	**240** **100.0%** **34.8%**
	每月不到一次	2 2.8% 9.5%	7 9.9% 10.9%	57 80.3% 10.7%	1 1.4% 2.0%	4 5.6% 18.2%	**71** **100.0%** **10.3%**
	每月至少一次	1 2.4% 4.8%	6 14.6% 9.4%	28 68.3% 5.2%	6 14.6% 12.2%	0 .0% .0%	**41** **100.0%** **5.9%**
	每週至少一次	1 1.0% 4.8%	16 15.4% 25.0%	77 74.0% 14.4%	5 4.8% 10.2%	5 4.8% 22.7%	**104** **100.0%** **15.1%**
	每天一次	1 1.5% 4.8%	8 11.8% 12.5%	53 77.9% 9.9%	6 8.8% 12.2%	0 .0% .0%	**68** **100.0%** **9.9%**
	每天多次	9 5.4% 42.9%	12 7.2% 18.8%	119 71.7% 22.3%	18 10.8% 36.7%	8 4.8% 36.4%	**166** **100.0%** **24.1%**
	總和	**21** **3.0%** **100.0%**	**64** **9.3%** **100.0%**	**534** **77.4%** **100.0%**	**49** **7.1%** **100.0%**	**22** **3.2%** **100.0%**	**690** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 36.476 漸近顯著性（雙尾）.014							

資料來源：本研究

表204是網路使用者使用網路聊天室聯絡頻率和上網後和朋友相處時間交叉分析，可知高達71.7%從不用網路聊天室和別人聯絡，由此可知使用網路聊天室和別人聯絡比例相當低，而77.3%上網後和朋友相處時間都認爲是差不多的。

表204　使用網路聊天室頻率與朋友相處交叉表（樣本 A：網民）

		自從會上網後，您和朋友聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）的時間是增加、減少，還是差不多？					
		減少很多	減少一些	差不多	增加一些	增加很多	總和
請問您多久一次到「網路聊天室」和人聊天？	從不	15 3.0% 71.4%	40 8.0% 61.5%	401 80.7% 74.8%	27 5.4% 55.1%	14 2.8% 63.6%	**497** **100.0%** **71.7%**
	每月不到一次	3 6.1% 14.3%	7 14.3% 10.8%	34 69.4% 6.3%	5 10.2% 10.2%	0 .0% .0%	**49** **100.0%** **7.1%**
	每月至少一次	0 .0% .0%	7 30.4% 10.8%	14 60.9% 2.6%	2 8.7% 4.1%	0 .0% .0%	**23** **100.0%** **3.3%**
	每週至少一次	2 3.3% 9.5%	5 8.2% 7.7%	47 77.0% 8.8%	3 4.9% 6.1%	4 6.6% 18.2%	**61** **100.0%** **8.8%**
	每天一次	1 2.9% 4.8%	2 5.7% 3.1%	21 60.0% 3.9%	8 22.9% 16.3%	3 8.6% 13.6%	**35** **100.0%** **5.1%**
	每天多次	0 .0% .0%	4 14.3% 6.2%	19 67.9% 3.5%	4 14.3% 8.2%	1 3.6% 4.5%	**28** **100.0%** **4.0%**
	總和	**21** **3.0%** **100.0%**	**65** **9.4%** **100.0%**	**536** **77.3%** **100.0%**	**49** **7.1%** **100.0%**	**22** **3.2%** **100.0%**	**693** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 46.458 漸近顯著性（雙尾）.001							

資料來源：本研究

表205是網路使用者使用網路電話聯絡頻率和上網後和朋友相處時間交叉分析，可知高達70.1%從不用網路電話和別人聯絡，由此可知使用網路電話和別人聯絡比例相當低，而77.3%上網後和朋友相處時間都認爲是差不多的。

表205　使用網路電話頻率與朋友相處交叉表（樣本 A：網民）

		自從會上網後，您和朋友聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）的時間是增加、減少，還是差不多？					
		減少很多	減少一些	差不多	增加一些	增加很多	總和
請問您多久一次利用「網路」打電話？	從不	11 2.3% 50.0%	47 9.6% 71.2%	389 79.7% 72.3%	27 5.5% 56.3%	14 2.9% 63.6%	**488** **100.0%** **70.1%**
	每月不到一次	4 5.8% 18.2%	10 14.5% 15.2%	45 65.2% 8.4%	7 10.1% 14.6%	3 4.3% 13.6%	**69** **100.0%** **9.9%**
	每月至少一次	3 8.8% 13.6%	1 2.9% 1.5%	27 79.4% 5.0%	1 2.9% 2.1%	2 5.9% 9.1%	**34** **100.0%** **4.9%**
	每週至少一次	2 3.4% 9.1%	4 6.8% 6.1%	42 71.2% 7.8%	10 16.9% 20.8%	1 1.7% 4.5%	**59** **100.0%** **8.5%**
	每天一次	1 5.0% 4.5%	4 20.0% 6.1%	14 70.0% 2.6%	1 5.0% 2.1%	0 .0% .0%	**20** **100.0%** **2.9%**
	每天多次	1 3.8% 4.5%	0 .0% .0%	21 80.8% 3.9%	2 7.7% 4.2%	2 7.7% 9.1%	**26** **100.0%** **3.7%**
	總和	**22** **3.2%** **100.0%**	**66** **9.5%** **100.0%**	**538** **77.3%** **100.0%**	**48** **6.9%** **100.0%**	**22** **3.2%** **100.0%**	**696** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 33.152　漸近顯著性（雙尾）.032							

資料來源：本研究

表206是網路使用者使用臉書聯絡頻率和上網後和朋友相處時間交叉分析，可知28.3%從不用臉書和別人聯絡，但有高達46.8%每天一次和每天多次用臉書和別人聯絡，由此可知使用臉書是較常和他人聯絡的管道。而77.3%上網後和朋友相處時間都認爲是差不多的。

表206　使用臉書頻率與朋友相處交叉表（樣本 A：網民）

		自從會上網後，您和朋友聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）的時間是增加、減少，還是差不多？					
		減少很多	減少一些	差不多	增加一些	增加很多	總和
請問您多久一次用「臉書（Facebook）」和別人聯絡？	從不	4 2.0% 19.0%	14 7.1% 21.5%	176 89.3% 32.8%	2 1.0% 4.0%	1 .5% 4.5%	**197** **100.0%** **28.3%**
	每月不到一次	0 .0% .0%	3 18.8% 4.6%	12 75.0% 2.2%	1 6.3% 2.0%	0 .0% .0%	**16** **100.0%** **2.3%**
	每月至少一次	0 .0% .0%	2 7.4% 3.1%	21 77.8% 3.9%	3 11.1% 6.0%	1 3.7% 4.5%	**27** **100.0%** **3.9%**
	每週至少一次	4 3.1% 19.0%	19 14.6% 29.2%	88 67.7% 16.4%	11 8.5% 22.0%	8 6.2% 36.4%	**130** **100.0%** **18.7%**
	每天一次	4 2.7% 19.0%	17 11.6% 26.2%	110 75.3% 20.5%	13 8.9% 26.0%	2 1.4% 9.1%	**146** **100.0%** **21.0%**
	每天多次	9 5.0% 42.9%	10 5.6% 15.4%	130 72.6% 24.2%	20 11.2% 40.0%	10 5.6% 45.5%	**179** **100.0%** **25.8%**
	總和	**21** **3.0%** **100.0%**	**65** **9.4%** **100.0%**	**537** **77.3%** **100.0%**	**50** **7.2%** **100.0%**	**22** **3.2%** **100.0%**	**695** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 49.540 漸近顯著性（雙尾）.000							

資料來源：本研究

三、網路政治行爲與網路公民行爲

以下針對網路的公民行爲對人際互動關係探討，表207是網路使用者使用政府網站線上申請和上網後和朋友相處時間交叉分析，可知高達69%不曾用政府機關的網站做「線上申請」，只有27.3%偶爾用政府機關的網站做「線上申請」，而77.6%上網後和朋友相處時間都認爲是差不多的。

表207　線上申請政府表單與朋友相處交叉表（樣本 A：網民）

		自從會上網後，您和朋友聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）的時間是增加、減少，還是差不多？					
		減少很多	減少一些	差不多	增加一些	增加很多	總和
請問您過去一年有沒有用政府機關的網站做「線上申請」，例如申請表單、謄本申請或網路報稅等經驗？	有，經常	1 3.8% 4.8%	0 .0% .0%	23 88.5% 4.3%	1 3.8% 2.0%	1 3.8% 4.8%	**26** **100.0%** **3.7%**
	有，偶爾	10 5.3% 47.6%	27 14.2% 42.2%	138 72.6% 25.6%	11 5.8% 22.0%	4 2.1% 19.0%	**190** **100.0%** **27.3%**
	沒有	10 2.1% 47.6%	37 7.7% 57.8%	379 79.0% 70.2%	38 7.9% 76.0%	16 3.3% 76.2%	**480** **100.0%** **69.0%**
	總和	**21** **3.0%** **100.0%**	**64** **9.2%** **100.0%**	**540** **77.6%** **100.0%**	**50** **7.2%** **100.0%**	**21** **3.0%** **100.0%**	**696** **100.0%** **100.0%**
Pearson 卡方 16.497 漸近顯著性 （雙尾）.036							

資料來源：本研究

第三節 網路使用與心理態度的雙變數分析

一、媒體使用頻率

在媒體使用頻率與和快樂感與滿足感的部分，將媒體使用頻率與快樂感與滿足感指標進行相關分析，一般網路使用者分析結果如表208。使用網路年資與快樂感與滿足感的相關係數爲.281，並達顯著水準，意味使用網路年資與快樂感與滿足感呈現正相關，網路使用年資越高，快樂感與滿足感程度越高，兩者呈現低度的相關。每天上網時間與快樂感與滿足感的相關係數爲.282，並達顯著水準，意味使用每天上網時間與快樂感與滿足感呈現正相關，每天上網時間越高，快樂感與滿足感程度越高，兩者呈現中度的相關。

表208　媒體使用頻率和快樂滿足感相關分析（樣本 A：網民）

	相關係數	顯著性
使用網路年資與快樂感與滿足感	.281	.000
每天上網時間與快樂感與滿足感	.282	.000

資料來源：本研究

二、網路信任、社會信任與政治信任

另外在網路信任、社會信任與政治信任和快樂感與滿足感的部分，將各種信任面向與快樂感與滿足感指標進行相關分析，一般網路使用者分析結果如下表209。網路信任與快樂感與滿足感的相關係數爲.221，並達顯著水準，意味網路信任與快樂感與滿足感呈現正相關，網路信任越高，快樂感與滿足感程度越高，兩者呈現低度的相關。社會環境信任與快樂感與滿足感的相關係數爲.350，並達顯著水準，意味社會環境信任與快樂感與滿足感呈現正相關，社會環境信任越高，快樂感與滿足感程度越高，兩者呈現低度的相關。社會助人信任與快樂感與滿足感的相關係數爲.358，並達顯著水準，意味社會助人信任

與快樂感與滿足感呈現正相關，社會助人信任越高，快樂感與滿足感程度越高，兩者呈現低度的相關。人性信任與快樂感與滿足感的相關係數爲.372，並達顯著水準，意味人性信任與快樂感與滿足感呈現正相關，人性信任越高，快樂感與滿足感程度越高，兩者呈現低度的相關。政治信任與快樂感與滿足感的相關係數爲.385，並達顯著水準，意味政治信任與快樂感與滿足感呈現正相關，政治信任越高，快樂感與滿足感程度越高，兩者呈現低度的相關。

表209　媒體使用頻率和快樂滿足感指數相關分析（樣本 A：網民）

	相關係數	顯著性
網路信任與快樂感與滿足感	.221	.000
社會環境信任與快樂感與滿足感	.350	.000
社會助人信任與快樂感與滿足感	.358	.000
人性信任與快樂感與滿足感	.372	.000
政治信任與快樂感和滿足感	.385	.000

資料來源：本研究

三、網路消費行爲和網路溝通行爲

另外在網路消費行爲與網路溝通行爲和快樂感與滿足感的部分，將各種網路消費行爲與網路溝通行爲和快樂感與滿足感指標進行相關分析，一般網路使用者分析結果如表210。網路繳費頻率與快樂感與滿足感的相關係數爲.280，並達顯著水準，意味網路繳費頻率與快樂感與滿足感呈現正相關，網路繳費頻率越高，快樂感與滿足感程度越高，兩者呈現低度的相關。網路訂票頻率與快樂感與滿足感的相關係數爲.277，並達顯著水準，意味網路訂票頻率與快樂感與滿足感呈現正相關，網路訂票頻率越高，快樂感與滿足感程度越高，兩者呈現低度的相關。電子郵件使用頻率與快樂感與滿足感的相關係數爲.279，並

達顯著水準，意味電子郵件使用頻率與快樂感與滿足感呈現正相關，電子郵件使用頻率越高，快樂感與滿足感程度越高，兩者呈現低度的相關。即時通軟體使用頻率與快樂感與滿足感的相關係數爲.281，並達顯著水準，意味即時通軟體使用頻率與快樂感與滿足感呈現正相關，即時通軟體使用頻率越高，快樂感與滿足感程度越高，兩者呈現低度的相關。網路聊天室使用頻率與快樂感與滿足感的相關係數爲.277，並達顯著水準，意味網路聊天室使用頻率與快樂感與滿足感呈現正相關，網路聊天室使用頻率越高，快樂感與滿足感程度越高，兩者呈現低度的相關。網路電話使用頻率與快樂感與滿足感的相關係數爲.288，並達顯著水準，意味網路電話使用頻率與快樂感與滿足感呈現正相關，網路電話使用頻率頻率越高，快樂感與滿足感程度越高，兩者呈現低度的相關。臉書使用頻率與快樂感與滿足感的相關係數爲.280，並達顯著水準，意味臉書使用頻率與快樂感與滿足感呈現正相關，臉書使用頻率越高，快樂感與滿足感程度越高，兩者呈現低度的相關。

表210　網路消費、溝通行爲和快樂滿足感相關分析（樣本 A：網民）

	相關係數	顯著性
網路繳費頻率與快樂感與滿足感	.280	.000
網路訂票頻率與快樂感與滿足感	.277	.000
電子郵件使用頻率與快樂感與滿足感	.279	.000
即時通軟體使用頻率與快樂感與滿足感	.281	.000
網路聊天室使用頻率與快樂感和滿足感	.277	.000
網路電話使用頻率與快樂感和滿足感	.288	.000
臉書使用頻率與快樂感和滿足感	.280	,000

資料來源：本研究

四、電子化政府使用頻率與網路政治行爲頻率

另外在電子化政府使用頻率與網路政治行爲和快樂感與滿足感的部分，一般網路使用者分析結果如表211，資料顯示上政府網站查資訊頻率與快樂感與滿足感的相關係數爲.280，並達顯著水準，上政府網站查資訊頻率與快樂感與滿足感呈現正相關，上政府網站查資訊頻率越高，快樂感與滿足感程度越高。上政府網站線上申請頻率與快樂感與滿足感的相關係數爲.282，並達顯著水準，上政府網站線上申請頻率與快樂感與滿足感呈現正相關，上政府網站線上申請頻率越高，快樂感與滿足感程度越高。

網路政治行爲與快樂感與滿足感的相關係數爲.281，並達顯著水準，意味網路政治行爲與快樂感與滿足感呈現正相關，網路政治行爲越高，快樂感與滿足感程度越高。

表211　網路政治、公民行爲和快樂滿足感相關分析（樣本 A：網民）

	相關係數	顯著性
上政府網站查資訊頻率與快樂感與滿足感	.280	.000
上政府網站線上申請頻率與快樂感與滿足感	.282	.000
網路政治行爲頻率與快樂感與滿足感	.281	.000

資料來源：本研究

第九章　研究發現與政策建議

資訊化與全球化的時代下，使用資訊通訊技術來追求更高的效能和生活品質是必然的趨勢。網際網路這項科技產物，對於人類生活帶來劃時代的影響，導致資訊化與網路社會的相關研究成爲各領域重要的研究議題與焦點。由前述提到本研究的主要目的爲，透過世界網路計畫的參與及問卷調查的執行，分析我國當前網路發展與使用行爲的現況與趨勢，並進行國際比較，並且建構屬於臺灣的世界網路調查分析架構，聚焦網際網路與網路使用行爲對政治、社會與心理層面的影響，除此之外，有鑑於臺灣已經逐步邁向高齡化社會，因此本研究獨立出資深公民族群的抽樣調查，了解臺灣資深公民網路使用現況。

基於上述研究目的，透過電話訪問所得到的實證資料分析，從分析的結果中提出以下研究發現與政策建議，作爲後續政府在進行電子化政策與網路社會建構的參考。

第一節 研究發現

一、臺灣與其他國家調查結果比較（2009-2010 資料分析）

(一) 臺灣網路使用者上網時間較長，且政治效能感較高

從臺灣與其他國家網路調查比較結果觀之，臺灣網路使用者在每天上網時間與網路政治效能感兩項比較項目中，在比較國家中名列前茅，說明臺灣網路使用者相較其他國家網路使用者，每天上網時間較長，意味網路使用佔生活時間一定的比率。其次，在政治效能感上，臺灣網路使用者相較於其它國家的網路使用者，政治效能感較高，顯示臺灣藉由網路參與政治對於政治過程產生一定的影響力。

(二) 臺灣網路使用者較少使用電子郵件，且網路信任較低

臺灣網路使用者在網路資料信任態度與使用電子郵件聯絡頻率兩個比較項目上，在所有進行比較的國家中表現較差，顯示臺灣網路使用者相對於其它國家的網路使用者而言，對於網路上的資訊安全問題有相當程度的懷疑。其次，臺灣網路使用者相對於其它國家的網路使用者而言，較少使用電子郵件來進行聯絡事宜。也就是說，臺灣網路使用者上網多使用社群網站進行聯繫，有可能進而導致網路使用者較少使用電子郵件進行聯絡。另外，臺灣網路使用者網路信任程度低，也是導致臺灣網路使用者較少使用電子郵件聯絡的可能因素之一。

(三) 臺灣網路使用者較少經由網路進行交易

網際網路的發達導致網路購物逐漸取代傳統實體交易模式，尤其在土地面積廣大的美國與澳洲，網路使用者經由網路進行交易的情況相當盛行。然而，在各國的比較分析中，臺灣網路使用者在網路購物的比例在全體比較國家中，排名屬於中間的名次，特別是臺灣有41%的網路民眾從未經由網路進行購物，顯示臺灣在電子商務上，還有許多的發展空間，而前述臺灣網路使用者對網路信任程度較低，也是造成臺灣網路使用者較少經由網路進行交易的因素之一。

(四) 臺灣網路使用者較少經由網路增加與家人互動的時間

臺灣網路使用者相對於其它國家網路使用者而言，比較少經由網路來增加與家人或朋友互動的時間，顯示臺灣網路使用者並沒有因爲網際網路發達，增加人際之間的交流機會。每天上網時間、上網年資與上網後和家人朋友相處的時間等三個變數進行相關分析，分析結果沒有出現顯著的相關情形，說明臺灣網路使用者之網路使用頻率與上網後和家人朋友相處時間的關係並不明顯。其次，臺灣網路使用者在使用電子郵件聯絡頻率、使用即時通軟體聯絡頻率、使用網路聊天室聯絡頻率、使用網路電話聯絡頻率和使用部落格聯絡頻率等五變數，與上網後和家人相處時間皆沒有顯著的相關情形，說明臺灣網路使用者的網路溝通行爲與上網後和家人的相處時間的關係並不明顯。換言之，爲了要增加臺灣網路使用者利用網路增加互動交流，除了宣導與

教導民眾如何使用滑鼠、鍵盤等基本輸入裝置，以強化民眾使用網路的頻率外，現代的社會有愈來愈多的資訊都透過網際網路傳遞，使得人與人之間的溝通愈來愈倚賴網際網路的媒介，因此，如何強化社群網站的介面功能，如收件匣功能…等，以增加網路成員之間的聯結與互動，也許是臺灣在網路發展方向上的主要目標之一。

(五) 臺灣網路線上遊戲風氣相對盛行

比較各國網路使用者上網從事的活動中，臺灣網路使用者在網路上進行線上遊戲的比例名列前茅，表示臺灣網路線上遊戲。然而，這樣的現況帶來了正面與負面的效益，正面的效益是網路線上遊戲產業可以發展興盛，增加臺灣經濟發展，作爲臺灣立足於世界上的產業，成爲臺灣的亮點。但另一方面，也顯示出臺灣民眾花太多時間在網路線上遊戲，過分沉迷網路線上遊戲，導致許多社會問題。

(六) 臺灣數位落差問題相較嚴重

經由世界各國收入、年紀、教育程度與使用網路經驗進行分析，結果發現臺灣數位落差問題依舊存續，收入較高者比收入較低者的網路使用經驗高出37%，在比較國家中僅優於英國，顯示在臺灣收入會影響網路的使用機會與頻率。另外在年齡與網路使用方面，臺灣的網路使用者多集中在年輕族群上，年紀越大，使用網路的經驗大幅下降，顯示年齡也是導致臺灣數位落差的重要因素之一。因此，在數位落差的議題上臺灣有很大的改善空間，特別是針對收入較低與年齡較大的族群數位落差問題進行問題解決。

二、2012 年調查結果（1）：一般網路使用者

(一) 臺灣網路使用者集中在年齡較輕，教育程度較高者

本研究調查發現，臺灣網路使用者經由交叉分析後發現，主要集中在年紀較輕與教育程度較高的使用者上，代表年紀較輕與教育程度較高的人較有機會與能力使用學習網際網路。除此之外，臺灣20-29歲的年齡層上網時間比其他年齡層高，且單身族群上網時間也比非單

身族群高。最後，上網地點與上網設備方面，大部分網路使用者是在家中與工作場合使用網路，並且以使用桌上型電腦爲上網的工具。

(二)網際網路的使用對人際互動影響較小

本研究調查發現，多數網路使用者認爲自從會上網後與家人和朋友的相處時間和過去差不多，顯示網際網路的使用並不會造成與家人和朋友相處時間的減少，可能的原因爲臺灣使用網際網路的歷史較長，多數人都有上網的習慣，所以不會覺得使用網際網路會造成與家人朋友相處時間的減少。

(三)社群網站爲多數臺灣網路使用者在網路與人互動的平台

臺灣網路使用這大多使用社群網站（Facebook）作爲網路上與其他人互動工作，網路電話、電子郵件與網路聊天室的使用頻率較低，主要原因可能是近年來使用臉書的風氣盛行，使得多數網路使用者主要使用臉書在網路上與人互動。

(四)上社群網站與查詢資料爲臺灣網路使用者主要上網活動

本研究調查發現臺灣網路使用者上網大多是上社群網站和查詢資料爲主，而查詢資料的內容又以查詢國內外新聞、學生作業與旅遊資訊爲主，呼應前述臺灣人多以社群網站爲網路溝通的工具。除此之外，上網查詢資料成爲臺灣人取得資訊的管道，無論是旅遊、消費或工作資訊的蒐集，顯示網際網路成爲臺灣網路使用者獲取資訊的重要管道。

(五)較少使用政府網站查訊政府資訊與線上申辦

本研究調查發現臺灣網路使用者使用政府網站查詢政府資訊與進行線上申辦的頻率偏低，數據顯示不到1成的網路使用者會經常使用政府網站查詢資料與進行線上申辦，顯示臺灣網路使用者對於使用政府網站查詢資料與進行線上申辦並不頻繁。除此之外，臺灣雖然相較其他國家政治效能感偏高，但是在網路政治效能感上則是出現不同的情形，大多數的網路使用者鮮少或是不曾在網路上談論公共事務，或許是網路談論公共事務的風氣沒有形成，或是沒有一個特定提供討論公

共事務的平台，使得臺灣在各國政治效能感上排名雖高，但實際調查在網路上與人討論公共事務的比例偏低。

(六) 臺灣民眾對於網路、政治與社會信任偏低

本研究調查臺灣民眾對於網路、政治與社會信任皆呈現偏低的情形，認為網路資訊與環境不安全、對於政治首長與政府不信任與對整體社會環境呈現不信任的狀況，顯示臺灣政府需要營造出一個安全的網路與社會環境給民眾，民眾才會進而能對網路與社會環境取得信任，進而增加民眾對政府的信任。除此之外，多數網路使用者的網路政治效能感也偏低，多數對於擁有網路能提升政府對民眾或社會的重視是抱持負面的不信任態度，顯示臺灣民眾並不認為多了網際網路作為意見傳達的管道能提高政府對民眾與社會的重視。

(七) 臺灣網路使用者快樂感與滿足感穩定

本研究發現，雖然前述臺灣民眾對於網路、社會與政治信任偏低，但是在快樂感與滿足感的各題向中皆呈現滿意高於不滿意的情況，顯示臺灣網路使用者覺得自己的生活覺得還算快樂與滿足，並沒有太明顯的負面態度。

(八) 實體政治參與程度會影響網路使用行為

本研究調查發現實體政治參與程度的多寡會影響網路使用行為，像是網路政治行為、網路公民行為、網路消費行為與網路溝通行為皆是實體政治參與較高的受訪者，除了網路政治行為外，較常會進行上述的網路行為。除此之外，網路使用的頻率，像是年資與上網時間也會影響網路使用行為，網路使用頻率較高的受訪者，會較常進行各項網路使用行為。

(九) 網路、政治、社會信任對政治、社會與心理面影響有限

本研究調查發現，受訪者網路信任、政治信任與社會信任的程度對於政治面向的政治效能感與網路政治效能感，社會面向的人際互動與心理面向的快樂感與滿足感的影響有限。無論進行題項之間的交叉分析或指數間的相關分析，其分析結果的相關程度大多為中度相關與

低度相關，顯示網路、政治與社會信任與政治、社會與心理各面向之間的影響有關係，但是關係程度不高。

(十)網路使用頻率、媒體使用型態對政治、社會與心理面關係有限

本研究調查發現一般網路使用者網路使用頻率和媒體使用型態對政治、社會與心理面向各構面的影響有限，無論進行交叉分析與相關分析，其結果兩者之間呈現多爲中度相關與低度相關，甚至部分題項未達顯著性，意味網路使用頻率與媒體使用型態對政治、社會與心理面向雖有關係，但是影響關係不大。

三、2012 年調查結果（2）：高齡網路使用者部分

(一)高齡網路使用者集中在學歷較高之男性

本研究調查發現高齡網路使用者有50%使用經驗未滿10年，44.9%使用網路經驗有10年以上，平均的使用經驗約有8.9年左右。男性、大學以上、軍公教人員，平均使用網路的年資較高。31%使用者使用約1小時，14.8%使用2小時，10.3%使用3小時，13.4%使用時間達到4小時以上。此外，大多數是在家中使用桌上型電腦上網。由上述可以了解，高齡網路使用者無論在網路年資與上網時間交高者都集中在男性、大學學歷、軍公教人員與單身的族群中，顯示教育程度與退休前的工作會影響網路使用經驗，由於臺灣政府推行電子化有一段時間，故有些公務人員必須學習使用電腦因應新的業務處理，也使得高齡網路使用者退休前爲軍公教人員者，退休後使用電腦的機率增加。

(二)網路使用不會減少高齡網路使用者與家人和朋友的相處時間

本研究調查發現高齡網路使用者，和朋友聊天、吃飯、在一起的時間是增加、減少，還是差不多，調查結果有4.3%表示相處時間減少（包括減少很多1.4%、減少一些3%），91.7%表示差不多，2.4%表示相處時間有增加（包括增加很多0.8%、增加一些1.6%）。在與家人相處方面，高齡網路使用者自從會上網後，和家人聊天、吃飯、在一起的時間是增加、減少，還是差不多，有3.4%表示相處時間有減少（包括減少很多1.2%、減少一些2.2%），93.1%表示差不多，2.2%表示相

處時間有增加（包括增加很多1%、增加一些1.2%）。由上述可知，我國高齡網路使用者使用網際網路後，並沒有因此減少與和家人和朋友相處的時間。

(三) 網際網路使高齡網路使用者變得更加快樂

本研究調查發現，高齡網路使用者自從會上網後，是變得比以前快樂、差不多，還是比以前不快樂，有38.1%表示變得比以前快樂，57.7%表示差不多，1.4%表示比以前不快樂，2.8%此題項未表示明確意見。高齡網路使用者自從會上網後，是否變得比以前快樂方面，各類特徵皆是表示「比以前快樂」或「差不多」的比例高於「比以前不快樂」的比例。由上述可知，高齡網路使用者開始使用網路會變成比之前快樂，可能是其多增加了一種休閒娛樂管道，並且從學習網際網路中得到成就感，或利用網際網路與家人溝通，使其寂寞感降低。

(四) 高齡網路使用者上網多爲看新聞、查詢資訊與瀏覽社群網站

本研究調查發現，高齡網路使用者最常上網從事的事情方面主要以「看新聞」(14%)比例最高，其他依序爲：「瀏覽社群網站」(11.1%)、「查閱財經股票資訊」（10.9%）、「收EMAIL」（9.7%）、「和親友聊天」（8.3%）、「玩遊戲」（7.3%）、「查工作相關資訊（求職）」（4.2%）、「查閱旅遊資訊」（3.8%）、「聽音樂」（3.4%）、「觀看影片」（3.4%）、「查閱健康醫療相關資訊」（3.4%）、「購物與查詢商品資訊」（1.6%）、「查字典」（0.6%）、「查閱文學創作」（0.4%）。顯示高齡網路使用者若開始進行上網，其從事的活動與一般網路使用者沒有太大的差異。

(五) 高齡網路使用者心理態度與對網路社會態度多爲正面

本研究調查發現，高齡網路使用者無論在心理態度與對網路社會態度各題項的調查皆屬於正面態度，對於自己的生活感到快樂與滿意者達7成以上，而對於網路對於社會帶來的影響，像是網路政治效能感或是對網路各面向的影響，多數高齡網路使用者抱持正向的態度。

(六)年輕人不願意花時間教高齡者網際網路與電腦使用

專家焦點座談會有專家指出，高齡族群之所以數位落差問題嚴重，除了年紀與社經地位等人口基本變數的影響外，許多年輕人因爲工作忙碌，導致不願意花時間教高齡者使用電腦與網際網路，導致高齡者因爲沒有可學習的管道或指導對象，無法學習電腦與網際網路，進而出現數位落差的問題。

四、研究目的評估

本研究有四項研究目的，下列分別依據前述研究結果評估本研究目的之完成程度。

(一)解析我國民眾對網路上各種資源及服務的應用型態，以及對其在政治、社會與心理層面的影響

本研究第一個研究目的爲呈現並解析我國民眾對網路上各種資源及服務的應用型態，以及對其在政治、社會與心理層面的影響。針對該研究目的，本研究在依循WIP原始問卷進行調查之後，已呈現出我國網路民眾在網路上的行爲頻率、樣態，除此之外，並另外加入網路政治、社會與心理層面相關題目，並初步分析這些結果面向題目與網路使用程度之間的關係，提供了未來針對網路使用對政治、社會與心理層面之影響研究的基礎。

(二)比較我國與其他國家網路社會發展情況，並預判世界網路發展趨勢

本研究第二個研究目的爲比較我國與其他國家網路社會發展情況，並預判世界網路發展趨勢。爲了達成此研究目的，本研究將2009-2010年間各國進行的WIP調查，結合我國的調查結果進行次級資料分析，並且運用國際上常用的排名指標，例如貪腐指數與國家發展指數等指標，進行分析結果的歸類與分析，除了了解我國與其他國家網路社會發展情況外，並且運用國際指標比較來判讀網路使用與國家社會發展的關係。最後，本研究亦開設專家焦點團體座談，依循分析結果討論我國未來在網路產業發展上的方向。

(三) 聚焦高齡化族群網路使用分析，提呈政府訂定合適的網路發展策略建議

本研究第三個研究目的爲著重高齡化族群網路分析，建議政府訂定合適的網路發展策略。針對該研究目的，本研究在進行WIP調查時，特別設計高齡化網路使用者的問卷，獨立抽樣出506位高齡網路使用者並進行調查。在我國，這算是第一筆針對高齡網路使用者所做的隨機大型樣本調查，具有相當重要的指標意義。除此之外，針對這組樣本的資料分析結果，本研究也具體提出幾點針對高齡化網路族群的政策建議。

(四) 建立長期持續追蹤臺灣網路社會變化趨勢的研究機制，並藉以與國際接軌和比較

本研究最後一個研究目的爲建立長期持續追蹤臺灣網路社會變化趨勢的研究機制，並藉以與國際接軌和比較。針對該研究目的，本研究在WIP團隊的充分參與之下，進行嚴謹且完整的調查分析，成功建立了可提供後續追蹤網路使用變化與趨勢、國際比較的架構，除此之外，因應高齡化社會的來臨，特別設計高齡族群網路使用的問卷與研究架構，可提供後續追蹤高齡族群網路使用情形。

第二節 政策建議

茲依據前述研究發現，針對臺灣整體網際網路發展、個人網路社會發展與高齡族群網路發展提出以下政策建議，並區分爲立即可行建議與中長期建議兩類。

一、立即可行建議

(一) 結合民間網頁設計公司提升友善程度，並加強政府網站的行銷

本研究結果顯示，臺灣網路使用者無論在資料查詢或是線上申辦方面，對於政府網站的使用率偏低。可能原因之一如前述：臺灣網路

使用者對社會整體的信任及對網路信任不足，導致民眾的使用意願偏低。此外，也可能與政府網站的網頁建構便利性不足，查詢資料不易有關。政府若希望民眾增加政府網站的使用率，可考慮將網站建構外包給民間網頁設計公司，或約聘專業的網頁設計師，設計符合民眾需求的政府網站，增加民眾使用網站的便利度與興趣。最後，若能有效強化諸如「我的E政府」與「數位臺灣」等電子化政策的政策行銷，應該也能增加民眾使用政府網站的頻率（主辦單位：行政院研究發展考核委員會；協辦單位：各地方研究發展考核委員會）。

(二)設立專人經營電子參與平台，並加強資訊保護相關立法速度

資料顯示，臺灣民眾網路政治效能感仍有提升的空間，主管機關應規劃建立一個電子民主參與平台，提供民眾討論公共事務的機會，並且認真經營參與平台，增加民眾的網路政治效能感。目前行政院研考會在Facebook所設置的公共政策大家談專頁，雖提供民眾網路參與公共事務討論的管道，但在使用及回應程度方面仍有不足，因此建請派遣專人經營，並定期將民眾回應意見提報決策者，回應民眾，而非像地方政府首長信箱的制式化回應方式。面對臺灣民眾偏低的網路信任程度，主管機關應該進一步完善網路資訊保護的相關法制，協助落實民主，並樽節政府支出（主辦單位：行政院研究發展考核委員會；協辦單位：各地方政府研究發展考核委員會）。

(三)擴大與民間協力辦理高齡族群網路學習課程，降低數位落差

根據本研究發現，高齡族群平日和家人與朋友互動的時間不多，但在使用網際網路後會增加快樂感與滿意感，顯示高齡族群使用電腦和網路具有正面實益。值得注意的是，家中年輕人較無意願教導高齡族群使用網路與電腦，或許也是數位落差的可能原因之一。事實上，為了解決臺灣的數位落差問題，政府做了相當多的努力，如偏鄉地區設立數位學習中心、社區大學開設電子課程，可見一斑。但是本調查卻顯示，在臺灣，因為年齡、教育程度與社會貧富差距所導致的數位數位落差情形，仍然相當嚴重，有鑑於此，未來應由政府出資，鼓勵企業、社區大學或地區的公民社會組織等非營利組織，招募志工人力，

開辦高齡族群的網際網路、相關軟體與社群網站使用等學習課程，縮減數位落差（主辦單位：行政院經濟建設委員會、教育部；協辦單位：各地方教育局）。

(四)公私協力建立資訊設備捐贈平台，善用有限而可貴的資源

政府機關可考慮邀請、企業及非營利組織，共同建立資訊硬體設備的捐贈平台，利用非營利組織既有的網絡，將使用率較低的設備轉移至民間，提升數位落差相關政策的執行效果（主辦單位：內政部；協辦單位：行政院研究發展考核委員會）。

二、中長程建議

(一)結合網路線上遊戲和文化創意兩種產業的發展，提升國際競爭力

臺灣民眾網路線上遊戲參與程度高，擁有職業的電技聯盟，加上臺灣在國際上參加電子遊戲的比賽名次常名列前茅，可見臺灣具有發展線上遊戲的人才與潛力。就此以觀，如能結合網路線上遊戲產業與藝術文化、創意設計及影視出版等文化創意產業，並展現創意行銷，當有助於增加臺灣在國際競爭中的軟實力。（主辦單位：文化部、經濟部；協辦單位：各地方政府）

(二)政府帶頭並鼓勵民間共同建構適合高齡網路使用者的使用環境

由於高齡族群網路使用者的健康狀況較差，政府本身有必要帶頭示範建構一個適合高齡網路使用者的使用環境（例如放大政府網站字幕），並鼓勵民間企業設計網頁時，多運用較溫和的色調、提供能簡單操作的介面；畢竟，一個對高齡網路使用者友善的網路使用環境，正是消弭數位落差的重要方法。（主辦單位：行政院研究發展考核委員會；協辦單位：各地方研究發展考核委員會）

第三節 研究限制與後續研究發展

本研究嘗試以臺灣的分析架構進行本國的世界網路調查，並且加重高齡族群使用者的抽樣調查。以下依據本研究的研究發現，提出幾點後續研究限制與後續研究發展。

一、研究限制

本研究經由WIP調查問卷與增補的題目得到豐富的研究結果，然而，由於研究過程中因爲時間、環境與資料蒐集上的影響，仍有幾點研究限制，以下分別陳述本研究之研究限制。

(一) 本研究分析面向著重與受限於WIP原始問卷題目

本研究主要進行我國WIP的調查，了解我國目前網路發展與使用現況，雖然本研究有在問卷設計上進行調整，但是主要的調查與分析面向需要與WIP原始問卷配合，像是調查的內容、題項和類型。像是WIP問卷只探討手機上網時間，未涉上網內容，現實狀況中手機打1999的服務內容對臺灣電子治理發展是重要的調查議題，但本研究必須配合WIP問卷內容，無法修改問卷內容。基於上述，WIP原始問卷內容的固定性，影響本研究聚焦的分析面向，此爲本研究限制之一。

(二) 研究經費的限制，問卷增加題目上無法過多

本研究除了依循WIP的原始題目外，並且發展出其他問卷題目，並且包含高齡族群網路使用的調查問卷。然而，WIP原始問卷題目本身就相當多元，因此本研究另外調整新增的問卷題項受到研究經費的限制，因此新增問卷題目數量必須有所限制，所以必須使用重要且符合目前臺灣環境的調查問題。像是問卷特別選用Facebook的使用來量測「媒體的使用型態」和「網路溝通行爲」，雖然臺灣亦有人使用部落格等網路媒介，但是依據現在臺灣環境，Facebook已經成爲網路媒

介使用的最大平台，許多部落格已經沒落甚至無人使用，固本研究在問卷題項的限制下，必須針對臺灣當前網路發展現況調查重要內容，故無法增加過多的問卷題目。基於上述，問卷題項不能太多爲本研究之研究限制之二。

(三) WIP調查結果著重當前網路發展現況的描述，未進行因果推論

本研究爲本國的WIP調查，探討描述我國網路社會的發展現況，由於WIP調查爲世界性的調查研究，除了有固定的問卷與調查分析面向外，其主要目的是調查與描述當前各國網路社會的發展現況，主要聚焦於網路社會發展現況的描述，基於WIP調查著重的分析探討面向，本研究主要聚焦在我國網路社會發展與網路使用情況的描述分析，並未更進一步進行理論驗證與因果推論，若有後續相關研究，可以針對本研究架構進行迴歸分析進行因果推論。基於上述，WIP著重於網路發展現況的描述爲本研究限制之三。

二、研究後續發展

(一) 進行跨國的高齡族群網路使用比較研究

由於現今全球已經開始進入高齡化的時代，其他國家若是有進行相關高齡族群的網路調查，建議可以進行跨國之間的高齡族群網路使用研究，了解世界各國在面對高齡化社會的來臨時，網際網路政策與網路社會的建構，會採取甚麼樣的政策與方法，並且預測未來高齡化社會下網際網路與社會的發展。

(二) 增加新的研究變數

本研究探討網際網路使用與政治面、社會面與心理面的影響，但是多數變項之間呈現都是中度與低度相關，或是未達顯著性的情形，未來相關研究若要延續本架構，可以在政治、社會與心理面向建構新的調查面向，或是從文化的角度，將文化視爲自變項，探討文化是否會影響網際網路的使用，進而影響政治、社會、經濟與心理面向的影響，因爲文化是影響社會行爲一個深層的假定，而電子化相關研究或

網際網路研究對於文化因素的探討則是有發展的空間，故後續研究或許可以增加文化的因素來探討網際網路在一個國家的發展。

(三)進行固定樣本連續時間調查

除了世界網路調查外，臺灣亦會持續會進行臺灣數位落差調查，但是每次的調查都是獨立的調查樣本，每次樣本皆不相同，頂多僅能了解當年度臺灣數位落差調查的情形，及看出「整體」趨勢，但是對於數位落差「民眾個體」的改變卻無法了解。因此，建議後續相關網路調查研究，可以進行固定樣本連續長時間調查，更能明確顯示我國網路發展各項議題的趨勢與走向。

(四)建立高齡網路使用者資料庫

本研究在進行高齡網路使用者調查資料蒐集時遇到資料蒐集上的困難，因爲高齡網路使用者的樣本少，而且沒有固定的樣本資料庫，導致在抽樣調查時花費許多時間。然而，高齡網路使用者調查研究所得到的資料是相當重要，並且在邁向高齡化的社會中，這是相當重要的研究議題，所以建議未來研究發展可以建立高齡網路使用者的母體資料庫，將會成爲後續相關研究重要的研究資源。

(五)深入探討高齡網路使用者網路使用與各面向影響關係

本研究主要探討網路使用與政治、社會與心理面向的影響，尤其高齡網路使用者在這三個面向影響的文獻並不充足，表示後續可以針對高齡網路使用者的網路使用與政治、經濟、社會與心理面向的關係與影響進行個別的深入探討，而所得到的研究成果將會成爲高齡化社會中重要的研究成果。

(六)無市內電話的網路使用者是需要重視的對象

本研究進行專家焦點團體中有專家指出，本研究採取市內電話調查，但是有許多網路使用者可能是有手機沒有市內電話的情形，這樣或許會造成抽樣上的誤差，無法完全掌握整體的網路使用者，忽略沒有市內電話但會上網的族群。

參考文獻

一、中文部分

(一) 專書

洪蘭（譯）（2009）。**真實的快樂**（Seligman, M. E. P. 原著）。臺北：遠流出版社。

張漢宜（2006）。弭平數位落差，全球政府動起來。**天下雜誌，351**。

(二) 期刊論文

呂傑華（2011）。臺北市新媒介使用者傳播行爲、政治信任態度與政治參與行爲之研究。**空大行政學報，21**，129-178。

宋鎮照（2005）。電子化政府發展與臺灣民主化之探討。**立法院院聞，33**（11），20-32。

李仲彬（2006）。電子化政府的公民使用行爲：數位資訊能力與資訊素養之影響分析。**資訊社會研究，11**，177-218。

李仲彬（2011）。「信任」在電子治理中所扮演的角色：以文獻檢閱爲基礎的初探性分析。**公共行政學報，39**，105-147。

李新民、朱芷萱（2012）。快樂網路學習介入方案影響成效初探。**樹德科技大學學報，14**（1），275-297。

林宇玲（2003）。電腦恐懼的理論探究。**資訊社會研究，5**，327-358。

林怡璇、林珊如（2009）。從老年人獲取資訊與通訊科技（ICT）技能的歷程探討數位落差。**圖書資訊學研究，3**（2），75-102。

林頌堅（2008）。以網站流量資料探討使用者的網路使用行爲。**圖書資訊學研究，2**（2），39~60。

張卿卿（2006）。網路的功與過：網路使用與政治參與及社會資產關係的探討。**新聞學研究，86**，45-90。

陳敦源、黃東益、李仲彬、蕭乃沂、林子倫（2008）。資訊通訊科技下的審議式民主：線上與實體公民會議比較分析。**行政暨政策學報，46**，49-106。

陳敦源、黃東益、蕭乃沂（2004）。電子化參與：公共政策過程中的網路民眾參與。**研考雙月刊，28**（4），36-51。

彭芸（2004）。我國大學生的媒介使用、社會資本與政治信任對象之關連性研究。**新聞學研究，79**，91-133。

曾淑芬（2009）。網際網路的信任與風險：經驗科技或是社會濡染。**資訊社會研究，17**，127-151。

項靖（2005）。數位化政府的城鄉差距：以我國鄉鎮市公所爲例。**公共行政學報，15**，1-48。

黃朝盟、王俊元、許耿銘（2004）。數位民主之實踐與挑戰-網路電子投票之析探。**研考雙月刊，28**（4），67-77。

黃誌坤（2009）。資訊社會中老年人友善上網環境之建構研究。**成人及終身教育學刊，13**，107-148。

黃誌坤、王明鳳（2009）。高齡者上網環境友善情形之調查研究。**社區發展季刊，125**，485-504。

黃誌坤、陳啓勳、王明鳳（2010）。老人教育入口網站之建構。**屏東教育大學學報-教育類，35**，91-124。

羅晉（2008）。實踐審議式民主參與之理想：資訊科技、網路公共論壇的應用與發展。**中國行政，79**，75-96。

羅晉（2010）。線上「理想言談情境」有多理想？蘇花國道論壇的分析。**行政暨政策學報，51**，125-170。

(三) 博碩士論文

古珮玲（1997）。**家庭溝通型態與高中職學生政治態度之研究**。國立臺灣師範大學社會教育研究所碩士論文，未出版，臺北。

江美儀（2004）。**從數位落差探討臺灣青少年使用網際網路資源之情形**。中國文化大學新聞研究所碩士論文，臺北，未出版。

汪珮筠（2006）。**熟年世代媒體使用與生活型態之研究-以 2004 年世新傳播資料庫爲例**，世新大學傳播管理學研究所碩士論文，臺北：未出版。

梅健嫆（2010）。**探討數位機會中心學員使用資訊科技因素及對主觀幸福感之影響**。長榮大學資訊管理學系碩士論文，未出版，臺南。

莊隆昌（2007）。**我國商業會政治參與行爲之研究：臺北縣個案分析**。中國文化大學政治研究所碩士論文，未出版，臺北。

莊孟杰（2004）。**從民眾關係管理看市長電子信箱滿意度調查**。國立中山大學公共事務管理研究所碩士在職專班碩士論文，未出版，高雄。

傅廷暐（2005）。**網際網路與民眾參與-以政府網站爲例**。國立東華大學公共行政所碩士論文，未出版，花蓮。

楊玉明（1998）。**高齡者電腦態度之研究**。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文，未出版：高雄。

(四)研討會論文

孫國祥（1999）。**臺灣電子民主社會：展望與挑戰**。「第三屆資訊科技與社會轉型研討會」論文。臺北：中央研究院社會學研究所籌備處。

游明儀（2002）。**網路社群與民主參與**。「中華傳播學會年會」論文。臺北：中華傳播學會。

顏秀美（2003）。**公立高中學生新聞媒體閱聽行爲與政治信任感之研究**。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系研究所碩士論文，未出版，臺北。

(五)研究計畫

行政院研考會（2004）。**93 年個人／家戶數位落差調查報告**。臺北，行政院研考會。

行政院研考會（2006）。**95 年個人／家戶數位落差調查報告**。臺北，行政院研考會。

行政院研考會（2011）。**100 年個人／家戶數位落差調查報告**。臺北，行政院研考會。

(六)網路等電子化資料

張松露（2007）。老人網路社群現況與展望。**網路社會學通訊期刊，67**，2012 年 4 月 15 日，取自：http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/67/67-04.htm。

許家銓（2004）。電子民主與資訊監控。**網路社會學通訊期刊，42**，2012 年 3 月 05 日，取自：http://mail.nhu.edu.tw/~society/e-j/42/42-09.htm。

廖慧美（2006）。英國老年人上網率偏低-弱勢族群數位排除不容忽視，資策會 FIND 網站，2012 年 5 月 21 日，取自：http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_disp.aspx?news_id=4368&SearchString=。

二、英文部分

(一)專書

Andrews, F. M., & Withey, S. B. (1976). ***Social indicators of well-being: Americans' perceptions of life quality***. N.Y.: Plenum Press.

Banerji, A., & Magarkar A. (2012). ***How happy is your web browsing? A model to quantify satisfaction of an Internet user searching for desired information.*** Physica A: Statistical Mechanics and its Applications.

Bucy, E. P., D'Angelo, P., & Newhagen, J. E. (1999). ***The engaged electorate: New media use as political participation. In L. L. Kaid & D. G. Bystrom (Eds.)***. The electronic election: Perspectives on the 1996 campaign communication (pp. 335-347). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.

Cardoso, Gustavo, Angus Cheong, & Jeffrey Cole (2010). ***World Wide Internet: Changing Societies, Economies and Cultures.*** China: Macau University Press.

Fukuyama, Francis (1995). ***Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity.*** New York: The Free Press.

Putnam, Robert D. (1993). ***Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy, Princeton.*** N.J.: Princeton University Press.

Rheingold, H. (1993). T***he virtual community: Homesteading on the electronic frontier.*** Reading, MA: Addison-Wesley.

(二)期刊論文

Brehm, J. & Rahn, W. (1997). Individual-Level Evidence for the Causes and Consequences of Social Capital. ***American Journal of Political Science, 41***(3), 999-1023.

Conhaim, W. W. (2000). E-democracy gains ground. ***Information Today, 17***(5), 5-6.

Carpini, D., M. X., F. L. Cook. & L. R. Jacobs (2004). Public deliberation, discursive participation, and citizen engagement: A review of the empirical literature. ***Annual Review of Political Science, 7***, 315-344.

Diener, E., Emmons, R., Larsen, J., & Griffin, S. (1985). The Satisfaction With Life Scale. ***Personality Assessment, 49***(1), 71-75.

Gross, Elisheva F., Jaana Juvonen., & Shelly L. Gable (2002). Internet Useand Well-Being in Adolescence. ***Journal of Social Issues, 58***(1), 75-90.

Haubl, Gerald and Valerie Trifts (2000). Consumer decision making in online shopping environment: the effect of interactive decision aids. ***Marketing Science, 19***(1), 4-21.

Henson, Robin K. (2001). Understanding Internal Consistency Reliability Estimates: A Conceptual Primer on Coefficient Alpha.

Measurement and Evaluation in Counseling and Development, 34(3), 177-89.

Janssen, D. & R. Kies (2005). Online Forums and Deliberative Democracy. ***Acta Politica, 40***(3), 317-335.

Jay, T. (1981). Computerphobia: What to do about it. ***Educatuonal Technology, 21***, 47-48.

Karavidas, Maria, Nicholas K. Lim., & Steve L. Katsikas (2005). The effects of computers on older adult users. ***Computers in Human Behavior***, 21, 697-711.

Kim, Junghyun, & Jong-Eun Roselyn Lee (2011). The Facebook Paths to Happiness: Effects of the Numberof Facebook Friends and Self-Presentation on Subjective Well-Being. ***Cyberpsychology Behaviror and Social Networking, 14***(6), 359-364.

Lin, Y., & Lim, S. (2002). Relationships of media use to political cynicism and efficacy: A preliminary study of young Korean voters. ***Asian Journal of Communication, 12***(1), 25-39.

Lyubomirsky, S., & Lepper, H. (1999). A measure of subjective happiness: Preliminary reliability and construct validation. ***Social Indicators Research, 46***, 137-155.

Mitchell, M. E., Lebow, J. R., Uribe, R., Grathouse, H & Shoger (2011). Internet use, happiness, social support and introversion: A more fine grained analysis of person variables and internet activity. ***W. Computers in Human Behavior, 27***(5), 1857-1861.

Mellor, D., Firth, J. & Kathleen Moore (2008). Can the Internet Improve the Well-being of the Elderly? ***Ageing International, 32***(1), 25-42.

Hayes, Natalie, & Stephen Joseph (2003). Big 5 correlates of three measures of subjective well-being. ***Personality and Individual Differences, 34***, 723-727.

Peng, Tai-Quan & Jonathan J. H. Zhu (2010). A game of win-win or win-lose? Revisiting the internet's influence on sociability and use of traditional media. ***New Media & Society, 13***(4), 568-586.

Price, V. & J. N. Cappella (2002). Online deliberation and its influence: The Electronic Dialogue Project in campaign 2000. ***IT and Society, 1***, 303-328.

Peterson, C., Park, N., & Seligman, M. E. (2005), Orientations to happiness and life satisfaction: The full life versus the empty life, ***Journal of Happiness Studies, 6***, 25-41.

Robinson, John P. & Steven Martin (2010). IT Use and Declining Social Capital? More Cold Water From the General Social Survey (GSS) and the American Time-Use Survey (ATUS). ***Social Science Computer Review, 28***(1), 45-63.

Robinson, John P., Meyer Kestnbaum, Alan Neustadtl, & Anthony Alvarez (2000). Mass Media Use and Social Life among Internet Users. ***Social Science Computer Review, 18***(4), 490-501.

Ryan T. Howell, Katrina S. Rodzon, Mark Kurai & Amy H. Sanchez (2010). A validation of well-being and happiness surveys for administration via the Internet. ***Behavior Research Methods, 42*** (3), 775-784.

Shah, Dhavan V., Nojin Kwak & R. Lance Holbert (2001). Connecting and Disconnecting with Civic Life: Patterns of Internet Use and the Production of Social Capital. ***Political Communication, 18***(2), 141-162.

Shah, D. V., McLeod, J. M., & Yoon, S. (2001). Communication, Context, and Community: An Exploration of Print, Broadcast, and Internet Influences. ***Communication Research, 28***(4), 464-506.

Shulman, Stuart W., David Schlosberg, Steve Zavestoski, & David Courard-Hauri, David (2003). Electronic. Rulemaking: A Public

Participation Research Agenda for the Social Science. ***Social Science Computer Review, 21***(2), 162-178.

Wilson, W (1967). Correlates of Avowed Happiness. ***Psychological Bulletin, 67***, 294-306.

Valenzuela, Sebastián, Namsu Park, Kerk F. Kee (2009). Is There Social Capital in a Social Network Site?: Facebook Use and College Students' Life Satisfaction, Trust, and Participation. ***Journal of Computer-Mediated Communication, 14***(4), 875-901.

Valkenburg, P. M., & Peter, J. (2007). Online communication and adolescent well-being: Testing the stimulation versus the displacement hypothesis. ***Journal of Computer-Mediated Communication***, 12(4), 1169-1182.

Van der Aa, Niels, Geertjan Overbeek, Rutger C. M. E. Engels, Ron H. J. Scholte, Gert-Jan Meerkerk, Regina J. J. M. Van den Eijnden. (2009). Daily and Compulsive Internet Use and Well-Being in Adolescence: A Diathesis-Stress Model Based on Big Five Personality Traits. ***Journal of Youth and Adolescence, 38(6)***, 765-776.

研討會論文

Iyengar, S., R. Luskin & J. Fishkin (2003). ***Facilitating informed public opinion: evidence from face-to-face and on-line deliberative polls.*** Paper presented at the Annual Meeting of the American Political Science Association, Philadelphia.

網路等電子化資料

Hagen, M. (1997). ***A typology of electronic democracy***. Retrieved March 15, 2012, from
http://www.unigiessen.de/fb03/vinci/labore/netz/hag_en.html

Snider, J. (2001). E-government vs. E-democracy. ***In New America Foundation***. Retrieved March 26, 2012, from http://www.newamerica.net/articles/article.cfm?pubID=436&T2=Article

WIP (2012). ***World Internet Project- International Report***(3rd edition).Retrieved March 25, 2012, from http://www.worldinternetproject.net

附錄一 「一般民眾調查」調查問卷

開場白	您好，我們是淡江大學李仲彬老師的助理，我們老師在做一項有關網路使用情形的研究，耽誤您一點時間，請教您幾個問題。請問您年滿 15 歲了嗎？ 【若未滿 15 歲】那可以請年滿 15 歲的家人來接聽電話好嗎，我們想請教他幾個問題。
題號	題目
1.	請問您有沒有自己上網過？就是在無人幫助下，使用電腦或手機自己上網？ □ 從未 （續答第 2 題）□ 有（跳答第 7 題） □ 不知道 □ 拒答 （問卷結束）
2.	請問您為什麼不上網？ □ 不知道怎麼上網 □ 電腦或網路費用太貴 □ 通訊設施及環境不完善 □ 不需要 □ 不重要、沒興趣 □ 忙碌、沒時間 □ 怕中毒或被騙 □ 生理因素（如眼睛不好、肢體障礙、年紀大了） □ 不識字或不會注音、英文 □ 擔心小孩或自己沉迷 □ 家人專用或擔心弄壞電腦 □ 打字很慢 □宗教因素 □ 擔心輻射 □ 覺得學不會 □ 他人可代勞 □ 不想動腦筋□ 不知道 □ 拒答 □ 其他_____

3.	雖然您本身沒有使用過網路，但您有沒有曾經請人幫忙傳送電子郵件、在網路上找資料或買東西？ □ 常常 □ 有時候 （續答第 4 題） □ 從來沒有（跳答第 5 題） □ 不知道 （跳答第 5 題） □ 拒答（跳答第 5 題）
4.	請問您最主要是找誰幫您處理上網相關的事情？**（答完第 4 題，請跳第 6 題）** □ 父母 □ 朋友 □ 伴侶/配偶 □ 兒女 □ 孫子 □ 兄弟姊妹 □ 網咖員工 □ 圖書館館員 □ 老師 □ 同事 □ 客服人員 □ 其他_____
5.	如果您現在需要上網找資料，請問誰能幫你做這些事情? **（複選）** □ 父母 □ 朋友 □ 伴侶/配偶 □ 兒女 □ 孫子 □ 兄弟姊妹 □ 網咖員工 □ 圖書館館員 □ 老師 □ 同事 □ 客服人員 □ 其他_____ □ 沒有 □ 不知道 □ 拒答
6.	請問未來您是不是有可能自己使用網路？**（答完第 6 題，請跳第 39 題）** □ 絕對不可能 □ 有點不可能 □ 普通 □ 有點可能 □ 絕對可能 □ 不知道 □ 拒答
7.	請問您已經使用網路大約有幾年又幾個月了？____年___月 □ 不知道 □ 拒答

8.	請問您平均每天上網的時間大約是幾小時又幾分鐘？_____小時_____分鐘 □ 不知道　□ 拒答
9.	請問您最常在哪裡上網？ □ 家中 □ 工作場所 □ 學校 □ 其他_____ □ 不知道　□ 拒答
10.	請問您最常使用什麼設備上網？其次呢？第三呢？ □ 桌上型電腦 □ 筆記型電腦 □ 平板電腦 □ 智慧型手機 □ 普通手機 □ 掌上型電腦（PDA） □ 其他_____ □ 不知道 □ 拒答
11.	自從會上網後，您和家人聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）的時間是增加、減少，還是差不多？ □ 減少很多 □ 減少一些 □ 差不多 □ 增加一些 □ 增加很多 □ 不知道 □ 拒答
12.	自從會上網後，您和朋友聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）的時間是增加、減少，還是差不多？ □ 減少很多 □ 減少一些 □ 差不多 □ 增加一些 □ 增加很多 □ 不知道 □ 拒答
13.	自從會上網後，您是變得比以前快樂、差不多，還是比以前不快樂？ □ 比以前快樂 □ 差不多 □ 比以前不快樂 □ 不知道 □ 拒答

14.	請問您多久一次用「電子郵件」和別人聯絡？ □ 從不 □ 每月不到一次 □ 每月至少一次 □ 每週至少一次 □ 每天一次 □ 每天多次 □ 不知道 □ 拒答
15.	請問您多久一次用「即時通軟體（如 MSN、APP）」和別人聯絡？ □ 從不 □ 每月不到一次 □ 每月至少一次 □ 每週至少一次 □ 每天一次 □ 每天多次 □ 不知道 □ 拒答
16.	請問您多久一次到「網路聊天室」和人聊天？ □ 從不 □ 每月不到一次 □ 每月至少一次 □ 每週至少一次 □ 每天一次 □ 每天多次 □ 不知道 □ 拒答
17.	請問您多久一次利用「網路」打電話？ □ 從不 □ 每月不到一次 □ 每月至少一次 □ 每週至少一次 □ 每天一次 □ 每天多次 □ 不知道 □ 拒答
18.	像推特（Twitter）、噗浪（Plurk）、臉書（Facebook）、部落格（blog）...等社群網站，請問您平常比較常使用的有哪些？**（複選）** □ 維特（Twitter） □ 噗浪（Plurk） □ 臉書（Facebook） □ 部落格（包含無名小站、痞客邦...） □ 其他_____ □ 不知道 □ 拒答 **（受訪者若有回答到臉書 Facebook 請續答 19 題，若沒有請跳答 25 題）**

19.	請問您多久一次用「臉書（Facebook）」和別人聯絡？ □ 從不 □ 每月不到一次 □ 每月至少一次 □ 每週至少一次 □ 每天一次 □ 每天多次 □ 不知道 □ 拒答
20.	請問您在臉書（Facebook）上的朋友有幾個？ _____個 □ 不知道 □ 拒答
21.	請問您一天大約花多少時間使用臉書（Facebook）？ □ 少於 10 分鐘 □ 10~30 分 □ 31 分~（未滿）1 小時 □ 1 小時~（未滿）2 小時 □ 2 小時~（未滿）3 小時 □ 3 小時~（未滿）4 小時 □ 5 小時以上 □ 不知道 □ 拒答
22.	使用臉書（Facebook）是您每天都要做的事情，請問您同不同意？ □ 非常不同意 □ 有點不同意 □ 普通 □ 有點同意 □ 非常同意 □ 不知道 □ 拒答
23.	您對自己會使用臉書（Facebook）這件事情感覺到滿意，請問您同不同意？ □ 非常不同意 □ 有點不同意 □ 普通 □ 有點同意 □ 非常同意 □ 不知道 □ 拒答
24.	如果一整天（臺語：歸工）都沒使用臉書（Facebook），會讓您感到不高興（臺語：不舒適），請問您同不同意？ □ 非常不同意 □ 有點不同意 □ 普通 □ 有點同意 □ 非常同意 □ 不知道 □ 拒答

25.	請問您最常上網做什麼事情？ □ 玩遊戲　□ 聽音樂　□ 觀看影片 □ 收聽廣播　□ 查字典 □ 瀏覽社群網站（如維特 Twitter、噗浪 Plurk、臉書 Facebook、部落格） □ 和朋友聊天（如 MSN、APP） □ 瀏覽網頁【請追問：為什麼要看網頁？_____】 □ 其他_____　□ 不知道（跳問第 27 題） □ 拒答（跳問第 27 題）
26.	請問您多久上網____（依 25 題答案填入）___一次？ □ 從不　□ 每月不到一次　□ 每月至少一次 □ 每週至少一次　□ 每天一次　□ 每天多次 □ 不知道　□ 拒答
27.	請問您最常上網找哪一方面的資料？ □ 國內和國際新聞　□ 旅遊資訊　□ 找工作 □ 查字典　□ 漫畫和笑話　□ 醫療保健訊息　□ 電子書　□ 娛樂軟體　□ 學生作業　□ 學術研究　□ 其他_____ □ 不曾上網找資料（跳問第 29 題） □ 不知道（跳問第 29 題）　□ 拒答（跳問第 29 題）

28.	請問您多久上網找___（依27題答案填入）____一次？ □ 從不 □ 每月不到一次 □ 每月至少一次 □ 每週至少一次 □ 每天一次 □ 每天多次 □ 不知道 □ 拒答
29.	請問您過去一年有沒有用政府機關的網站查資料、政策或政府公告事項的經驗？ □ 有，經常 □ 有，偶爾 □ 沒有 □ 不知道 □ 拒答
30.	請問您過去一年有沒有用政府機關的網站做「線上申請」，例如申請表單、謄本申請或網路報稅等經驗？ □ 有，經常 □ 有，偶爾 □ 沒有 □ 不知道 □ 拒答
31.	請問您常不常在網路上看和政治有關的新聞或資料？ □ 從來沒有 □ 很少 □ 有時 □ 經常 □ 拒答 □ 不知道（包含忘記了）
32.	請問您常不常在網路上和別人討論公共事務（臺語：眾人的事情）或政治問題？ □ 從來沒有 □ 很少 □ 有時 □ 經常 □ 拒答 □ 不知道（包含忘記了）

33.	請問您多久一次在網路上買東西，但不包括付上網費、水電費、瓦斯費、電話費、學費或繳稅？ □ 從不（跳答第 36 題） □ 每月不到一次 □ 每月至少一次 □ 每週至少一次 □ 每天一次 □ 每天多次（以上五選項續答第 34 題） □ 不知道、忘記了 （跳答第 36 題） □ 拒答 （跳答第 36 題）
34.	請問您最常用的繳費方式是？第二種呢？ □ 信用卡付款 □ 郵局或銀行轉帳 □ 貨到付款 □ 便利商店取貨付款 □ 面交取貨付款 □ 中華電信小額付款 □ 不知道 □ 拒答
35.	當您在網路上買東西的時候，會不會擔心信用卡或提款卡資料的安全？（答完 35 題，請跳問 37 題） □ 不擔心 □ 有點擔心 □ 很擔心 □ 非常擔心 □ 沒有信用卡或提款卡 □ 不知道 □ 拒答
36.	如果您要在網路上買東西的話，會不會擔心信用卡或提款卡資料的安全？ □ 不擔心 □ 有點擔心 □ 很擔心 □ 非常擔心 □ 沒有信用卡或提款卡 □ 不知道 □ 拒答

37.	請問您多久一次用網路繳上網費、水電費、瓦斯費、電話費、學費或繳稅？ □ 從不 □ 每月不到一次 □ 每月至少一次 □ 每週至少一次 □ 每天一次 □ 每天多次 □ 不知道 □ 拒答
38.	請問您多久一次用網路訂車票、旅館或機位？ □ 從不 □ 每月不到一次 □ 每月至少一次 □ 每週至少一次 □ 每天一次 □ 每天多次 □ 不知道 □ 拒答
接下來，我們想請教您一些日常生活上的問題。	
39.	您現在每個星期有幾天會和家人聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）？大約每天有多少小時？多少分鐘？會和家人聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）。 ____天____小時____分鐘 □ 不知道 □ 拒答
40.	您現在每個星期有幾天會和朋友聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）？大約每天有多少小時？多少分鐘？會和朋友聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）。 （若受訪者認為同事就是朋友，那也將與同事列入） ____天____小時____分鐘 □ 不知道 □ 拒答

41.	請問，在網路、電視、報紙、廣播（選項電腦隨機呈現，且非網路使用者無「網路」選項）當中，平時您最主要用哪一個來得到消息？ □ 網路（非網路使用者程式設定不能選） □ 電視 □ 報紙 □ 廣播 □ 其他_____ □ 不知道 □ 拒答
42.	請問，在網路、電視、報紙、廣播（選項電腦隨機呈現，且非網路使用者無「網路」選項） 當中，平時您最主要用哪一個來做為休閒娛樂？ □ 網路 （非網路使用者程式設定不能選） □ 電視 □ 報紙 □ 廣播 □ 其他_____ □ 不知道 □ 拒答
43.	一般來說，您認為網路上的資料可不可以相信？ □ 全部都不可以相信 □ 多數不可以相信 □ 一半不可以相信，一半可以相信 □ 多數可以相信 □ 全部都可以相信 □ 不知道 □ 拒答
44.	請問您覺得現在的社會環境安不安全？ □ 非常不安全 □ 有點不安全 □ 普通 □ 有點安全 □ 非常安全 □ 不知道 □ 拒答
45.	請問您同不同意社會上一般人都會願意幫助別人？ □ 非常不同意 □ 有點不同意 □ 普通 □ 有點同意 □ 非常同意 □ 不知道 □ 拒答

46.	請問您同不同意一般人是可以信任的？ □ 非常不同意 □ 有點不同意 □ 普通 □ 有點同意 □ 非常同意 □ 不知道 □ 拒答
47.	請問您同不同意政府所做的事一般來講都是正確的？ □ 非常不同意 □ 有點不同意 □ 普通 □ 有點同意 □ 非常同意 □ 不知道 □ 拒答
48.	請問您同不同意政府決定政策時，會優先考慮「民眾的福利」？ □ 非常不同意 □ 有點不同意 □ 普通 □ 有點同意 □ 非常同意 □ 不知道 □ 拒答
49.	請問您相不相信政府首長（例如：總統、院長、部長）所說的話？ □ 非常不相信 □ 有點不相信 □ 普通 □ 有點相信 □ 非常相信 □ 不知道 □ 拒答
50.	請問，您覺得政府官員應不應該用像臉書（Facebook）這樣的網站來和民眾交流溝通（臺語：勾通）？ □ 非常不應該 □ 有點不應該 □ 普通 □ 有點應該 □ 非常應該 □ 不知道 □ 拒答 □ 不知道什麼是臉書（Facebook）
51.	有人說：『我們一般民眾對政府沒有任何影響力』，請問您同不同意這種說法？ □ 非常不同意 □ 有點不同意 □ 普通 □ 有點同意 □ 非常同意 □ 不知道 □ 拒答

52.	有人說：『政府官員不會在乎（臺語：不會管）我們一般民眾的想法』，請問您同不同意這種說法？ □ 非常不同意 □ 有點不同意 □ 普通 □ 有點同意 □ 非常同意 □ 不知道 □ 拒答
53.	請問您平常會不會和其他人討論公共事務（臺語：眾人的事情）或政治問題？ □ 從來沒有 □ 很少 □ 有時 □ 經常 □ 拒答 □ 不知道（包含忘記了）
54.	請問您選舉時，會不會去投票？ □ 從來沒有 □ 很少 □ 有時 □ 經常 □ 拒答 □ 不知道（包含忘記了）
55.	請問您覺得自己快不快樂？ □ 非常不快樂 □ 不太快樂 □ 普通 □ 有點快樂 □ 非常快樂 □ 不知道 □ 拒答
56.	跟身邊的人比起來，您是比他們快樂還是不快樂？ □ 非常不快樂 □ 不太快樂 □ 普通 □ 有點快樂 □ 非常快樂 □ 不知道 □ 拒答
57.	雖然沒有發生什麼不好的事，但您就是快樂不起來，您同意這樣的說法嗎？ □ 非常不同意 □ 有點不同意 □ 普通 □ 有點同意 □ 非常同意 □ 不知道 □ 拒答

58.	您對現在的生活滿不滿意？ □ 非常不滿意 □ 有點不滿意 □ 普通 □ 有點滿意 □ 非常滿意 □ 不知道 □ 拒答
59.	您已經得到生命中最重要的東西了，您同意這樣的說法嗎？ □ 非常不同意 □ 有點不同意 □ 普通 □ 有點同意 □ 非常同意 □ 不知道 □ 拒答
60.	假如您可以重新來過，你也不會想改變目前的生活，您同意這樣的說法嗎？ □ 非常不同意 □ 有點不同意 □ 普通 □ 有點同意 □ 非常同意 □ 不知道 □ 拒答
61.	有人說：「因為有網路，一般人在政治上可以有更大的影響力」，請問您同不同意這種說法？ □ 非常不同意 □ 有點不同意 □ 普通 □ 有點同意 □ 非常同意 □ 不知道 □ 拒答
62.	有人說：「因為有網路，一般人可以更容易瞭解政治」，請問您同不同意這種說法？ □ 非常不同意 □ 有點不同意 □ 普通 □ 有點同意 □ 非常同意 □ 不知道 □ 拒答
63.	有人說：「因為有網路，政府官員更容易知道民眾的想法」，請問您同不同意這種說法？ □ 非常不同意 □ 有點不同意 □ 普通 □ 有點同意 □ 非常同意 □ 不知道 □ 拒答

64.	在我們社會上，有些人和家人相處得很好，有些人和家人相處不太好，請問您和家人相處的情況怎麼樣？ □ 非常不好 □ 不好 □ 普通 □ 很好 □ 非常好 □ 不知道 □ 拒答
65.	請問您目前的身體狀況好不好？ □ 非常不好 □ 不好 □ 普通 □ 很好 □ 非常好 □ 不知道 □ 拒答
66.	請問您每個月手頭是否常感到很緊？ □ 總是感到很緊 □ 經常感到很緊 □ 偶爾感到很緊 □ 不太會有這種感覺 □ 完全沒有這種感覺 □ 不知道 □ 拒答
最後，想請教您一些基本資料	
67.	請問您是民國哪一年出生的？（說不出的改問：請問您今年大約幾歲？） _____年 _____歲 □ 不知道 □ 拒答
68.	請問您的父親是本省客家人、本省閩南（福佬）人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？ □ 本省客家人 □ 本省閩南人 □ 大陸各省市 □ 原住民 □ 新住民 □ 不知道 □ 拒答
69.	請問您的教育程度是？（讀到什麼學校）？ □ 不識字及未入學 □ 小學 □ 國、初中 □ 高中、職 □ 專科 □ 大學 □ 研究所及以上 □ 不知道 □ 拒答

70.	請問您目前或退休前的職業是什麼？ □ 民意代表 □政府行政主管 □公營事業主管 □民營事業主管 □ 民營事業公司負責人（自營商人），有雇用人 □ 民營事業公司負責人（自營商人），沒有雇用人 □ 政府部門研究人員（科學家） □ 私人部門研究人員（科學家） □ 公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員） □ 非公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員） □ 會計師 □ 公立教育機構教師 □私立教育機構教師 □ 法官、檢察官、司法事務官、檢察事務官、書記官 □ 律師 □ 宗教工作者 □ 藝術工作者【演員、表演工作者、攝影師】 □ 文字工作者（作家、記者、劇作家） □ 公營事業工程師（機師） □ 民營事業工程師（機師） □ 職業運動專業人士 □ 政府單位與公營事業部門職員 □ 民營事業職員 □ 買賣業務人員 □ 服務、餐旅人員（含攤販、個人服務、計程車司機） □ 農林漁牧 □ 政府單位與公營事業部門勞工 □ 民營事業勞工 □ 學生 □ 軍、警、海巡、移民、調查局人員 □ 沒有做家庭代工 □ 有做家庭代工 □ 家裡有事業，有幫忙但未領薪水 □ 家裡有事業，有幫忙且領薪水 □ 失業、退休者 □ 其他_____（請訪員記錄在工作紀錄表） □ 拒答

71.	臺灣現在有幾個主要的政黨，包括國民黨、民進黨、新黨、親民黨、臺聯（選項隨機出現），請問您有沒有比較偏向哪一個政黨？【無明確回答哪一黨者，請追問：相對來說，請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨】 □ 國民黨 □ 民進黨 □ 新黨 □ 親民黨 □ 臺聯 □ 沒有 □ 拒答 □ 不知道
72.	請問您的婚姻狀況是？（臺語：請問您結婚了嗎?） _____ □ 拒答
73.	請問您目前是住在哪一個縣市？_____縣市 □ 拒答
	性別 □ 男 □ 女

附錄二 「高齡網路使用者」調查問卷

開場白	您好，我們是淡江大學李仲彬老師的助理，我們老師在做一項有關網路使用情形的研究，耽誤您一點時間，請教您幾個問題。 *【聽聲音判斷，若是老年人】請問您年滿 60 歲了嗎？【若未滿 60 歲】那可以請年滿 60 歲的家人來接聽電話好嗎，我們想請教他幾個問題。 *【聽聲音判斷，若非老年人】可以請年滿 60 歲的家人來接聽電話好嗎，我們想請教他幾個問題。
題號	題目
1.	請問您有沒有自己上網過？就是在無人幫助下，使用電腦或手機自己上網？ □ 從未用過 （結束問卷） □ 有（續答第 2 題） □ 不知道 □ 拒答
2.	請問您是民國哪一年出生的？（說不出的改問：請問您今年大約幾歲？） _____年 _____歲 □ 不知道 □ 拒答 **（若換算後未滿 60 歲，請結束問卷）**
3.	請問您已經使用網路大約有幾年又幾個月了？ ____年_____月 □ 不知道 □ 拒答

4.	請問您平均每天上網的時間大約是幾小時又幾分鐘？_____小時_____分鐘 □ 不知道　□ 拒答
5.	請問您最常在哪裡上網？ □ 家中 □ 工作場所 □ 學校 □ 其他_____ □ 不知道　□ 拒答
6.	請問您最常使用什麼設備上網？其次呢？第三呢？ □ 桌上型電腦 □ 筆記型電腦 □ 平板電腦 □ 智慧型手機 □ 普通手機 □ 掌上型電腦（PDA） □ 其他_____ □ 不知道　□ 拒答
7.	自從會上網後，您和家人聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）的時間是增加、減少，還是差不多？ □ 減少很多 □ 減少一些 □ 差不多 □ 增加一些 □ 增加很多 □ 不知道 □ 拒答
8.	自從會上網後，您和朋友聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）的時間是增加、減少，還是差不多？ □ 減少很多 □ 減少一些 □ 差不多 □ 增加一些 □ 增加很多 □ 不知道 □ 拒答
9.	自從會上網後，您是變得比以前快樂、差不多，還是比以前不快樂？ □ 比以前快樂 □ 差不多 □ 比以前不快樂 □ 不知道 □ 拒答

10.	請問您最常上網做什麼事情？ □ 玩遊戲 □ 聽音樂 □ 觀看影片 □ 收聽廣播 □ 查字典 □ 瀏覽社群網站（如推特 Twitter、噗浪 Plurk、臉書 Facebook、部落格） □ 和朋友聊天（如 MSN、APP） □ 瀏覽網頁【請追問：為什麼要看網頁？_____】 □ 其他_____ □ 不知道（跳問第 11 題） □ 拒答（跳問第 11 題）
11.	請問您多久上網___（依第 9 題答案填入） ____一次？ □ 從不 □ 每月不到一次 □ 每月至少一次 □ 每週至少一次 □ 每天一次 □ 每天多次 □ 不知道 □ 拒答
12.	請問您最常上網找哪一方面的資料？ □ 國內和國際新聞 □ 旅遊資訊 □ 找工作 □ 查字典 □ 漫畫和笑話 □ 醫療保健訊息 □ 電子書 □ 娛樂軟體 □ 學生作業 □ 學術研究 □ 其他_____ □ 不曾上網找資料（跳問第 13 題） □ 不知道（跳問第 13 題） □ 拒答（跳問第 13 題）

13.	請問您多久上網找___（依 11 題答案填入）____一次？ □ 從不 □ 每月不到一次 □ 每月至少一次 □ 每週至少一次 □ 每天一次 □ 每天多次 □ 不知道 □ 拒答
接下來，我們想請教您一些日常生活上的問題。	
14.	請問，在網路、電視、報紙、廣播（選項電腦隨機呈現）當中，平時您最主要用哪一個來得到消息？ □ 網路 □ 電視 □ 報紙 □ 廣播 □ 其他_____ □ 不知道 □ 拒答
15.	請問，在網路、電視、報紙、廣播（選項電腦隨機呈現）當中，平時您最主要用哪一個來做為休閒娛樂？ □ 網路 □ 電視 □ 報紙 □ 廣播 □ 其他_____ □ 不知道 □ 拒答
16.	您現在每個星期有幾天會和家人聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）？大約每天有多少小時？多少分鐘？會和家人聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）。 ____天____小時____分鐘 □ 不知道 □ 拒答
17.	您現在每個星期有幾天會和朋友聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）？大約每天有多少小時？多少分鐘？會和朋友聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）。 （經訪員詢問受訪者認為如果同事就是朋友，那也將他列入） ____天____小時____分鐘 □ 不知道 □ 拒答

18.	有人說：『我們一般民眾對政府沒有任何影響力』，請問您同不同意這種說法？ □ 非常不同意 □ 有點不同意 □ 普通 □ 有點同意 □ 非常同意 □ 不知道 □ 拒答
19.	有人說：『政府官員不會在乎（臺語：不會管）我們一般民眾的想法』，請問您同不同意這種說法？ □ 非常不同意 □ 有點不同意 □ 普通 □ 有點同意 □ 非常同意 □ 不知道 □ 拒答
20.	請問您覺得自己快不快樂？ □ 非常不快樂 □ 不太快樂 □ 普通 □ 有點快樂 □ 非常快樂 □ 不知道 □ 拒答
21.	跟身邊的人比起來，您是比他們快樂還是不快樂？ □ 非常不快樂 □ 有點不快樂 □ 普通 □ 有點快樂 □ 非常快樂 □ 不知道 □ 拒答
22.	雖然沒有發生什麼不好的事，但您就是快樂不起來，您同意這樣的說法嗎？ □ 非常不同意 □ 有點不同意 □ 普通 □ 有點同意 □ 非常同意 □ 不知道 □ 拒答
23.	您對現在的生活滿不滿意？ □ 非常不滿意 □ 有點不滿意 □ 普通 □ 有點滿意 □ 非常滿意 □ 不知道 □ 拒答

24.	您已經得到生命中最重要的東西了，您同意這樣的說法嗎？ □ 非常不同意 □ 有點不同意 □ 普通 □ 有點同意 □ 非常同意 □ 不知道 □ 拒答
25.	假如您可以重新來過，您也不會想改變目前的生活，您同意這樣的說法嗎？ □ 非常不同意 □ 有點不同意 □ 普通 □ 有點同意 □ 非常同意 □ 不知道 □ 拒答
26.	有人說：「因為有網路，一般人在政治上可以有更大的影響力」，請問您同不同意這種說法？ □ 非常不同意 □ 有點不同意 □ 普通 □ 有點同意 □ 非常同意 □ 不知道 □ 拒答
27.	有人說：「因為有網路，政府官員更容易知道民眾的想法」，請問您同不同意這種說法？ □ 非常不同意 □ 有點不同意 □ 普通 □ 有點同意 □ 非常同意 □ 不知道 □ 拒答
28.	有人說：「因為有網路，一般人可以更容易瞭解政治」，請問您同不同意這種說法？ □ 非常不同意 □ 有點不同意 □ 普通 □ 有點同意 □ 非常同意 □ 不知道 □ 拒答
29.	在我們社會上，有些人和家人相處得很好，有些人和家人相處不太好，請問您和家人相處的情況怎麼樣？ □ 非常不好 □ 不好 □ 普通 □ 很好 □ 非常好 □ 不知道 □ 拒答

30.	請問您目前的身體狀況好不好？ □ 非常不好 □ 不好 □ 普通 □ 很好 □ 非常好 □ 不知道 □ 拒答
31.	請問您每個月手頭是否常感到很緊？ □ 總是感到很緊 □ 經常感到很緊 □ 偶爾感到很緊 □ 不太會有這種感覺 □ 完全沒有這種感覺 □ 不知道 □ 拒答
最後，想請教您一些基本資料	
32.	請問您的父親是本省客家人、本省閩南（福佬）人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？ □ 本省客家人 □ 本省閩南人 □ 大陸各省市 □ 原住民 □ 新住民 □ 不知道 □ 拒答
33.	請問您的教育程度是？（讀到什麼學校）？ □ 不識字及未入學 □ 小學 □ 國、初中 □ 高中、職 □ 專科 □ 大學 □ 研究所及以上 □ 不知道 □ 拒答

34.	請問您目前或退休前的職業是什麼？ □ 民意代表 □政府行政主管 □公營事業主管 □民營事業主管 □ 民營事業公司負責人（自營商人），有雇用人 □ 民營事業公司負責人（自營商人），沒有雇用人 □ 政府部門研究人員（科學家） □ 私人部門研究人員（科學家） □ 公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員） □ 非公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員） □ 會計師 □ 公立教育機構教師 □私立教育機構教師 □ 法官、檢察官、司法事務官、檢察事務官、書記官 □ 律師 □ 宗教工作者 □ 藝術工作者【演員、表演工作者、攝影師】 □ 文字工作者（作家、記者、劇作家） □ 公營事業工程師（機師） □ 民營事業工程師（機師） □ 職業運動專業人士 □ 政府單位與公營事業部門職員 □ 民營事業職員 □ 買賣業務人員 □ 服務、餐旅人員（含攤販、個人服務、計程車司機） □ 農林漁牧 □ 政府單位與公營事業部門勞工 □ 民營事業勞工 □ 學生 □ 軍、警、海巡、移民、調查局人員 □ 沒有做家庭代工 □ 有做家庭代工 □ 家裡有事業，有幫忙但未領薪水 □ 家裡有事業，有幫忙且領薪水 □ 失業、待業中 □ 其他_____（請訪員記錄在工作紀錄表） □ 拒答

35.	臺灣現在有幾個主要的政黨，包括國民黨、民進黨、新黨、親民黨、臺聯（選項隨機出現），請問您有沒有比較偏向哪一個政黨？【無明確回答哪一黨者，請追問：相對來說，請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨】 □ 國民黨 □ 民進黨 □ 新黨 □ 親民黨 □ 臺聯 □ 沒有 □ 拒答 □ 不知道
36.	請問您的婚姻狀況是？（臺語：請問您結婚了嗎?） _____ □ 拒答
37.	請問您目前是住在哪一個縣市？_____縣市 □ 拒答
	性別 □ 男 □ 女

附錄二 「高齢使用者調査」調査問卷

附錄三 人口基本變項交叉分析表

一、「一般民眾調查」交叉分析表

表D1.1 請問您有沒有自己上網過？就是在無人幫助下，使用電腦或手機自己上網？

		從未	有	個數
		橫 %	橫 %	
合計		36.9%	63.1%	1,114
性別	男性	35.4%	64.6%	553
	女性	38.4%	61.6%	561
年齡	15-19 歲	1.4%	98.6%	89
***	20-29 歲	2.4%	97.6%	180
	30-39 歲	10.6%	89.4%	212
	40-49 歲	33.2%	66.8%	205
	50-59 歲	64.9%	35.1%	191
	60 歲及以上	84.4%	15.6%	212
教育程度	小學以下	93.3%	6.7%	178
***	國初中	66.8%	33.2%	150
	高中職	31.6%	68.4%	353
	專科	16.9%	83.1%	137
	大學以上	2.5%	97.5%	293
省籍	本省客家人	36.7%	63.3%	134
	本省閩南人	37.5%	62.5%	840
	大陸各省市人	33.4%	66.6%	106
	原住民	46.0%	54.0%	18
	新住民	0.0%	100.0%	3
職業	軍公教人員	24.8%	75.2%	100
***	私部門管理階層及專業人員	38.2%	61.8%	176
	私部門職員	17.8%	82.2%	245
	私部門勞工	67.2%	32.8%	151
	農林漁牧	75.8%	24.2%	64
	學生	0.9%	99.1%	143
	家管	59.6%	40.4%	167
	退休失業及其他	36.9%	63.1%	67
婚姻狀況	單身	4.3%	95.7%	367
***	已婚	49.4%	50.6%	652
	其他	80.0%	20.0%	91
政黨認同	泛藍	32.2%	67.8%	242
*	中立無反應	36.8%	63.2%	716
	泛綠	45.0%	55.0%	156
居住縣市	北北基	32.1%	67.9%	334
	桃竹苗	32.6%	67.4%	164
	中彰投	39.3%	60.7%	212
	雲嘉南	41.9%	58.1%	164
	高屏澎	42.0%	58.0%	181
	宜花東	32.7%	67.3%	50

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.2　雖然您本身沒有使用過網路，但您有沒有曾經請人幫忙傳送電子郵件、在網路上找資料或買東西？

		有	從來沒有	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	
合計		20.5%	78.5%	1.0%	412
性別	男性	12.2%	87.1%	0.7%	196
#	女性	28.1%	70.7%	1.2%	216
年齡	15-19 歲	0.0%	100.0%	0.0%	1
#	20-29 歲	0.0%	100.0%	0.0%	4
	30-39 歲	17.6%	82.4%	0.0%	22
	40-49 歲	30.2%	67.8%	2.0%	68
	50-59 歲	23.8%	76.2%	0.0%	124
	60 歲及以上	15.7%	83.8%	0.5%	178
教育程度	小學以下	13.9%	85.1%	1.0%	166
#	國初中	17.2%	80.6%	2.3%	100
	高中職	29.9%	70.1%	0.0%	112
	專科	27.0%	73.0%	0.0%	23
	大學以上	41.3%	58.7%	0.0%	7
省籍	本省客家人	26.6%	73.4%	0.0%	49
#	本省閩南人	17.6%	81.1%	1.3%	315
	大陸各省市人	39.9%	60.1%	0.0%	35
	原住民	21.1%	78.9%	0.0%	8
職業	軍公教人員	20.4%	79.6%	0.0%	25
#	私部門管理階層及專業人員	26.0%	74.0%	0.0%	67
	私部門職員	24.7%	73.2%	2.0%	44
	私部門勞工	10.2%	89.8%	0.0%	101
	農林漁牧	13.2%	83.9%	2.9%	48
	學生	0.0%	100.0%	0.0%	1
	家管	33.0%	65.2%	1.7%	100
	退休失業及其他	5.2%	94.8%	0.0%	25
婚姻狀況	單身	5.3%	94.7%	0.0%	16
#	已婚	20.7%	78.3%	1.0%	322
	其他	22.0%	76.8%	1.2%	73
政黨認同	泛藍	24.3%	74.5%	1.2%	78
#	中立無反應	19.9%	79.5%	0.6%	264
	泛綠	18.6%	79.5%	2.0%	70
居住縣市	北北基	24.6%	75.4%	0.0%	107
#	桃竹苗	25.0%	75.0%	0.0%	53
	中彰投	23.3%	76.7%	0.0%	83
	雲嘉南	10.9%	85.8%	3.3%	69
	高屏澎	19.0%	81.0%	0.0%	76
	宜花東	8.6%	81.0%	10.5%	16

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.3 請問未來您是不是有可能自己使用網路？

		不可能	普通	可能	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		75.2%	0.9%	19.6%	4.3%	412
性別	男性	82.7%	0.0%	14.7%	2.6%	196
#	女性	68.4%	1.8%	24.1%	5.7%	216
年齡	15-19 歲	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
#	20-29 歲	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4
	30-39 歲	78.8%	0.0%	21.2%	0.0%	22
	40-49 歲	52.3%	1.6%	37.1%	9.0%	68
	50-59 歲	71.5%	1.3%	23.2%	4.0%	124
	60 歲及以上	86.2%	0.6%	10.6%	2.6%	178
教育程度	小學以下	86.8%	0.6%	9.3%	3.3%	166
#	國初中	76.6%	2.0%	14.7%	6.7%	100
	高中職	59.6%	0.7%	34.9%	4.8%	112
	專科	63.2%	0.0%	36.8%	0.0%	23
	大學以上	78.7%	0.0%	21.3%	0.0%	7
省籍	本省客家人	80.6%	0.0%	19.4%	0.0%	49
#	本省閩南人	74.7%	1.2%	19.4%	4.7%	315
	大陸各省市人	66.5%	0.0%	28.9%	4.6%	35
	原住民	87.4%	0.0%	0.0%	12.6%	8
職業	軍公教人員	86.3%	0.0%	9.5%	4.2%	25
#	私部門管理階層及專業人員	73.8%	0.0%	24.9%	1.3%	67
	私部門職員	75.0%	0.0%	23.1%	1.9%	44
	私部門勞工	78.3%	0.0%	18.4%	3.3%	101
	農林漁牧	83.5%	0.0%	11.6%	4.9%	48
	學生	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
	家管	67.1%	2.7%	23.6%	6.7%	100
	退休失業及其他	70.9%	4.5%	14.8%	9.8%	25
婚姻狀況	單身	85.1%	0.0%	5.2%	9.7%	16
#	已婚	72.4%	1.2%	21.7%	4.7%	322
	其他	86.1%	0.0%	12.7%	1.1%	73
政黨認同	泛藍	65.8%	1.3%	29.3%	3.6%	78
#	中立無反應	75.8%	1.0%	18.9%	4.4%	264
	泛綠	83.7%	0.0%	11.8%	4.5%	70
居住縣市	北北基	78.0%	1.0%	16.8%	4.2%	107
#	桃竹苗	73.5%	2.1%	21.2%	3.3%	53
	中彰投	75.0%	0.0%	22.8%	2.2%	83
	雲嘉南	74.5%	0.0%	20.0%	5.6%	69
	高屏澎	81.2%	2.2%	14.3%	2.4%	76
	宜花東	50.2%	0.0%	26.8%	23.1%	16

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.4　請問您已經使用網路大約有幾年又幾個月了？（單位：年）

		平均數	標準差	最小值	最大值	回答人數
合計		9.1	4.8	0.1	30.0	681
性別	男性	9.4	4.8	0.1	25.5	347
	女性	8.9	4.7	0.1	30.0	334
年齡	15-19 歲	6.2	2.6	1.3	16.0	85
***	20-29 歲	9.2	3.2	3.5	19.5	172
	30-39 歲	10.2	4.9	0.1	23.5	187
	40-49 歲	9.9	5.4	0.2	23.5	129
	50-59 歲	8.4	6.0	0.1	30.0	65
	60 歲及以上	8.6	6.5	0.2	25.5	29
教育程度	小學以下	6.6	5.5	1.0	15.0	10
***	國初中	5.3	4.2	0.1	20.0	46
	高中職	7.7	4.4	0.1	20.5	234
	專科	10.4	4.9	0.5	23.5	110
	大學以上	10.6	4.3	0.2	30.0	279
省籍	本省客家人	9.8	5.0	0.3	23.5	81
	本省閩南人	9.0	4.7	0.1	30.0	508
	大陸各省市人	9.3	5.1	0.2	29.5	69
	原住民	8.2	3.8	3.5	17.0	9
	新住民	7.7	2.0	5.0	10.5	3
職業	軍公教人員	11.2	5.3	0.1	30.0	74
***	私部門管理階層及專業人員	10.9	5.6	0.2	29.5	102
	私部門職員	10.0	4.5	0.2	20.5	199
	私部門勞工	8.5	5.1	0.1	20.0	45
	農林漁牧	6.5	4.3	1.5	20.0	14
	學生	7.2	3.0	1.3	16.5	139
	家管	7.5	4.9	0.1	20.0	66
	退休失業及其他	7.8	3.6	1.5	20.0	42
婚姻狀況	單身	9.0	4.2	0.2	29.5	345
	已婚	9.3	5.3	0.1	30.0	314
	其他	8.1	6.2	0.1	20.5	18
政黨認同	泛藍	9.7	5.3	0.2	29.5	162
	中立無反應	9.0	4.5	0.1	25.5	436
	泛綠	8.7	4.8	0.1	30.0	83
居住縣市	北北基	9.8	4.8	0.2	23.5	221
**	桃竹苗	9.9	4.4	1.0	25.5	106
	中彰投	9.1	5.0	1.0	30.0	120
	雲嘉南	7.7	4.1	0.1	20.5	92
	高屏澎	9.1	4.2	0.5	20.1	104
	宜花東	7.3	6.5	0.1	29.5	34

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.5 請問您平均每天上網的時間大約是幾小時又幾分鐘？（單位：小時）

		平均數	標準差	最小值	最大值	回答人數
合計		3.3	2.7	0.1	18.0	683
性別	男性	3.4	2.7	0.1	16.5	349
	女性	3.1	2.7	0.1	18.0	334
年齡	15-19 歲	3.3	2.6	0.5	13.5	85
***	20-29 歲	4.1	2.9	0.5	15.0	174
	30-39 歲	3.2	2.6	0.1	18.0	186
	40-49 歲	3.1	2.8	0.1	16.5	131
	50-59 歲	2.2	1.8	0.2	12.0	65
	60 歲及以上	1.8	2.0	0.2	9.5	29
教育程度	小學以下	1.7	1.6	0.2	5.0	12
*	國初中	3.3	2.5	0.5	12.0	48
	高中職	2.9	2.4	0.1	13.5	232
	專科	3.3	3.2	0.1	15.0	110
	大學以上	3.6	2.7	0.2	18.0	280
省籍	本省客家人	3.4	3.0	0.1	15.0	81
**	本省閩南人	3.2	2.6	0.1	18.0	513
	大陸各省市人	3.0	2.4	0.2	12.0	67
	原住民	3.3	2.6	1.0	9.0	9
	新住民	8.5	3.2	5.0	10.5	3
職業	軍公教人員	2.6	2.0	0.5	12.0	73
***	私部門管理階層及專業人員	3.3	2.8	0.2	16.5	102
	私部門職員	3.8	3.2	0.2	18.0	197
	私部門勞工	2.6	1.6	0.1	7.5	48
	農林漁牧	1.6	1.1	0.1	3.5	15
	學生	3.5	2.6	0.5	13.5	140
	家管	2.1	1.8	0.2	10.0	65
	退休失業及其他	4.4	2.8	0.5	10.5	42
婚姻狀況	單身	3.8	2.8	0.5	18.0	346
***	已婚	2.6	2.4	0.1	16.5	317
	其他	3.0	1.8	0.3	7.0	16
政黨認同	泛藍	3.3	2.8	0.2	18.0	161
	中立無反應	3.2	2.7	0.1	16.5	439
	泛綠	3.4	2.6	0.2	12.0	84
居住縣市	北北基	3.5	2.7	0.2	15.0	220
	桃竹苗	3.4	3.1	0.1	18.0	106
	中彰投	3.0	2.5	0.2	16.5	127
	雲嘉南	3.2	2.8	0.3	13.5	91
	高屏澎	3.3	2.5	0.1	10.3	103
	宜花東	2.7	1.9	0.5	9.0	34

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.6　請問您最常在哪裡上網？

		家中	工作場所	其他地點	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		80.6%	17.0%	2.1%	0.2%	702
性別	男性	81.8%	16.2%	1.5%	0.5%	356
#	女性	79.4%	17.9%	2.7%	0.0%	346
年齡	15-19 歲	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	87
#	20-29 歲	87.1%	8.5%	4.3%	0.0%	176
	30-39 歲	79.5%	19.3%	1.2%	0.0%	190
	40-49 歲	65.9%	31.0%	3.1%	0.0%	137
	50-59 歲	76.5%	23.5%	0.0%	0.0%	67
	60 歲及以上	77.7%	17.0%	0.0%	5.3%	32
教育程度	小學以下	62.3%	23.3%	0.0%	14.5%	12
#	國初中	89.1%	8.7%	2.1%	0.0%	50
	高中職	89.7%	9.3%	1.0%	0.0%	241
	專科	64.4%	34.2%	1.4%	0.0%	113
	大學以上	78.9%	17.7%	3.4%	0.0%	284
省籍	本省客家人	79.7%	17.9%	2.4%	0.0%	85
#	本省閩南人	80.4%	17.2%	2.1%	0.3%	524
	大陸各省市人	82.5%	16.8%	0.7%	0.0%	70
	原住民	82.6%	6.3%	11.1%	0.0%	9
	新住民	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3
職業	軍公教人員	77.6%	17.7%	4.7%	0.0%	75
#	私部門管理階層及專業人員	63.7%	36.3%	0.0%	0.0%	108
	私部門職員	71.1%	27.5%	1.4%	0.0%	202
	私部門勞工	82.8%	14.4%	2.8%	0.0%	50
	農林漁牧	77.4%	0.0%	11.5%	11.2%	15
	學生	97.3%	0.0%	2.7%	0.0%	142
	家管	96.3%	3.7%	0.0%	0.0%	68
	退休失業及其他	92.3%	4.5%	3.1%	0.0%	42
婚姻狀況	單身	88.6%	8.8%	2.6%	0.0%	351
#	已婚	73.8%	24.1%	1.5%	0.5%	329
	其他	62.0%	35.6%	2.4%	0.0%	18
政黨認同	泛藍	80.4%	18.2%	1.4%	0.0%	164
#	中立無反應	81.3%	15.8%	2.4%	0.4%	452
	泛綠	77.3%	21.1%	1.6%	0.0%	86
居住縣市	北北基	78.5%	21.5%	0.0%	0.0%	226
#	桃竹苗	82.1%	16.8%	1.1%	0.0%	110
	中彰投	81.8%	13.1%	3.8%	1.3%	129
	雲嘉南	88.4%	8.1%	3.5%	0.0%	95
	高屏澎	74.8%	20.7%	4.5%	0.0%	105

宜花東	81.6%	18.4%	0.0%	0.0%	34

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.7　自從會上網後，您和家人聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥） 的時間是增加、減少，還是差不多？

		減少	差不多	增加	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		9.5%	89.2%	1.2%	0.1%	702
性別	男性	10.1%	88.1%	1.8%	0.0%	356
#	女性	8.9%	90.4%	0.5%	0.2%	346
年齡	15-19 歲	5.0%	91.5%	3.4%	0.0%	87
#	20-29 歲	4.5%	94.6%	0.9%	0.0%	176
	30-39 歲	14.3%	85.7%	0.0%	0.0%	190
	40-49 歲	13.7%	86.3%	0.0%	0.0%	137
	50-59 歲	9.8%	87.0%	3.2%	0.0%	67
	60 歲及以上	1.4%	95.6%	3.0%	0.0%	32
教育程度	小學以下	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	12
#	國初中	12.4%	86.1%	1.6%	0.0%	50
	高中職	11.3%	86.4%	2.0%	0.3%	241
	專科	10.5%	89.0%	0.5%	0.0%	113
	大學以上	7.2%	92.1%	0.7%	0.0%	284
省籍	本省客家人	10.6%	86.9%	1.5%	1.0%	85
#	本省閩南人	9.9%	88.9%	1.2%	0.0%	524
	大陸各省市人	5.8%	94.2%	0.0%	0.0%	70
	原住民	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	9
	新住民	22.6%	77.4%	0.0%	0.0%	3
職業	軍公教人員	17.1%	82.3%	0.7%	0.0%	75
#	私部門管理階層及專業人員	6.1%	92.3%	0.8%	0.8%	108
	私部門職員	8.8%	90.5%	0.8%	0.0%	202
	私部門勞工	19.7%	80.3%	0.0%	0.0%	50
	農林漁牧	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	15
	學生	7.3%	90.6%	2.1%	0.0%	142
	家管	8.4%	90.5%	1.2%	0.0%	68
	退休失業及其他	9.2%	87.3%	3.4%	0.0%	42
婚姻狀況	單身	6.6%	92.1%	1.3%	0.0%	351
#	已婚	11.7%	87.2%	1.1%	0.0%	329
	其他	22.7%	72.7%	0.0%	4.6%	18
政黨認同	泛藍	16.0%	83.5%	0.0%	0.5%	164
#	中立無反應	6.7%	92.2%	1.2%	0.0%	452
	泛綠	12.0%	84.7%	3.3%	0.0%	86
居住縣市	北北基	9.5%	89.6%	0.9%	0.0%	226
#	桃竹苗	11.6%	85.2%	2.4%	0.8%	110
	中彰投	3.6%	95.6%	0.8%	0.0%	129
	雲嘉南	9.5%	88.1%	2.4%	0.0%	95
	高屏澎	6.6%	93.4%	0.0%	0.0%	105
	宜花東	34.1%	65.9%	0.0%	0.0%	34

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.8 自從會上網後，您和朋友聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥） 的時間是增加、減少，還是差不多？

		減少	差不多	增加	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		12.3%	76.9%	10.1%	0.7%	702
性別	男性	12.2%	76.3%	10.3%	1.2%	356
#	女性	12.3%	77.6%	10.0%	0.2%	346
年齡	15-19 歲	5.7%	63.2%	30.6%	0.6%	87
#	20-29 歲	10.3%	74.2%	15.5%	0.0%	176
	30-39 歲	17.6%	74.9%	5.7%	1.8%	190
	40-49 歲	16.5%	81.4%	2.1%	0.0%	137
	50-59 歲	4.9%	92.1%	1.6%	1.3%	67
	60 歲及以上	10.0%	86.5%	3.5%	0.0%	32
教育程度	小學以下	13.0%	87.0%	0.0%	0.0%	12
#	國初中	9.1%	63.5%	20.6%	6.8%	50
	高中職	10.1%	78.8%	10.4%	0.6%	241
	專科	14.9%	81.0%	4.0%	0.0%	113
	大學以上	13.6%	75.5%	10.9%	0.0%	284
省籍	本省客家人	17.3%	71.5%	11.1%	0.0%	85
#	本省閩南人	11.8%	78.0%	9.2%	0.9%	524
	大陸各省市人	10.9%	84.2%	5.0%	0.0%	70
	原住民	0.0%	52.1%	47.9%	0.0%	9
	新住民	22.6%	77.4%	0.0%	0.0%	3
職業	軍公教人員	11.5%	82.2%	6.3%	0.0%	75
#	私部門管理階層及專業人員	12.1%	85.4%	2.5%	0.0%	108
	私部門職員	16.6%	75.0%	8.0%	0.4%	202
	私部門勞工	13.5%	72.1%	7.7%	6.8%	50
	農林漁牧	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	15
	學生	8.7%	64.8%	26.1%	0.4%	142
	家管	12.0%	82.9%	5.1%	0.0%	68
	退休失業及其他	9.0%	84.0%	7.0%	0.0%	42
婚姻狀況	單身	11.8%	72.0%	16.1%	0.2%	351
#	已婚	13.2%	82.4%	4.1%	0.3%	329
	其他	6.3%	69.1%	6.2%	18.4%	18
政黨認同	泛藍	18.3%	71.7%	10.1%	0.0%	164
#	中立無反應	10.6%	79.1%	10.1%	0.2%	452
	泛綠	9.3%	75.8%	10.4%	4.6%	86
居住縣市	北北基	13.8%	77.4%	8.8%	0.0%	226
#	桃竹苗	12.5%	77.4%	10.1%	0.0%	110
	中彰投	9.2%	76.8%	12.8%	1.1%	129
	雲嘉南	11.6%	74.3%	14.2%	0.0%	95
	高屏澎	14.1%	79.3%	6.5%	0.0%	105
	宜花東	8.5%	76.9%	4.6%	10.0%	34

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.9　自從會上網後，您是變得比以前快樂、差不多，還是比以前不快樂？

		比以前快樂	差不多	比以前不快樂	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		25.6%	70.9%	2.8%	0.8%	702
性別	男性	28.8%	66.5%	3.5%	1.2%	356
#	女性	22.3%	75.4%	2.0%	0.3%	346
年齡	15-19 歲	39.4%	56.7%	3.9%	0.0%	87
#	20-29 歲	27.2%	69.9%	2.9%	0.0%	176
	30-39 歲	16.0%	81.7%	2.2%	0.0%	190
	40-49 歲	20.9%	72.9%	4.2%	2.0%	137
	50-59 歲	33.4%	63.4%	1.2%	1.9%	67
	60 歲及以上	37.7%	58.1%	0.0%	4.2%	32
教育程度	小學以下	14.5%	85.5%	0.0%	0.0%	12
#	國初中	42.8%	50.4%	3.5%	3.3%	50
	高中職	32.4%	64.2%	3.4%	0.0%	241
	專科	15.6%	81.9%	1.1%	1.3%	113
	大學以上	21.3%	75.0%	2.9%	0.8%	284
省籍	本省客家人	33.1%	62.5%	4.4%	0.0%	85
#	本省閩南人	24.6%	72.4%	2.3%	0.7%	524
	大陸各省市人	20.0%	73.0%	4.7%	2.2%	70
	原住民	42.8%	57.2%	0.0%	0.0%	9
	新住民	77.4%	22.6%	0.0%	0.0%	3
職業	軍公教人員	26.5%	70.3%	2.4%	0.8%	75
#	私部門管理階層及專業人員	17.6%	77.2%	3.5%	1.7%	108
	私部門職員	26.4%	68.7%	4.3%	0.6%	202
	私部門勞工	14.3%	82.5%	0.0%	3.3%	50
	農林漁牧	45.9%	54.1%	0.0%	0.0%	15
	學生	33.6%	63.3%	3.1%	0.0%	142
	家管	22.1%	77.9%	0.0%	0.0%	68
	退休失業及其他	24.9%	73.2%	2.0%	0.0%	42
婚姻狀況	單身	28.4%	68.2%	3.2%	0.2%	351
#	已婚	21.4%	75.0%	2.4%	1.2%	329
	其他	48.5%	46.9%	0.0%	4.6%	18
政黨認同	泛藍	27.5%	67.1%	4.1%	1.3%	164
#	中立無反應	22.8%	74.3%	2.2%	0.6%	452
	泛綠	36.5%	60.0%	2.9%	0.7%	86
居住縣市	北北基	27.0%	70.0%	1.0%	2.0%	226
#	桃竹苗	22.8%	73.3%	3.9%	0.0%	110
	中彰投	28.9%	69.2%	1.2%	0.7%	129
	雲嘉南	27.0%	69.1%	3.8%	0.0%	95

高屏澎	23.1%	71.4%	5.6%	0.0%	105
宜花東	16.4%	78.4%	5.2%	0.0%	34

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.10 請問您多久一次用「電子郵件」和別人聯絡？

		從不	每月不到一次	每月至少一次	每週至少一次	每天一次	每天多次	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		25.9%	18.2%	8.7%	17.9%	11.5%	16.5%	1.2%	702
性別	男性	29.2%	18.4%	9.3%	16.5%	7.6%	17.6%	1.4%	356
*	女性	22.6%	18.0%	8.1%	19.3%	15.6%	15.5%	1.1%	346
年齡	15-19 歲	42.1%	26.6%	10.0%	14.7%	3.6%	1.2%	1.8%	87
***	20-29 歲	25.3%	17.5%	7.3%	17.5%	14.6%	17.1%	0.6%	176
	30-39 歲	20.6%	16.7%	9.0%	20.6%	11.6%	21.1%	0.4%	190
	40-49 歲	18.3%	17.7%	7.9%	19.3%	11.4%	23.1%	2.2%	137
	50-59 歲	29.3%	16.6%	7.5%	16.5%	15.1%	11.7%	3.2%	67
	60 歲及以上	40.1%	12.9%	17.7%	10.9%	7.7%	10.7%	0.0%	32
教育程度	小學以下	61.8%	8.0%	22.2%	0.0%	8.0%	0.0%	0.0%	12
#	國初中	49.8%	27.8%	3.7%	14.9%	3.9%	0.0%	0.0%	50
	高中職	31.5%	21.4%	10.7%	17.6%	6.7%	9.8%	2.3%	241
	專科	23.3%	11.6%	11.9%	19.6%	7.5%	25.5%	0.6%	113
	大學以上	16.7%	16.9%	6.0%	18.4%	18.8%	22.4%	0.8%	284
省籍	本省客家人	29.4%	13.8%	8.7%	15.9%	10.8%	19.3%	2.0%	85
#	本省閩南人	26.2%	20.1%	7.8%	18.2%	11.0%	15.4%	1.3%	524
	大陸各省市人	23.5%	7.0%	17.9%	19.0%	11.3%	21.2%	0.0%	70
	原住民	3.9%	54.7%	0.0%	17.4%	24.0%	0.0%	0.0%	9
	新住民	0.0%	14.1%	0.0%	22.6%	0.0%	63.3%	0.0%	3
職業	軍公教人員	17.7%	13.9%	13.4%	22.4%	12.6%	18.8%	1.1%	75
#	私部門管理階層及專業人員	18.5%	17.5%	5.0%	12.4%	16.2%	28.0%	2.4%	108
	私部門職員	16.9%	16.3%	6.8%	21.2%	14.4%	23.7%	0.7%	202
	私部門勞工	32.7%	30.7%	5.8%	15.4%	8.7%	6.7%	0.0%	50
	農林漁牧	43.5%	12.1%	17.1%	27.2%	0.0%	0.0%	0.0%	15
	學生	38.5%	22.7%	7.1%	18.1%	5.0%	7.5%	1.1%	142
	家管	33.7%	14.9%	13.6%	18.5%	12.5%	6.0%	0.9%	68
	退休失業及其他	33.5%	14.3%	16.5%	6.0%	11.7%	14.2%	3.8%	42
婚姻狀況	單身	26.2%	21.5%	8.3%	16.7%	12.3%	14.0%	1.1%	351
#	已婚	25.8%	14.9%	9.7%	19.1%	10.5%	18.6%	1.5%	329
	其他	27.4%	18.7%	0.0%	15.9%	14.0%	24.0%	0.0%	18
政黨認同	泛藍	23.5%	16.3%	9.3%	20.0%	11.7%	17.9%	1.3%	164
	中立無反應	27.9%	19.8%	8.2%	16.6%	11.4%	15.0%	1.1%	452
	泛綠	20.3%	13.1%	10.3%	20.8%	11.7%	22.0%	1.7%	86
居住縣市	北北基	19.9%	20.9%	11.3%	12.9%	13.0%	21.2%	0.8%	226
***	桃竹苗	27.6%	17.3%	6.0%	16.6%	12.8%	18.1%	1.4%	110
	中彰投	30.7%	17.9%	9.2%	20.5%	9.5%	8.9%	3.2%	129
	雲嘉南	34.6%	18.3%	7.2%	16.6%	9.9%	12.3%	1.1%	95
	高屏澎	14.8%	14.8%	7.3%	26.4%	14.2%	22.5%	0.0%	105
	宜花東	53.1%	11.2%	6.9%	22.2%	2.7%	4.0%	0.0%	34

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.11 請問您多久一次用「即時通軟體（如 MSN、APP）」和別人聯絡？

		從不	每月不到一次	每月至少一次	每週至少一次	每天一次	每天多次	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		34.8%	10.0%	6.0%	14.9%	9.7%	23.7%	0.9%	702
性別	男性	34.3%	11.6%	5.4%	14.3%	9.2%	24.3%	1.0%	356
	女性	35.3%	8.3%	6.6%	15.5%	10.3%	23.1%	0.9%	346
年齡	15-19 歲	34.5%	8.7%	10.0%	10.7%	11.2%	21.8%	3.1%	87
#	20-29 歲	16.3%	7.0%	6.5%	19.2%	12.6%	38.5%	0.0%	176
	30-39 歲	28.0%	9.4%	4.4%	19.8%	9.9%	28.6%	0.0%	190
	40-49 歲	41.9%	16.5%	5.6%	10.9%	10.6%	13.9%	0.6%	137
	50-59 歲	65.9%	11.3%	4.0%	6.8%	2.0%	8.0%	2.0%	67
	60 歲及以上	76.0%	6.0%	5.3%	7.5%	2.9%	0.0%	2.3%	32
教育程度	小學以下	77.8%	7.8%	14.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12
#	國初中	52.2%	7.4%	12.6%	2.0%	9.1%	15.1%	1.6%	50
	高中職	41.0%	10.2%	7.0%	15.5%	8.8%	15.7%	1.7%	241
	專科	32.6%	10.4%	2.7%	21.2%	6.4%	26.0%	0.7%	113
	大學以上	25.7%	9.9%	4.9%	14.7%	12.4%	32.2%	0.3%	284
省籍	本省客家人	35.7%	8.7%	4.1%	16.8%	9.6%	22.3%	2.8%	85
#	本省閩南人	33.9%	10.8%	6.7%	14.1%	10.8%	23.3%	0.5%	524
	大陸各省市人	44.3%	5.2%	2.0%	22.5%	1.4%	23.5%	1.0%	70
	原住民	36.2%	10.8%	20.0%	6.3%	0.0%	26.8%	0.0%	9
	新住民	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	22.6%	77.4%	0.0%	3
職業	軍公教人員	45.3%	11.9%	3.0%	9.2%	8.5%	22.1%	0.0%	75
#	私部門管理階層及專業人員	33.4%	15.5%	4.9%	13.5%	6.9%	24.3%	1.4%	108
	私部門職員	26.9%	9.2%	6.1%	22.1%	9.5%	26.0%	0.3%	202
	私部門勞工	43.8%	13.5%	3.3%	6.1%	17.0%	14.8%	1.6%	50
	農林漁牧	61.3%	17.0%	11.2%	0.0%	10.5%	0.0%	0.0%	15
	學生	29.6%	7.4%	7.9%	10.8%	13.5%	29.4%	1.3%	142
	家管	46.8%	3.1%	11.2%	20.2%	7.3%	10.1%	1.4%	68
	退休失業及其他	35.0%	9.9%	0.0%	14.6%	2.5%	36.1%	1.9%	42
婚姻狀況	單身	22.6%	9.7%	6.1%	15.5%	12.4%	33.0%	0.8%	351
#	已婚	47.2%	10.4%	6.3%	14.2%	7.6%	13.5%	0.9%	329
	其他	46.7%	6.3%	0.0%	15.3%	0.0%	27.2%	4.5%	18
政黨認同	泛藍	40.4%	4.8%	4.1%	12.9%	10.4%	26.4%	1.0%	164
*	中立無反應	34.0%	10.7%	7.1%	13.5%	9.9%	23.8%	1.1%	452
	泛綠	28.0%	16.6%	3.7%	26.0%	7.8%	18.0%	0.0%	86
居住縣市	北北基	33.6%	8.2%	6.9%	13.9%	8.8%	28.0%	0.6%	226
#	桃竹苗	35.9%	5.2%	3.7%	11.5%	12.1%	28.6%	3.0%	110
	中彰投	39.5%	13.5%	5.1%	12.8%	11.3%	17.2%	0.7%	129
	雲嘉南	41.2%	11.3%	9.0%	13.4%	9.7%	14.3%	1.0%	95

	高屏澎	23.9%	15.4%	6.2%	15.4%	9.1%	30.0%	0.0%	105
	宜花東	38.0%	4.5%	1.7%	37.7%	5.5%	12.6%	0.0%	34

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.12 請問您多久一次到「網路聊天室」和人聊天？

		從不	每月不到一次	每月至少一次	每週至少一次	每天一次	每天多次	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		71.2%	7.1%	3.3%	8.8%	5.0%	3.9%	0.7%	702
性別	男性	68.8%	8.4%	3.4%	9.2%	6.2%	4.0%	0.0%	356
	女性	73.8%	5.7%	3.2%	8.4%	3.7%	3.8%	1.5%	346
年齡	15-19 歲	53.1%	2.2%	4.1%	14.7%	17.6%	8.2%	0.0%	87
#	20-29 歲	69.0%	8.3%	3.8%	10.6%	2.4%	4.4%	1.4%	176
	30-39 歲	72.0%	8.2%	2.6%	8.3%	4.3%	4.1%	0.5%	190
	40-49 歲	73.5%	8.9%	3.5%	6.4%	4.2%	2.4%	1.1%	137
	50-59 歲	82.9%	6.7%	1.8%	6.4%	2.1%	0.0%	0.0%	67
	60 歲及以上	85.2%	0.0%	5.3%	4.9%	0.0%	4.6%	0.0%	32
教育程度	小學以下	73.0%	0.0%	14.5%	12.6%	0.0%	0.0%	0.0%	12
#	國初中	52.8%	6.8%	0.0%	14.0%	17.1%	7.1%	2.1%	50
	高中職	66.9%	4.8%	3.7%	14.9%	6.3%	2.4%	1.0%	241
	專科	75.5%	9.4%	0.5%	4.0%	2.7%	6.9%	0.9%	113
	大學以上	76.2%	8.4%	4.1%	4.6%	2.9%	3.7%	0.2%	284
省籍	本省客家人	79.0%	9.9%	1.7%	3.2%	2.8%	3.4%	0.0%	85
#	本省閩南人	69.4%	7.2%	3.1%	9.8%	5.7%	4.0%	0.8%	524
	大陸各省市人	74.7%	3.9%	7.1%	10.5%	1.1%	2.7%	0.0%	70
	原住民	48.6%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	20.3%	11.1%	9
	新住民	85.9%	0.0%	0.0%	14.1%	0.0%	0.0%	0.0%	3
職業	軍公教人員	83.7%	4.0%	1.9%	3.5%	2.7%	2.8%	1.4%	75
#	私部門管理階層及專業人員	79.6%	9.3%	0.7%	5.3%	2.9%	1.8%	0.4%	108
	私部門職員	72.2%	5.5%	3.8%	11.1%	2.5%	3.7%	1.2%	202
	私部門勞工	67.9%	15.4%	0.0%	2.4%	12.2%	2.0%	0.0%	50
	農林漁牧	51.3%	10.5%	11.2%	9.7%	10.5%	0.0%	6.8%	15
	學生	60.0%	5.7%	5.0%	9.9%	11.4%	8.1%	0.0%	142
	家管	76.9%	3.8%	6.3%	9.5%	0.0%	3.5%	0.0%	68
	退休失業及其他	63.6%	12.7%	0.0%	19.0%	1.9%	2.7%	0.0%	42
婚姻狀況	單身	64.8%	8.5%	3.5%	10.7%	6.9%	4.6%	1.0%	351
#	已婚	78.1%	5.8%	3.1%	6.8%	3.1%	2.7%	0.5%	329
	其他	72.7%	4.5%	2.0%	9.0%	4.2%	7.7%	0.0%	18
政黨認同	泛藍	73.5%	7.6%	3.0%	9.1%	2.6%	3.9%	0.3%	164
#	中立無反應	69.8%	7.4%	3.7%	7.6%	6.3%	4.3%	1.0%	452
	泛綠	74.9%	4.5%	1.7%	14.5%	2.4%	2.1%	0.0%	86
居住縣市	北北基	74.9%	5.9%	4.5%	7.0%	2.5%	5.2%	0.0%	226

#	桃竹苗	72.7%	10.2%	0.0%	8.1%	5.9%	3.0%	0.0%	110
	中彰投	65.0%	9.3%	3.8%	8.3%	8.3%	3.4%	2.0%	129
	雲嘉南	76.8%	4.2%	3.1%	5.1%	7.5%	3.3%	0.0%	95
	高屏澎	65.8%	6.1%	3.8%	12.8%	4.7%	4.6%	2.3%	105
	宜花東	70.0%	7.4%	2.8%	19.9%	0.0%	0.0%	0.0%	34

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.13 請問您多久一次利用「網路」打電話？

		從不	每月不到一次	每月至少一次	每週至少一次	每天一次	每天多次	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		69.9%	9.8%	4.9%	8.3%	2.8%	3.6%	0.7%	702
性別	男性	70.3%	7.4%	5.0%	9.0%	2.3%	5.1%	0.9%	356
	女性	69.5%	12.2%	4.7%	7.6%	3.2%	2.0%	0.6%	346
年齡	15-19 歲	84.0%	5.6%	0.0%	7.8%	1.6%	0.0%	1.0%	87
#	20-29 歲	65.6%	9.4%	9.8%	11.4%	0.0%	3.8%	0.0%	176
	30-39 歲	64.3%	12.3%	4.2%	7.3%	6.4%	4.8%	0.7%	190
	40-49 歲	71.3%	10.7%	5.1%	8.3%	0.9%	3.3%	0.5%	137
	50-59 歲	70.7%	7.7%	2.6%	7.1%	5.9%	4.7%	1.3%	67
	60 歲及以上	77.8%	8.0%	1.7%	1.7%	1.9%	4.6%	4.3%	32
教育程度	小學以下	92.0%	8.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12
#	國初中	85.1%	3.8%	2.0%	7.6%	1.6%	0.0%	0.0%	50
	高中職	78.5%	8.3%	3.4%	5.5%	1.6%	1.9%	0.7%	241
	專科	60.9%	11.2%	6.2%	10.1%	5.9%	3.8%	1.8%	113
	大學以上	62.6%	11.6%	6.3%	10.5%	2.8%	5.7%	0.5%	284
省籍	本省客家人	71.8%	8.3%	3.2%	5.6%	5.2%	4.8%	1.0%	85
#	本省閩南人	70.1%	9.5%	5.0%	8.9%	2.9%	3.0%	0.7%	524
	大陸各省市人	62.2%	11.4%	7.4%	10.1%	0.0%	7.9%	1.0%	70
	原住民	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9
	新住民	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3
職業	軍公教人員	72.8%	7.0%	3.6%	12.5%	0.6%	2.6%	0.8%	75
#	私部門管理階層及專業人員	63.5%	9.8%	6.7%	8.9%	0.9%	9.0%	1.3%	108
	私部門職員	57.0%	14.8%	8.4%	10.1%	5.9%	3.3%	0.4%	202
	私部門勞工	86.5%	4.7%	2.0%	6.8%	0.0%	0.0%	0.0%	50
	農林漁牧	95.3%	4.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15
	學生	76.9%	9.7%	2.0%	6.8%	1.0%	2.9%	0.6%	142
	家管	73.9%	8.4%	3.3%	4.3%	5.9%	2.2%	2.1%	68
	退休失業及其他	84.9%	1.1%	3.0%	6.8%	1.5%	2.7%	0.0%	42
婚姻狀況	單身	70.8%	7.3%	5.8%	10.0%	2.6%	3.2%	0.2%	351
#	已婚	68.8%	12.7%	4.1%	6.5%	3.1%	3.5%	1.3%	329
	其他	78.7%	6.1%	0.0%	9.0%	0.0%	6.1%	0.0%	18
政黨認同	泛藍	62.5%	14.5%	6.0%	9.1%	2.4%	4.7%	0.8%	164

#	中立無反應	74.3%	7.6%	3.9%	7.2%	2.8%	3.6%	0.7%	452
	泛綠	61.5%	12.1%	8.3%	12.7%	3.2%	1.1%	1.0%	86
居住縣市	北北基	64.0%	13.2%	8.0%	7.5%	1.3%	5.1%	0.9%	226
#	桃竹苗	73.0%	8.9%	1.6%	4.6%	5.6%	6.4%	0.0%	110
	中彰投	70.4%	8.1%	6.0%	9.2%	2.6%	2.4%	1.4%	129
	雲嘉南	79.7%	2.3%	3.3%	9.9%	3.0%	1.2%	0.7%	95
	高屏澎	74.1%	10.2%	2.5%	7.7%	3.9%	1.0%	0.6%	105
	宜花東	57.0%	16.5%	1.7%	20.9%	0.0%	4.0%	0.0%	34

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.14 請問您多久一次用「臉書（Facebook）」和別人聯絡？

		從不	每月不到一次	每月至少一次	每週至少一次	每天一次	每天多次	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		28.5%	2.3%	4.0%	18.5%	20.9%	25.5%	0.4%	702
性別	男性	28.2%	2.8%	4.5%	15.6%	19.0%	29.5%	0.4%	356
	女性	28.8%	1.8%	3.5%	21.4%	22.8%	21.4%	0.4%	346
年齡	15-19 歲	5.8%	0.8%	4.3%	26.0%	24.7%	38.4%	0.0%	87
#	20-29 歲	16.7%	1.3%	3.6%	16.3%	23.5%	38.5%	0.0%	176
	30-39 歲	23.6%	1.5%	3.1%	18.8%	26.1%	26.2%	0.6%	190
	40-49 歲	38.2%	4.3%	4.7%	22.1%	16.7%	13.5%	0.5%	137
	50-59 歲	60.8%	5.6%	3.7%	8.0%	11.2%	10.6%	0.0%	67
	60 歲及以上	63.9%	1.1%	2.0%	16.3%	7.7%	6.7%	2.2%	32
教育程度	小學以下	87.4%	0.0%	0.0%	12.6%	0.0%	0.0%	0.0%	12
#	國初中	43.5%	1.6%	2.6%	13.7%	17.9%	20.7%	0.0%	50
	高中職	34.3%	3.1%	4.3%	19.4%	20.9%	17.2%	0.8%	241
	專科	27.3%	1.1%	1.7%	19.0%	22.2%	28.7%	0.0%	113
	大學以上	19.1%	2.2%	4.7%	18.6%	21.8%	33.3%	0.3%	284
省籍	本省客家人	38.1%	0.9%	1.3%	22.0%	15.4%	22.3%	0.0%	85
#	本省閩南人	26.4%	2.5%	4.3%	18.8%	21.4%	26.2%	0.4%	524
	大陸各省市人	39.2%	2.8%	1.4%	15.4%	19.4%	20.8%	1.0%	70
	原住民	11.1%	0.0%	23.9%	6.3%	38.3%	20.4%	0.0%	9
	新住民	0.0%	0.0%	0.0%	22.6%	0.0%	77.4%	0.0%	3
職業	軍公教人員	36.9%	0.0%	2.5%	16.8%	14.9%	28.9%	0.0%	75
#	私部門管理階層及專業人員	29.8%	8.0%	2.9%	19.2%	19.2%	20.2%	0.7%	108
	私部門職員	23.9%	1.9%	4.1%	18.8%	24.6%	26.1%	0.6%	202
	私部門勞工	42.7%	1.6%	2.0%	12.8%	28.5%	12.3%	0.0%	50
	農林漁牧	60.1%	0.0%	0.0%	14.4%	21.0%	0.0%	4.6%	15
	學生	9.3%	1.1%	7.3%	22.4%	19.7%	40.3%	0.0%	142
	家管	45.6%	1.6%	4.8%	20.1%	15.4%	12.5%	0.0%	68
	退休失業及其他	41.9%	0.0%	0.0%	10.1%	21.7%	26.3%	0.0%	42
婚姻狀況	單身	15.2%	1.5%	3.8%	20.0%	25.0%	34.4%	0.0%	351

#	已婚	41.7%	3.2%	3.8%	17.4%	16.5%	16.6%	0.8%	329
	其他	46.4%	0.0%	6.2%	9.4%	25.7%	12.4%	0.0%	18
政黨認同	泛藍	34.3%	1.1%	3.3%	20.7%	15.7%	24.9%	0.0%	164
#	中立無反應	27.2%	2.5%	3.9%	18.5%	21.3%	26.0%	0.6%	452
	泛綠	24.1%	3.5%	5.6%	13.8%	28.6%	24.2%	0.0%	86
居住縣市	北北基	33.1%	1.5%	4.3%	16.6%	19.4%	25.2%	0.0%	226
#	桃竹苗	23.5%	1.4%	5.2%	18.4%	22.2%	29.4%	0.0%	110
	中彰投	25.7%	2.0%	3.8%	19.8%	20.3%	27.5%	0.9%	129
	雲嘉南	21.5%	3.5%	3.6%	19.1%	26.0%	25.5%	0.7%	95
	高屏澎	30.0%	3.8%	3.9%	21.8%	23.8%	16.0%	0.7%	105
	宜花東	41.0%	3.1%	0.0%	9.4%	7.4%	39.2%	0.0%	34

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.15 請問您在臉書（Facebook）上的朋友有幾個？

		平均數	標準差	最小值	最大值	回答人數
合計		188	224.7	1	1738	488
性別	男性	203	230.8	1	1350	253
	女性	172	217.3	3	1738	235
年齡	15-19 歲	235	236.2	2	1738	80
***	20-29 歲	287	243.9	9	1000	143
	30-39 歲	153	189.3	3	1350	140
	40-49 歲	95	190.6	4	1446	82
	50-59 歲	80	158.3	1	750	26
	60 歲及以上	28	39.2	5	150	11
教育程度	小學以下	280	0.0	280	280	2
**	國初中	130	156.4	3	707	28
	高中職	159	215.5	1	1738	156
	專科	142	178.4	4	1000	78
	大學以上	232	245.6	1	1446	223
省籍	本省客家人	161	162.3	3	750	51
	本省閩南人	191	228.1	1	1738	375
	大陸各省市人	180	265.6	1	1350	43
	原住民	227	299.4	10	900	8
	新住民	206	139.4	52	450	3
職業	軍公教人員	278	341.1	5	1350	46
***	私部門管理階層及專業人員	121	113.7	3	550	72
	私部門職員	168	212.6	1	1446	152
	私部門勞工	131	152.8	1	500	28
	農林漁牧	138	101.2	10	280	6
	學生	265	241.1	2	1738	124
	家管	53	78.9	3	400	35
	退休失業及其他	218	237.3	10	900	25
婚姻狀	單身	252	243.8	2	1738	291

況						
***	已婚	94	151.8	1	1446	185
	其他	70	122.4	5	520	10
政黨認同	泛藍	221	276.9	3	1350	105
	中立無反應	181	204.9	1	1738	319
	泛綠	169	222.0	3	1446	64
居住縣市	北北基	179	195.1	5	1446	149
	桃竹苗	201	251.6	3	1350	82
	中彰投	211	218.0	3	1300	91
	雲嘉南	168	229.3	4	1738	74
	高屏澎	193	261.0	1	900	71
	宜花東	171	209.6	5	900	20

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.16 請問您一天大約花多少時間使用臉書（Facebook）？

		少於10分鐘	10~30分	31分~(未滿)1小時	1小時~(未滿)2小時	2小時~(未滿)3小時	3小時~(未滿)4小時	4小時~(未滿)5小時	5小時以上	無反應	個數
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	
合計		7.5%	28.0%	12.8%	28.3%	11.8%	6.5%	1.3%	3.1%	0.7%	502
性別	男性	7.5%	26.9%	12.5%	27.0%	13.2%	7.8%	1.1%	2.8%	1.2%	256
#	女性	7.5%	29.2%	13.1%	29.6%	10.2%	5.2%	1.5%	3.5%	0.2%	246
年齡	15-19 歲	3.2%	23.2%	14.1%	27.7%	16.9%	6.6%	1.9%	4.8%	1.6%	82
#	20-29 歲	4.4%	17.8%	10.2%	33.2%	18.7%	8.8%	2.0%	4.0%	1.0%	146
	30-39 歲	6.3%	31.0%	17.1%	29.0%	7.5%	7.9%	0.0%	1.2%	0.0%	145
	40-49 歲	15.5%	39.6%	6.8%	25.1%	5.0%	2.6%	2.5%	2.8%	0.0%	84
	50-59 歲	10.8%	39.7%	15.9%	24.9%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%	26
	60 歲及以上	29.8%	42.0%	0.0%	4.7%	0.0%	7.5%	0.0%	15.9%	0.0%	12
教育程度	小學以下	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2
#	國初中	4.5%	23.2%	12.5%	20.9%	12.1%	11.3%	8.1%	7.4%	0.0%	28
	高中職	4.8%	30.0%	11.4%	32.2%	10.6%	6.2%	0.7%	2.8%	1.4%	159
	專科	12.3%	24.9%	14.9%	33.5%	5.7%	5.9%	1.6%	1.2%	0.0%	83
	大學以上	8.1%	28.3%	13.1%	24.9%	14.1%	6.5%	0.8%	3.6%	0.6%	230
省籍	本省客家人	7.4%	31.0%	6.4%	31.4%	8.0%	2.4%	2.5%	8.1%	2.7%	52
#	本省閩南人	6.9%	28.7%	14.1%	27.7%	12.8%	6.3%	0.8%	2.1%	0.6%	386
	大陸各省市人	14.0%	24.4%	6.4%	28.8%	5.7%	11.6%	4.8%	4.4%	0.0%	43
	原住民	12.0%	16.2%	37.4%	17.9%	4.4%	0.0%	0.0%	12.1%	0.0%	8
	新住民	0.0%	22.6%	0.0%	0.0%	0.0%	63.3%	0.0%	14.1%	0.0%	3
職業	軍公教人員	7.4%	36.2%	9.4%	24.3%	4.8%	10.6%	2.1%	2.2%	3.0%	47

#	私部門管理階層及專業人員	17.9%	37.8%	12.7%	24.7%	5.0%	1.0%	0.0%	1.0%	0.0%	76
	私部門職員	6.5%	26.8%	13.9%	28.4%	13.1%	5.3%	0.9%	4.5%	0.6%	153
	私部門勞工	5.8%	23.0%	23.9%	31.0%	3.4%	12.8%	0.0%	0.0%	0.0%	28
	農林漁牧	0.0%	37.8%	11.6%	0.0%	50.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6
	學生	4.5%	21.4%	12.7%	31.1%	16.7%	5.2%	2.4%	5.0%	1.0%	129
	家管	6.2%	40.5%	10.7%	33.9%	0.0%	4.5%	3.0%	1.2%	0.0%	37
	退休失業及其他	3.1%	8.9%	3.8%	26.6%	29.3%	28.3%	0.0%	0.0%	0.0%	25
婚姻狀況	單身	4.3%	21.9%	13.3%	30.3%	16.4%	8.1%	1.1%	3.8%	0.9%	298
#	已婚	12.9%	36.8%	11.7%	25.3%	5.4%	3.9%	1.8%	1.7%	0.5%	192
	其他	0.0%	34.2%	22.2%	32.2%	0.0%	0.0%	0.0%	11.5%	0.0%	10
政黨認同	泛藍	9.0%	29.8%	8.1%	25.5%	13.4%	5.5%	2.2%	5.1%	1.3%	108
#	中立無反應	6.1%	27.6%	14.3%	28.8%	13.0%	6.4%	1.3%	1.9%	0.7%	329
	泛綠	11.9%	27.1%	13.0%	30.0%	2.9%	9.1%	0.0%	6.1%	0.0%	65
居住縣市	北北基	7.8%	30.4%	15.1%	25.0%	12.1%	5.5%	0.0%	2.7%	1.3%	152
#	桃竹苗	5.8%	30.2%	14.6%	30.6%	6.6%	5.6%	2.7%	3.9%	0.0%	84
	中彰投	7.9%	24.2%	8.8%	32.5%	13.4%	7.2%	3.0%	3.0%	0.0%	96
	雲嘉南	4.4%	38.5%	9.5%	23.8%	11.9%	6.2%	0.4%	4.4%	1.0%	75
	高屏澎	10.8%	22.5%	14.3%	26.8%	14.9%	6.4%	1.5%	1.6%	1.2%	73
	宜花東	10.6%	0.0%	6.9%	47.7%	12.4%	17.3%	0.0%	5.1%	0.0%	20

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.17 使用臉書（Facebook）是您每天都要做的事情，請問您同不同意？

		不同意	普通	同意	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		51.0%	1.8%	46.6%	0.5%	502
性別	男性	48.8%	1.8%	48.4%	1.0%	256
#	女性	53.4%	1.9%	44.8%	0.0%	246
年齡	15-19 歲	52.1%	0.5%	46.5%	0.9%	82
#	20-29 歲	43.1%	1.9%	55.0%	0.0%	146
	30-39 歲	47.8%	4.1%	48.0%	0.0%	145
	40-49 歲	63.0%	0.0%	37.0%	0.0%	84
	50-59 歲	55.4%	0.0%	37.7%	6.9%	26
	60 歲及以上	73.3%	0.0%	26.7%	0.0%	12
教育程度	小學以下	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	2
#	國初中	49.7%	0.0%	50.3%	0.0%	28
	高中職	53.0%	1.2%	44.2%	1.6%	159
	專科	52.1%	4.1%	43.9%	0.0%	83
	大學以上	49.6%	1.7%	48.7%	0.0%	230
省籍	本省客家人	52.9%	2.7%	44.3%	0.0%	52
#	本省閩南人	51.8%	1.4%	46.2%	0.7%	386
	大陸各省市人	45.1%	4.5%	50.4%	0.0%	43
	原住民	50.2%	0.0%	49.8%	0.0%	8
	新住民	22.6%	0.0%	77.4%	0.0%	3
職業	軍公教人員	49.7%	5.4%	44.8%	0.0%	47
#	私部門管理階層及專業人員	57.8%	0.0%	42.2%	0.0%	76
	私部門職員	50.1%	2.6%	46.1%	1.2%	153
	私部門勞工	43.4%	0.0%	56.6%	0.0%	28
	農林漁牧	49.4%	0.0%	50.6%	0.0%	6
	學生	51.9%	1.4%	46.2%	0.6%	129
	家管	59.3%	2.6%	38.1%	0.0%	37
	退休失業及其他	30.7%	0.0%	69.3%	0.0%	25
婚姻狀況	單身	47.0%	2.4%	50.3%	0.2%	298
#	已婚	55.5%	1.1%	42.5%	0.9%	192
	其他	72.3%	0.0%	27.7%	0.0%	10
政黨認同	泛藍	48.0%	1.3%	50.7%	0.0%	108
#	中立無反應	52.6%	2.4%	44.3%	0.8%	329
	泛綠	48.3%	0.0%	51.7%	0.0%	65
居住縣市	北北基	54.0%	2.3%	43.6%	0.0%	152
#	桃竹苗	43.5%	0.5%	56.0%	0.0%	84
	中彰投	52.3%	0.0%	46.7%	0.9%	96
	雲嘉南	46.6%	0.0%	52.5%	1.0%	75
	高屏澎	52.9%	7.2%	38.7%	1.2%	73
	宜花東	59.2%	0.0%	40.8%	0.0%	20

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.18 您對自己會使用臉書（Facebook）這件事情感覺到滿意，請問您同不同意？

		不同意	普通	同意	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		31.6%	7.9%	59.3%	1.2%	502
性別	男性	33.7%	7.0%	58.4%	0.9%	256
#	女性	29.4%	8.8%	60.3%	1.6%	246
年齡	15-19 歲	27.5%	8.6%	63.1%	0.7%	82
#	20-29 歲	32.1%	8.9%	57.4%	1.6%	146
	30-39 歲	29.7%	6.6%	63.0%	0.8%	145
	40-49 歲	35.7%	9.0%	54.7%	0.6%	84
	50-59 歲	34.4%	3.3%	55.7%	6.6%	26
	60 歲及以上	13.8%	10.8%	75.4%	0.0%	12
教育程度	小學以下	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	2
#	國初中	33.6%	3.9%	59.5%	2.9%	28
	高中職	25.5%	7.4%	66.2%	0.9%	159
	專科	40.5%	9.7%	49.7%	0.0%	83
	大學以上	32.6%	7.7%	58.0%	1.7%	230
省籍	本省客家人	26.0%	6.3%	67.7%	0.0%	52
#	本省閩南人	32.3%	8.3%	57.8%	1.6%	386
	大陸各省市人	33.1%	3.9%	63.0%	0.0%	43
	原住民	26.9%	0.0%	73.1%	0.0%	8
	新住民	22.6%	0.0%	77.4%	0.0%	3
職業	軍公教人員	30.4%	3.8%	63.3%	2.4%	47
#	私部門管理階層及專業人員	30.0%	15.6%	53.8%	0.6%	76
	私部門職員	32.9%	6.9%	58.6%	1.7%	153
	私部門勞工	19.0%	3.2%	77.8%	0.0%	28
	農林漁牧	0.0%	11.5%	88.5%	0.0%	6
	學生	33.8%	7.0%	57.7%	1.6%	129
	家管	40.2%	7.1%	52.8%	0.0%	37
	退休失業及其他	28.1%	8.3%	63.5%	0.0%	25
婚姻狀況	單身	32.8%	8.5%	57.4%	1.4%	298
#	已婚	29.4%	6.6%	62.8%	1.2%	192
	其他	45.3%	5.6%	49.1%	0.0%	10
政黨認同	泛藍	30.2%	7.9%	60.7%	1.2%	108
#	中立無反應	33.8%	7.4%	57.3%	1.5%	329
	泛綠	22.5%	10.4%	67.2%	0.0%	65
居住縣市	北北基	37.3%	11.1%	50.5%	1.1%	152
#	桃竹苗	29.3%	4.8%	64.2%	1.7%	84
	中彰投	27.0%	7.7%	63.9%	1.4%	96
	雲嘉南	22.0%	6.9%	70.0%	1.1%	75
	高屏澎	32.6%	7.4%	58.7%	1.2%	73
	宜花東	47.1%	2.9%	50.0%	0.0%	20

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.19 如果一整天（臺語：歸工）都沒使用臉書（Facebook），會讓您感到不高興（臺語：不舒適），請問您同不同意？

		不同意	普通	同意	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		91.7%	1.3%	6.9%	0.2%	502
性別	男性	91.8%	2.2%	5.7%	0.3%	256
#	女性	91.5%	0.4%	8.1%	0.0%	246
年齡	15-19 歲	83.6%	1.3%	14.1%	0.9%	82
#	20-29 歲	89.5%	1.2%	9.3%	0.0%	146
	30-39 歲	95.1%	2.7%	2.3%	0.0%	145
	40-49 歲	96.3%	0.0%	3.7%	0.0%	84
	50-59 歲	89.5%	0.0%	10.5%	0.0%	26
	60 歲及以上	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12
教育程度	小學以下	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2
#	國初中	93.2%	0.0%	6.8%	0.0%	28
	高中職	92.1%	0.4%	7.0%	0.5%	159
	專科	93.5%	5.1%	1.4%	0.0%	83
	大學以上	90.4%	0.8%	8.8%	0.0%	230
省籍	本省客家人	94.6%	1.3%	4.1%	0.0%	52
#	本省閩南人	92.0%	1.2%	6.6%	0.2%	386
	大陸各省市人	92.8%	2.7%	4.5%	0.0%	43
	原住民	54.6%	0.0%	45.4%	0.0%	8
	新住民	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3
職業	軍公教人員	82.7%	2.4%	14.9%	0.0%	47
#	私部門管理階層及專業人員	92.6%	1.0%	6.5%	0.0%	76
	私部門職員	94.9%	2.5%	2.6%	0.0%	153
	私部門勞工	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	28
	農林漁牧	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6
	學生	88.6%	0.8%	10.0%	0.6%	129
	家管	98.4%	0.0%	1.6%	0.0%	37
	退休失業及其他	79.8%	0.0%	20.2%	0.0%	25
婚姻狀況	單身	89.0%	2.3%	8.5%	0.3%	298
#	已婚	96.3%	0.0%	3.7%	0.0%	192
	其他	80.1%	0.0%	19.9%	0.0%	10
政黨認同	泛藍	91.0%	1.7%	7.3%	0.0%	108
#	中立無反應	92.3%	1.5%	5.9%	0.2%	329
	泛綠	89.2%	0.0%	10.8%	0.0%	65
居住縣市	北北基	92.8%	1.2%	6.0%	0.0%	152
#	桃竹苗	88.1%	2.7%	9.2%	0.0%	84
	中彰投	91.8%	0.0%	8.2%	0.0%	96
	雲嘉南	93.9%	1.0%	4.1%	1.0%	75
	高屏澎	91.1%	2.7%	6.2%	0.0%	73
	宜花東	89.6%	0.0%	10.4%	0.0%	20

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.20 請問您過去一年有沒有用政府機關的網站查資料、政策或政府公告事項的經驗？

		有	沒有	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	
合計		53.5%	46.2%	0.2%	702
性別	男性	51.2%	48.6%	0.2%	356
#	女性	56.0%	43.7%	0.3%	346
年齡	15-19 歲	41.7%	57.4%	0.8%	87
#	20-29 歲	51.6%	47.9%	0.6%	176
	30-39 歲	61.0%	39.0%	0.0%	190
	40-49 歲	58.4%	41.6%	0.0%	137
	50-59 歲	51.8%	48.2%	0.0%	67
	60 歲及以上	33.3%	66.7%	0.0%	32
教育程度	小學以下	28.0%	72.0%	0.0%	12
#	國初中	31.3%	68.7%	0.0%	50
	高中職	38.2%	61.5%	0.3%	241
	專科	65.9%	34.1%	0.0%	113
	大學以上	66.4%	33.3%	0.4%	284
省籍	本省客家人	53.0%	47.0%	0.0%	85
#	本省閩南人	54.0%	45.9%	0.1%	524
	大陸各省市人	53.0%	47.0%	0.0%	70
	原住民	50.3%	49.7%	0.0%	9
	新住民	22.6%	77.4%	0.0%	3
職業	軍公教人員	74.5%	25.5%	0.0%	75
#	私部門管理階層及專業人員	61.4%	37.6%	1.0%	108
	私部門職員	62.1%	37.9%	0.0%	202
	私部門勞工	30.0%	70.0%	0.0%	50
	農林漁牧	38.4%	61.6%	0.0%	15
	學生	45.0%	54.5%	0.5%	142
	家管	40.2%	59.8%	0.0%	68
	退休失業及其他	38.5%	61.5%	0.0%	42
婚姻狀況	單身	51.6%	47.9%	0.5%	351
#	已婚	56.4%	43.6%	0.0%	329
	其他	34.0%	66.0%	0.0%	18
政黨認同	泛藍	59.0%	40.4%	0.6%	164
#	中立無反應	51.8%	48.1%	0.2%	452
	泛綠	52.3%	47.7%	0.0%	86
居住縣市	北北基	61.2%	38.8%	0.0%	226
#	桃竹苗	46.0%	54.0%	0.0%	110
	中彰投	51.8%	48.2%	0.0%	129
	雲嘉南	45.3%	52.9%	1.8%	95
	高屏澎	56.1%	43.9%	0.0%	105
	宜花東	51.4%	48.6%	0.0%	34

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.21 請問您過去一年有沒有用政府機關的網站做「線上申請」，例如申請表單、謄本申請或網路報稅等經驗？

		有，	沒有	個數
		橫 %	橫 %	
合計		30.7%	69.3%	702
性別	男性	30.1%	69.9%	356
	女性	31.3%	68.7%	346
年齡	15-19 歲	9.1%	90.9%	87
***	20-29 歲	21.2%	78.8%	176
	30-39 歲	41.1%	58.9%	190
	40-49 歲	41.1%	58.9%	137
	50-59 歲	33.5%	66.5%	67
	60 歲及以上	25.5%	74.5%	32
教育程度	小學以下	0.0%	100.0%	12
***	國初中	4.2%	95.8%	50
	高中職	21.6%	78.4%	241
	專科	44.1%	55.9%	113
	大學以上	38.8%	61.2%	284
省籍	本省客家人	32.4%	67.6%	85
#	本省閩南人	29.1%	70.9%	524
	大陸各省市人	42.7%	57.3%	70
	原住民	6.3%	93.7%	9
	新住民	63.3%	36.7%	3
職業	軍公教人員	49.4%	50.6%	75
***	私部門管理階層及專業人員	46.1%	53.9%	108
	私部門職員	37.9%	62.1%	202
	私部門勞工	21.2%	78.8%	50
	農林漁牧	0.0%	100.0%	15
	學生	12.9%	87.1%	142
	家管	17.7%	82.3%	68
	退休失業及其他	27.4%	72.6%	42
婚姻狀況	單身	24.6%	75.4%	351
**	已婚	37.0%	63.0%	329
	其他	26.1%	73.9%	18
政黨認同	泛藍	34.5%	65.5%	164
	中立無反應	29.3%	70.7%	452
	泛綠	31.2%	68.8%	86
居住縣市	北北基	41.1%	58.9%	226
***	桃竹苗	30.8%	69.2%	110
	中彰投	34.0%	66.0%	129
	雲嘉南	14.1%	85.9%	95
	高屏澎	26.2%	73.8%	105
	宜花東	9.7%	90.3%	34

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.22 請問您常不常在網路上看和政治有關的新聞或資料？

		從來沒有與很少	有時與經常	個數
		橫 %	橫 %	
合計		60.9%	39.1%	702
性別	男性	58.7%	41.3%	356
	女性	63.1%	36.9%	346
年齡	15-19 歲	80.8%	19.2%	87
***	20-29 歲	63.0%	37.0%	176
	30-39 歲	49.6%	50.4%	190
	40-49 歲	59.9%	40.1%	137
	50-59 歲	57.5%	42.5%	67
	60 歲及以上	78.7%	21.3%	32
教育程度	小學以下	84.2%	15.8%	12
***	國初中	84.7%	15.3%	50
	高中職	63.7%	36.3%	241
	專科	60.0%	40.0%	113
	大學以上	53.6%	46.4%	284
省籍	本省客家人	65.6%	34.4%	85
#	本省閩南人	60.2%	39.8%	524
	大陸各省市人	55.7%	44.3%	70
	原住民	66.8%	33.2%	9
	新住民	63.3%	36.7%	3
職業	軍公教人員	47.4%	52.6%	75
***	私部門管理階層及專業人員	52.9%	47.1%	108
	私部門職員	55.3%	44.7%	202
	私部門勞工	66.5%	33.5%	50
	農林漁牧	63.1%	36.9%	15
	學生	72.6%	27.4%	142
	家管	65.7%	34.3%	68
	退休失業及其他	77.1%	22.9%	42
婚姻狀況	單身	64.7%	35.3%	351
	已婚	56.5%	43.5%	329
	其他	65.8%	34.2%	18
政黨認同	泛藍	59.2%	40.8%	164
	中立無反應	62.0%	38.0%	452
	泛綠	58.4%	41.6%	86
居住縣市	北北基	53.7%	46.3%	226
	桃竹苗	56.8%	43.2%	110
	中彰投	64.6%	35.4%	129
	雲嘉南	67.6%	32.4%	95
	高屏澎	66.2%	33.8%	105
	宜花東	70.9%	29.1%	34

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.23 請問您常不常在網路上和別人討論公共事務(臺語:眾人的事情)或政治問題？

		從來沒有與很少	有時與經常	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	
合計		95.8%	4.2%	0.1%	702
性別	男性	93.3%	6.7%	0.0%	356
***	女性	98.3%	1.6%	0.1%	346
年齡	15-19 歲	88.2%	11.8%	0.0%	87
#	20-29 歲	96.2%	3.8%	0.0%	176
	30-39 歲	96.3%	3.7%	0.0%	190
	40-49 歲	98.3%	1.7%	0.0%	137
	50-59 歲	97.5%	2.5%	0.0%	67
	60 歲及以上	96.5%	3.5%	0.0%	32
教育程度	小學以下	100.0%	0.0%	0.0%	12
#	國初中	91.6%	8.4%	0.0%	50
	高中職	96.2%	3.8%	0.0%	241
	專科	99.7%	0.3%	0.0%	113
	大學以上	94.3%	5.5%	0.2%	284
省籍	本省客家人	97.3%	2.7%	0.0%	85
#	本省閩南人	96.6%	3.4%	0.0%	524
	大陸各省市人	91.3%	8.7%	0.0%	70
	原住民	80.0%	20.0%	0.0%	9
	新住民	100.0%	0.0%	0.0%	3
職業	軍公教人員	96.4%	3.6%	0.0%	75
#	私部門管理階層及專業人員	96.4%	3.6%	0.0%	108
	私部門職員	95.9%	4.1%	0.0%	202
	私部門勞工	100.0%	0.0%	0.0%	50
	農林漁牧	100.0%	0.0%	0.0%	15
	學生	89.8%	10.2%	0.0%	142
	家管	100.0%	0.0%	0.0%	68
	退休失業及其他	98.9%	0.0%	1.1%	42
婚姻狀況	單身	93.4%	6.6%	0.0%	351
**	已婚	98.3%	1.6%	0.1%	329
	其他	93.8%	6.2%	0.0%	18
政黨認同	泛藍	97.0%	3.0%	0.0%	164
	中立無反應	95.6%	4.3%	0.1%	452
	泛綠	94.1%	5.9%	0.0%	86
居住縣市	北北基	94.1%	5.9%	0.0%	226
#	桃竹苗	94.8%	4.8%	0.4%	110
	中彰投	95.7%	4.3%	0.0%	129
	雲嘉南	96.8%	3.2%	0.0%	95
	高屏澎	98.0%	2.0%	0.0%	105
	宜花東	100.0%	0.0%	0.0%	34

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.24 請問您多久一次在網路上買東西，但不包括付上網費、水電費、瓦斯費、電話費、學費或繳稅？

		從不	每月不到一次	每月至少一次	每週至少一次	每天多次	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		36.6%	32.5%	26.3%	3.9%	0.4%	0.3%	702
性別	男性	41.4%	32.7%	21.4%	4.3%	0.0%	0.3%	356
#	女性	31.8%	32.3%	31.4%	3.4%	0.7%	0.4%	346
年齡	15-19 歲	49.3%	24.0%	24.3%	2.5%	0.0%	0.0%	87
#	20-29 歲	27.4%	34.1%	31.8%	5.9%	0.8%	0.0%	176
	30-39 歲	19.2%	37.2%	39.7%	3.9%	0.0%	0.0%	190
	40-49 歲	40.5%	36.5%	18.7%	3.3%	0.8%	0.3%	137
	50-59 歲	62.0%	25.0%	8.9%	1.2%	0.0%	2.8%	67
	60 歲及以上	78.5%	12.9%	2.3%	6.3%	0.0%	0.0%	32
教育程度	小學以下	92.0%	8.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12
#	國初中	58.9%	25.0%	16.2%	0.0%	0.0%	0.0%	50
	高中職	43.9%	31.0%	19.6%	4.4%	0.5%	0.6%	241
	專科	28.5%	38.8%	28.2%	4.2%	0.0%	0.3%	113
	大學以上	27.6%	33.3%	34.2%	4.2%	0.5%	0.1%	284
省籍	本省客家人	32.4%	32.7%	30.2%	4.8%	0.0%	0.0%	85
#	本省閩南人	37.6%	32.0%	26.2%	3.4%	0.5%	0.4%	524
	大陸各省市人	34.1%	37.5%	23.9%	4.5%	0.0%	0.0%	70
	原住民	37.5%	20.7%	41.9%	0.0%	0.0%	0.0%	9
	新住民	0.0%	0.0%	36.7%	63.3%	0.0%	0.0%	3
職業	軍公教人員	30.4%	37.7%	27.5%	4.5%	0.0%	0.0%	75
#	私部門管理階層及專業人員	37.0%	26.7%	33.4%	2.5%	0.0%	0.3%	108
	私部門職員	25.6%	36.2%	31.0%	6.0%	0.6%	0.6%	202
	私部門勞工	41.0%	44.4%	14.6%	0.0%	0.0%	0.0%	50
	農林漁牧	69.3%	23.9%	6.8%	0.0%	0.0%	0.0%	15
	學生	45.1%	28.5%	22.2%	3.2%	1.0%	0.0%	142
	家管	44.9%	30.7%	22.6%	1.0%	0.0%	0.9%	68
	退休失業及其他	40.7%	25.5%	25.0%	8.8%	0.0%	0.0%	42
婚姻狀況	單身	32.3%	30.9%	31.4%	4.9%	0.4%	0.1%	351
#	已婚	41.3%	33.0%	21.7%	3.0%	0.3%	0.6%	329
	其他	35.2%	50.8%	14.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18
政黨認同	泛藍	38.4%	25.2%	32.3%	4.0%	0.0%	0.0%	164
#	中立無反應	38.4%	33.8%	24.0%	3.0%	0.6%	0.4%	452
	泛綠	24.2%	39.5%	27.3%	8.3%	0.0%	0.7%	86
居住縣市	北北基	30.9%	31.6%	32.2%	4.1%	1.1%	0.2%	226
#	桃竹苗	37.2%	28.4%	30.5%	3.9%	0.0%	0.0%	110
	中彰投	37.1%	34.2%	23.8%	3.6%	0.0%	1.2%	129
	雲嘉南	42.3%	32.3%	21.1%	3.9%	0.0%	0.4%	95
	高屏澎	42.0%	31.8%	21.3%	5.0%	0.0%	0.0%	105

宜花東	35.7%	50.4%	13.9%	0.0%	0.0%	0.0%	34

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.25 當您在網路上買東西的時候，會不會擔心信用卡或提款卡資料的安全？

		不擔心	擔心	沒有信用卡或提款卡	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		23.3%	71.1%	5.2%	0.4%	442
性別	男性	26.5%	67.7%	5.8%	0.0%	208
#	女性	20.4%	74.1%	4.6%	0.8%	234
年齡	15-19 歲	30.2%	41.6%	28.2%	0.0%	44
#	20-29 歲	23.0%	69.4%	7.6%	0.0%	127
	30-39 歲	24.0%	74.3%	0.5%	1.3%	153
	40-49 歲	16.5%	83.5%	0.0%	0.0%	81
	50-59 歲	28.6%	71.4%	0.0%	0.0%	24
	60 歲及以上	37.8%	62.2%	0.0%	0.0%	7
教育程度	小學以下	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	1
#	國初中	14.5%	79.9%	5.6%	0.0%	20
	高中職	25.8%	65.5%	7.3%	1.4%	134
	專科	18.1%	81.5%	0.5%	0.0%	81
	大學以上	24.4%	70.0%	5.7%	0.0%	206
省籍	本省客家人	17.1%	72.7%	6.8%	3.4%	57
#	本省閩南人	23.4%	71.0%	5.6%	0.0%	325
	大陸各省市人	19.5%	78.6%	1.8%	0.0%	46
	原住民	72.8%	27.2%	0.0%	0.0%	6
	新住民	36.7%	63.3%	0.0%	0.0%	3
職業	軍公教人員	19.5%	80.5%	0.0%	0.0%	52
#	私部門管理階層及專業人員	29.6%	70.4%	0.0%	0.0%	68
	私部門職員	17.7%	80.6%	1.6%	0.0%	149
	私部門勞工	25.9%	74.1%	0.0%	0.0%	29
	農林漁牧	56.4%	43.6%	0.0%	0.0%	5
	學生	32.4%	44.1%	23.6%	0.0%	78
	家管	11.4%	81.4%	2.0%	5.3%	37
	退休失業及其他	26.7%	67.9%	5.5%	0.0%	25
婚姻狀況	單身	23.1%	67.5%	9.4%	0.0%	237
#	已婚	23.6%	75.0%	0.4%	1.0%	191
	其他	11.8%	88.2%	0.0%	0.0%	12
政黨認同	泛藍	18.5%	78.2%	3.3%	0.0%	101
#	中立無反應	23.9%	69.6%	5.8%	0.7%	277
	泛綠	28.3%	66.3%	5.5%	0.0%	64
居住縣市	北北基	22.3%	75.6%	2.1%	0.0%	156
#	桃竹苗	28.2%	67.9%	3.9%	0.0%	69
	中彰投	20.1%	70.8%	9.0%	0.0%	79
	雲嘉南	33.1%	58.3%	8.6%	0.0%	55
	高屏澎	18.0%	70.5%	8.3%	3.2%	61

宜花東	17.0%	83.0%	0.0%	0.0%	22

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.26 如果您要在網路上買東西的話，會不會擔心信用卡或提款卡資料的安全？

		不擔心	擔心	沒有信用卡或提款卡	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		8.0%	77.2%	10.1%	4.7%	259
性別	男性	8.7%	73.7%	11.7%	6.0%	148
	女性	7.0%	81.9%	8.1%	3.0%	111
年齡	15-19 歲	6.7%	71.5%	18.7%	3.0%	43
#	20-29 歲	16.4%	56.3%	23.9%	3.3%	48
	30-39 歲	5.6%	89.4%	5.0%	0.0%	36
	40-49 歲	2.5%	90.9%	2.7%	3.9%	56
	50-59 歲	4.2%	86.7%	5.6%	3.6%	43
	60 歲及以上	12.7%	61.4%	3.9%	22.0%	25
教育程度	小學以下	0.0%	51.4%	0.0%	48.6%	11
#	國初中	2.4%	71.7%	19.4%	6.5%	29
	高中職	6.4%	82.9%	10.6%	0.0%	107
	專科	7.6%	82.7%	3.1%	6.6%	33
	大學以上	13.4%	72.7%	10.4%	3.5%	79
省籍	本省客家人	21.1%	73.4%	2.3%	3.2%	27
#	本省閩南人	4.1%	79.6%	11.0%	5.4%	199
	大陸各省市人	26.6%	65.4%	5.9%	2.1%	24
	原住民	0.0%	74.4%	25.6%	0.0%	4
職業	軍公教人員	8.2%	86.9%	0.0%	4.9%	23
#	私部門管理階層及專業人員	8.0%	78.0%	6.3%	7.7%	40
	私部門職員	4.7%	84.2%	11.1%	0.0%	53
	私部門勞工	0.0%	86.0%	2.5%	11.5%	20
	農林漁牧	6.6%	84.7%	0.0%	8.6%	11
	學生	13.0%	66.3%	18.8%	2.0%	64
	家管	3.6%	88.1%	2.5%	5.8%	31
	退休失業及其他	16.9%	47.2%	26.7%	9.2%	17
婚姻狀況	單身	10.2%	67.7%	19.1%	3.0%	114
#	已婚	6.0%	85.4%	2.3%	6.4%	138
	其他	13.1%	64.6%	22.3%	0.0%	6
政黨認同	泛藍	9.0%	86.2%	1.1%	3.7%	63
#	中立無反應	7.7%	73.7%	13.0%	5.6%	175
	泛綠	7.4%	78.9%	13.7%	0.0%	21
居住縣市	北北基	9.1%	74.5%	12.0%	4.4%	70
#	桃竹苗	15.1%	70.9%	7.0%	7.0%	41
	中彰投	5.9%	78.9%	10.0%	5.1%	49
	雲嘉南	6.7%	78.0%	12.5%	2.8%	41
	高屏澎	4.3%	84.2%	9.8%	1.7%	44
	宜花東	0.0%	79.5%	5.3%	15.1%	12

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.27 請問您多久一次用網路繳上網費、水電費、瓦斯費、電話費、學費或繳稅？

		從不	每月不到一次	每月至少一次	每週至少一次	每天多次	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		80.4%	11.7%	7.0%	0.6%	0.1%	0.3%	702
性別	男性	79.2%	11.2%	8.3%	0.8%	0.1%	0.4%	356
#	女性	81.7%	12.2%	5.6%	0.3%	0.0%	0.2%	346
年齡	15-19 歲	93.6%	4.4%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	87
#	20-29 歲	77.6%	13.6%	7.9%	0.9%	0.0%	0.0%	176
	30-39 歲	72.8%	16.3%	10.0%	0.6%	0.0%	0.4%	190
	40-49 歲	78.9%	12.2%	7.5%	0.8%	0.0%	0.5%	137
	50-59 歲	87.2%	8.3%	3.8%	0.0%	0.7%	0.0%	67
	60 歲及以上	89.3%	3.9%	4.6%	0.0%	0.0%	2.3%	32
教育程度	小學以下	92.0%	8.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12
#	國初中	95.5%	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50
	高中職	86.9%	4.9%	7.7%	0.5%	0.0%	0.0%	241
	專科	80.7%	12.2%	7.0%	0.0%	0.0%	0.0%	113
	大學以上	71.6%	18.7%	7.9%	1.0%	0.2%	0.7%	284
省籍	本省客家人	75.9%	14.8%	6.0%	3.2%	0.0%	0.0%	85
#	本省閩南人	81.8%	11.9%	5.7%	0.2%	0.0%	0.4%	524
	大陸各省市人	72.2%	10.3%	16.8%	0.0%	0.6%	0.0%	70
	原住民	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9
	新住民	36.7%	0.0%	63.3%	0.0%	0.0%	0.0%	3
職業	軍公教人員	74.0%	18.8%	5.3%	0.0%	0.0%	1.9%	75
#	私部門管理階層及專業人員	68.1%	12.3%	17.9%	1.0%	0.0%	0.6%	108
	私部門職員	76.2%	14.0%	9.1%	0.6%	0.2%	0.0%	202
	私部門勞工	90.5%	7.7%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	50
	農林漁牧	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15
	學生	85.1%	12.6%	1.2%	1.1%	0.0%	0.0%	142
	家管	95.8%	3.1%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	68
	退休失業及其他	84.1%	6.7%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	42
婚姻狀況	單身	79.6%	11.2%	8.5%	0.5%	0.0%	0.2%	351
#	已婚	80.9%	12.0%	5.8%	0.7%	0.1%	0.4%	329
	其他	91.4%	8.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18
政黨認同	泛藍	75.5%	15.7%	7.0%	1.7%	0.0%	0.0%	164
#	中立無反應	82.3%	11.0%	5.9%	0.3%	0.1%	0.5%	452
	泛綠	79.8%	7.6%	12.6%	0.0%	0.0%	0.0%	86
居住縣市	北北基	75.1%	13.9%	9.2%	1.0%	0.2%	0.6%	226
#	桃竹苗	83.7%	11.3%	3.6%	1.4%	0.0%	0.0%	110
	中彰投	78.1%	14.8%	6.6%	0.0%	0.0%	0.5%	129
	雲嘉南	83.8%	9.9%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	95
	高屏澎	83.9%	9.0%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	105
	宜花東	93.0%	0.0%	7.0%	0.0%	0.0%	0.0%	34

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.28 請問您多久一次用網路訂車票、旅館或機位？

		從不	每月不到一次	每月至少一次	每週至少一次	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		56.7%	36.2%	5.5%	0.9%	0.7%	702
性別	男性	60.1%	33.2%	4.6%	1.3%	0.7%	356
#	女性	53.1%	39.3%	6.3%	0.5%	0.8%	346
年齡	15-19 歲	86.1%	9.8%	3.8%	0.3%	0.0%	87
#	20-29 歲	40.6%	48.0%	8.0%	3.4%	0.0%	176
	30-39 歲	56.4%	37.7%	5.9%	0.0%	0.0%	190
	40-49 歲	57.8%	37.3%	4.0%	0.0%	0.9%	137
	50-59 歲	60.6%	32.6%	3.3%	0.0%	3.5%	67
	60 歲及以上	53.9%	36.8%	4.0%	0.0%	5.3%	32
教育程度	小學以下	76.9%	8.7%	0.0%	0.0%	14.5%	12
#	國初中	86.1%	10.2%	3.7%	0.0%	0.0%	50
	高中職	74.2%	23.4%	2.1%	0.0%	0.2%	241
	專科	49.4%	43.7%	5.8%	0.0%	1.1%	113
	大學以上	38.8%	49.7%	8.7%	2.2%	0.6%	284
省籍	本省客家人	60.7%	31.3%	7.0%	0.0%	1.0%	85
#	本省閩南人	57.9%	35.2%	5.5%	0.9%	0.6%	524
	大陸各省市人	45.2%	45.3%	5.3%	2.3%	2.0%	70
	原住民	68.5%	31.5%	0.0%	0.0%	0.0%	9
	新住民	36.7%	63.3%	0.0%	0.0%	0.0%	3
職業	軍公教人員	44.1%	46.8%	8.6%	0.0%	0.5%	75
#	私部門管理階層及專業人員	49.2%	42.8%	6.0%	0.0%	2.1%	108
	私部門職員	50.8%	42.5%	4.6%	1.6%	0.5%	202
	私部門勞工	73.0%	21.4%	2.8%	2.8%	0.0%	50
	農林漁牧	73.8%	15.1%	0.0%	0.0%	11.2%	15
	學生	68.3%	24.9%	5.6%	1.2%	0.0%	142
	家管	62.9%	32.2%	4.8%	0.0%	0.0%	68
	退休失業及其他	51.3%	40.6%	8.2%	0.0%	0.0%	42
婚姻狀況	單身	56.1%	36.1%	5.6%	1.8%	0.4%	351
#	已婚	57.4%	36.7%	5.1%	0.0%	0.8%	329
	其他	58.6%	29.1%	5.9%	0.0%	6.4%	18
政黨認同	泛藍	49.9%	41.1%	7.8%	0.0%	1.2%	164
#	中立無反應	58.6%	34.2%	5.4%	1.1%	0.7%	452
	泛綠	59.4%	37.8%	1.1%	1.6%	0.0%	86
居住縣市	北北基	50.1%	45.2%	4.5%	0.0%	0.2%	226
#	桃竹苗	56.2%	39.3%	3.7%	0.0%	0.7%	110
	中彰投	62.1%	26.6%	6.2%	3.8%	1.3%	129
	雲嘉南	66.9%	27.6%	4.5%	0.0%	1.0%	95

高屏澎	56.6%	34.7%	7.4%	1.3%	0.0%	105
宜花東	50.4%	33.7%	11.7%	0.0%	4.1%	34

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.29 您現在每個星期有幾天會和家人聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）？

		1 天	2 天	3 天	4 天	5 天	6 天	7 天	1 週不到 1 天	都沒有	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		5.2%	6.2%	4.4%	1.7%	3.4%	0.4%	73.0%	3.2%	0.7%	1.8%	1,114
性別	男性	4.9%	7.7%	6.3%	2.4%	3.9%	0.5%	68.2%	2.7%	1.1%	2.2%	553
**	女性	5.4%	4.6%	2.6%	0.9%	2.9%	0.4%	77.6%	3.7%	0.4%	1.5%	561
年齡	15-19 歲	0.3%	5.1%	3.1%	0.0%	7.9%	0.0%	83.2%	0.4%	0.0%	0.0%	89
#	20-29 歲	4.4%	6.7%	10.8%	2.0%	4.4%	0.5%	66.4%	3.9%	0.0%	0.8%	180
	30-39 歲	6.0%	7.0%	5.2%	2.5%	3.4%	0.0%	72.8%	2.7%	0.0%	0.4%	212
	40-49 歲	2.8%	4.0%	2.4%	1.1%	1.6%	0.0%	83.9%	0.9%	0.3%	3.0%	205
	50-59 歲	5.9%	6.7%	1.5%	1.2%	4.2%	0.6%	73.0%	3.8%	0.0%	3.0%	191
	60 歲及以上	7.7%	7.0%	3.8%	2.1%	2.1%	1.2%	63.0%	6.5%	3.4%	3.1%	212
教育程度	小學以下	9.8%	4.2%	1.6%	1.2%	1.7%	1.5%	69.7%	4.8%	3.3%	2.2%	178
#	國初中	10.0%	5.1%	2.0%	0.9%	5.4%	0.0%	67.3%	6.1%	0.8%	2.3%	150
	高中職	3.4%	7.6%	5.1%	0.8%	3.5%	0.3%	75.8%	1.8%	0.0%	1.6%	353
	專科	3.8%	8.4%	5.4%	2.0%	2.0%	0.0%	74.1%	2.0%	0.0%	2.3%	137
	大學以上	2.8%	5.2%	6.1%	3.0%	3.9%	0.3%	73.8%	3.2%	0.2%	1.5%	293
省籍	本省客家人	9.4%	6.4%	5.5%	1.0%	4.7%	0.0%	65.8%	5.2%	1.0%	0.9%	134
#	本省閩南人	4.6%	5.4%	4.6%	2.0%	3.4%	0.5%	74.5%	2.8%	0.8%	1.5%	840
	大陸各省市人	6.1%	10.2%	2.7%	0.9%	1.2%	0.0%	70.9%	2.7%	0.0%	5.4%	106
	原住民	0.0%	16.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	75.4%	7.9%	0.0%	0.0%	18
	新住民	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	77.4%	0.0%	0.0%	22.6%	3

職業	軍公教人員	2.8%	10.3%	2.1%	1.4%	2.3%	0.0%	78.0%	2.6%	0.0%	0.4%	100
#	私部門管理階層及專業人員	3.9%	6.9%	5.5%	2.5%	5.3%	0.7%	68.8%	4.3%	0.4%	1.7%	176
	私部門職員	5.6%	7.6%	4.0%	2.7%	1.8%	0.4%	72.7%	2.2%	0.6%	2.5%	245
	私部門勞工	9.2%	6.6%	7.0%	1.0%	0.9%	1.7%	64.3%	6.1%	0.4%	2.7%	151
	農林漁牧	9.6%	4.9%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	78.1%	1.5%	2.2%	2.5%	64
	學生	2.1%	3.1%	5.6%	1.5%	10.4%	0.0%	73.1%	3.2%	0.0%	1.0%	143
	家管	5.7%	2.0%	2.2%	0.8%	3.3%	0.0%	82.7%	1.5%	0.0%	1.8%	167
	退休失業及其他	2.6%	10.0%	7.7%	0.9%	0.0%	0.0%	67.5%	4.7%	5.4%	1.2%	67
婚姻狀況	單身	2.9%	7.5%	8.1%	1.7%	5.3%	0.3%	70.0%	2.2%	0.7%	1.4%	367
#	已婚	5.8%	5.2%	2.4%	1.8%	2.5%	0.4%	77.6%	2.9%	0.0%	1.4%	652
	其他	10.1%	6.8%	3.9%	0.9%	2.1%	1.3%	52.0%	10.1%	5.8%	6.9%	91
政黨認同	泛藍	5.0%	5.2%	5.7%	1.0%	4.2%	0.4%	73.7%	3.7%	0.0%	1.1%	242
#	中立無反應	4.5%	6.3%	4.6%	1.8%	3.1%	0.5%	73.8%	2.6%	0.9%	1.9%	716
	泛綠	8.5%	7.0%	1.3%	2.2%	3.4%	0.0%	68.0%	5.7%	1.1%	2.8%	156
居住縣市	北北基	6.8%	5.5%	3.7%	2.4%	4.8%	0.8%	71.0%	2.0%	0.6%	2.4%	334
#	桃竹苗	4.7%	7.4%	5.5%	1.5%	3.1%	1.2%	69.2%	5.6%	0.0%	1.7%	164
	中彰投	5.5%	6.9%	5.7%	0.7%	1.6%	0.0%	74.7%	3.0%	1.4%	0.4%	212
	雲嘉南	5.4%	4.6%	3.1%	1.6%	2.2%	0.0%	77.0%	2.4%	0.8%	2.8%	164
	高屏澎	3.8%	4.8%	5.7%	2.0%	3.6%	0.0%	74.1%	3.2%	1.0%	1.8%	181
	宜花東	0.0%	14.3%	0.9%	0.7%	4.9%	0.0%	69.5%	7.9%	0.0%	1.8%	50

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.30 大約每天有多少小時？多少分鐘？會和家人聊天、吃飯、在一起(臺語：作夥)。
（單位：小時）

		平均數	標準差	最小值	最大值	回答人數
合計		3.0	2.6	0.0	18.0	1,040
性別	男性	2.8	2.4	0.0	18.0	520
**	女性	3.3	2.8	0.0	16.8	521
年齡	15-19 歲	3.4	2.6	0.3	12.5	85
**	20-29 歲	3.7	2.5	0.5	16.0	176
	30-39 歲	2.9	2.6	0.3	16.0	207
	40-49 歲	3.0	2.8	0.0	18.0	190
	50-59 歲	2.7	2.5	0.2	16.0	174
	60 歲及以上	2.7	2.5	0.0	16.0	184
教育程度	小學以下	2.5	2.6	0.0	14.0	157
**	國初中	3.0	2.5	0.0	16.0	138
	高中職	3.3	3.0	0.0	18.0	330
	專科	2.7	2.3	0.2	16.0	129
	大學以上	3.2	2.4	0.0	16.0	282
省籍	本省客家人	3.2	2.7	0.0	16.0	124
	本省閩南人	3.0	2.6	0.0	18.0	788
	大陸各省市人	3.1	2.6	0.3	12.5	96
	原住民	2.9	3.1	0.5	12.5	17
	新住民	2.2	0.7	1.0	2.5	3
職業	軍公教人員	3.1	2.6	0.2	14.3	92
***	私部門管理階層及專業人員	2.8	2.4	0.0	16.0	168
	私部門職員	3.0	2.3	0.0	16.8	235
	私部門勞工	2.4	1.9	0.0	10.0	138
	農林漁牧	2.5	2.3	0.0	16.0	56
	學生	3.7	2.8	0.3	16.0	137
	家管	3.6	3.5	0.1	16.0	153
	退休失業及其他	2.8	3.2	0.0	18.0	61
婚姻狀況	單身	3.4	2.7	0.0	18.0	357
**	已婚	2.9	2.6	0.1	16.0	600
	其他	2.5	2.7	0.0	12.5	79
政黨認同	泛藍	3.2	2.6	0.1	18.0	231
	中立無反應	3.1	2.7	0.0	16.8	659
	泛綠	2.8	2.5	0.0	16.0	150
居住縣市	北北基	3.0	2.6	0.0	18.0	317
	桃竹苗	3.1	2.6	0.2	16.8	146
	中彰投	2.9	2.5	0.0	16.0	200
	雲嘉南	3.0	2.7	0.0	16.0	150
	高屏澎	3.2	2.7	0.0	14.0	174
	宜花東	3.2	3.1	0.5	14.0	45

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.31 您現在每個星期有幾天會和朋友聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）？

		1 天	2 天	3 天	4 天	5 天	6 天	7 天	1 週不到 1 天	都沒有	無反應	個數
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	
合計		19.9%	12.0%	7.6%	2.8%	5.3%	1.3%	13.9%	25.6%	3.3%	8.3%	1,114
性別	男性	22.7%	13.9%	8.0%	3.9%	6.3%	1.9%	14.3%	20.3%	2.3%	6.3%	553
***	女性	17.2%	10.1%	7.2%	1.7%	4.4%	0.7%	13.5%	30.7%	4.2%	10.3%	561
年齡	15-19 歲	14.0%	8.8%	9.0%	5.1%	17.8%	4.3%	21.9%	13.1%	1.3%	4.7%	89
***	20-29 歲	18.8%	21.4%	11.8%	4.7%	8.0%	0.6%	10.2%	20.5%	1.4%	2.5%	180
	30-39 歲	32.1%	11.8%	8.0%	1.2%	3.1%	1.7%	4.9%	31.3%	2.0%	3.9%	212
	40-49 歲	18.4%	9.4%	7.5%	2.0%	2.9%	0.3%	13.0%	31.1%	4.7%	10.6%	205
	50-59 歲	18.4%	9.9%	4.0%	3.9%	5.0%	0.9%	13.9%	26.6%	5.2%	12.1%	191
	60 歲及以上	13.8%	10.3%	6.1%	2.1%	3.1%	0.7%	23.3%	23.4%	4.2%	12.9%	212
教育程度	小學以下	11.5%	10.0%	3.9%	3.8%	3.5%	1.2%	26.8%	18.8%	5.5%	15.1%	178
***	國初中	19.8%	8.5%	6.7%	1.1%	3.6%	1.4%	15.7%	25.8%	4.2%	13.2%	150
	高中職	19.9%	9.3%	7.5%	2.6%	6.7%	1.5%	12.1%	26.1%	4.5%	9.7%	353
	專科	18.7%	14.9%	10.7%	5.9%	2.4%	2.0%	7.1%	32.6%	1.6%	4.3%	137
	大學以上	25.9%	16.5%	8.9%	2.0%	6.8%	0.8%	10.4%	26.1%	0.7%	1.9%	293
省籍	本省客家人	19.0%	11.5%	7.4%	1.2%	3.7%	2.3%	15.9%	25.1%	6.3%	7.5%	134
#	本省閩南人	20.1%	11.6%	7.5%	3.4%	5.5%	1.3%	13.5%	26.3%	3.0%	7.8%	840
	大陸各省市人	19.0%	15.6%	7.6%	0.9%	5.2%	0.8%	10.8%	22.9%	2.6%	14.5%	106
	原住民	8.7%	7.8%	16.7%	0.0%	5.2%	0.0%	22.6%	31.0%	0.0%	8.1%	18
	新住民	63.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	36.7%	0.0%	0.0%	0.0%	3
職業	軍公教人員	24.4%	19.4%	13.2%	1.8%	3.3%	0.0%	7.1%	21.9%	0.0%	8.8%	100
#	私部門管理階層及專業人員	23.4%	12.1%	8.3%	0.8%	4.7%	1.8%	14.0%	24.6%	3.4%	6.8%	176
	私部門職員	23.5%	13.4%	8.1%	3.6%	3.8%	1.2%	10.5%	28.9%	3.0%	4.0%	245

	私部門勞工	20.0%	9.1%	6.6%	3.2%	2.4%	2.2%	15.5%	23.2%	4.5%	13.4%	151
	農林漁牧	16.1%	6.9%	4.2%	6.0%	5.5%	1.1%	24.4%	15.7%	1.7%	18.3%	64
	學生	13.1%	16.0%	10.2%	4.9%	14.7%	2.6%	17.0%	16.3%	0.8%	4.4%	143
	家管	15.4%	9.0%	4.2%	1.7%	1.7%	0.0%	15.9%	33.0%	6.6%	12.4%	167
	退休失業及其他	20.0%	5.6%	4.4%	1.2%	10.8%	0.8%	10.5%	37.1%	4.5%	5.0%	67
婚姻狀況	單身	22.2%	15.3%	10.1%	4.2%	9.3%	1.5%	12.1%	19.6%	2.4%	3.2%	367
***	已婚	18.3%	10.1%	5.9%	1.9%	3.5%	1.4%	14.9%	29.8%	3.5%	10.7%	652
	其他	21.6%	11.2%	10.3%	3.3%	2.4%	0.0%	14.2%	19.2%	5.1%	12.6%	91
政黨認同	泛藍	18.6%	10.0%	11.0%	2.8%	7.1%	0.5%	12.7%	30.7%	1.4%	5.2%	242
*	中立無反應	19.7%	12.6%	6.4%	2.6%	4.8%	1.2%	14.4%	24.5%	3.8%	9.9%	716
	泛綠	23.1%	11.9%	7.9%	3.7%	4.7%	2.9%	13.6%	22.3%	3.9%	5.9%	156
居住縣市	北北基	20.0%	11.0%	10.2%	2.3%	4.1%	2.1%	11.0%	29.7%	2.8%	6.8%	334
#	桃竹苗	20.2%	14.1%	7.5%	1.7%	7.2%	0.6%	11.0%	25.0%	4.6%	8.2%	164
	中彰投	19.3%	14.1%	6.3%	1.5%	4.5%	0.3%	15.8%	25.1%	3.0%	10.1%	212
	雲嘉南	19.4%	12.0%	4.1%	3.2%	3.5%	2.8%	17.9%	26.6%	3.0%	7.6%	164
	高屏澎	18.1%	12.6%	9.1%	3.2%	9.5%	0.8%	15.2%	20.2%	3.2%	8.2%	181
	宜花東	28.0%	2.3%	4.1%	13.5%	1.9%	0.0%	14.2%	21.6%	2.1%	12.5%	50

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.32 大約每天有多少小時？多少分鐘？會和朋友聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）。（單位：小時）

		平均數	標準差	最小值	最大值	回答人數
合計		2.9	2.3	0.0	20.0	1,009
性別	男性	2.9	2.2	0.0	12.0	505
	女性	2.9	2.4	0.0	20.0	504
年齡	15-19 歲	4.0	3.0	0.0	12.5	86
***	20-29 歲	3.6	2.2	0.0	12.5	174
	30-39 歲	3.0	2.3	0.0	12.0	203
	40-49 歲	2.3	2.0	0.0	20.0	182
	50-59 歲	2.7	2.1	0.0	12.0	161
	60 歲及以上	2.4	2.1	0.0	14.0	181
教育程度	小學以下	2.3	2.2	0.0	14.0	151
***	國初中	2.4	2.3	0.0	12.0	128
	高中職	3.1	2.4	0.0	12.5	317
	專科	3.0	2.0	0.0	12.0	128
	大學以上	3.2	2.2	0.0	20.0	282
省籍	本省客家人	2.5	2.4	0.0	20.0	127
	本省閩南人	3.0	2.3	0.0	14.0	759
	大陸各省市人	2.8	2.0	0.0	12.0	91
	原住民	4.1	2.6	0.5	10.5	15
	新住民	3.1	1.6	1.0	4.2	3
職業	軍公教人員	2.9	2.3	0.0	12.0	91
***	私部門管理階層及專業人員	2.9	1.9	0.0	12.0	158
	私部門職員	3.0	2.4	0.0	14.0	235
	私部門勞工	2.2	1.8	0.0	8.0	131
	農林漁牧	1.8	1.6	0.0	8.0	51
	學生	3.9	2.6	0.0	12.5	136
	家管	2.5	2.1	0.0	12.0	143
	退休失業及其他	3.6	3.0	0.0	20.0	62
婚姻狀況	單身	3.6	2.5	0.0	20.0	351
***	已婚	2.5	2.0	0.0	12.0	573
	其他	2.7	2.8	0.0	14.0	81
政黨認同	泛藍	3.1	2.4	0.0	14.0	226
*	中立無反應	2.9	2.3	0.0	20.0	634
	泛綠	2.5	1.9	0.0	10.5	150
居住縣市	北北基	3.1	2.3	0.0	12.5	304
	桃竹苗	2.9	2.3	0.0	20.0	150
	中彰投	2.8	2.4	0.0	14.0	192
	雲嘉南	2.7	2.2	0.0	12.0	150
	高屏澎	2.8	2.4	0.0	12.0	163
	宜花東	3.1	2.0	0.0	8.5	44

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.33 請問，在網路、電視、報紙、廣播（選項電腦隨機呈現，且非網路使用者無「網路」選項）當中，平時您最主要用哪一個來得到消息？

		網路	電視	報紙	廣播	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		25.9%	57.2%	12.5%	2.7%	1.7%	1,114
性別	男性	26.5%	55.8%	13.3%	2.8%	1.6%	553
	女性	25.3%	58.6%	11.8%	2.6%	1.7%	561
年齡	15-19 歲	44.3%	37.9%	15.5%	0.9%	1.4%	89
#	20-29 歲	51.9%	38.3%	6.8%	1.7%	1.4%	180
	30-39 歲	38.6%	47.8%	7.9%	5.1%	0.6%	212
	40-49 歲	24.8%	60.4%	12.9%	1.9%	0.0%	205
	50-59 歲	7.1%	68.9%	19.2%	3.4%	1.4%	191
	60 歲及以上	3.4%	75.1%	14.1%	2.4%	5.0%	212
教育程度	小學以下	0.5%	78.0%	13.5%	3.2%	4.8%	178
#	國初中	10.8%	74.2%	11.0%	2.6%	1.4%	150
	高中職	21.3%	57.2%	16.4%	3.9%	1.2%	353
	專科	35.2%	51.1%	11.4%	2.3%	0.0%	137
	大學以上	50.7%	38.5%	8.6%	1.3%	0.9%	293
省籍	本省客家人	26.0%	58.6%	11.4%	1.9%	2.1%	134
#	本省閩南人	25.0%	58.0%	12.9%	2.4%	1.7%	840
	大陸各省市人	31.0%	51.6%	11.3%	5.5%	0.6%	106
	原住民	27.8%	41.2%	21.3%	3.7%	6.0%	18
	新住民	36.7%	63.3%	0.0%	0.0%	0.0%	3
職業	軍公教人員	31.5%	52.6%	12.7%	0.7%	2.5%	100
#	私部門管理階層及專業人員	25.0%	55.9%	14.1%	3.8%	1.2%	176
	私部門職員	36.3%	50.1%	9.0%	2.8%	1.8%	245
	私部門勞工	8.4%	63.7%	21.6%	4.8%	1.5%	151
	農林漁牧	4.2%	80.0%	8.5%	2.6%	4.7%	64
	學生	50.2%	36.3%	11.5%	1.2%	0.8%	143
	家管	9.4%	73.4%	12.6%	2.6%	1.9%	167
	退休失業及其他	31.5%	61.3%	5.9%	1.3%	0.0%	67
婚姻狀況	單身	45.3%	41.8%	9.3%	2.6%	1.1%	367
***	已婚	18.1%	63.7%	13.9%	2.4%	1.9%	652
	其他	3.6%	72.3%	15.7%	5.5%	2.8%	91
政黨認同	泛藍	27.8%	53.3%	13.4%	3.9%	1.6%	242
	中立無反應	26.3%	56.9%	12.4%	2.5%	1.8%	716
	泛綠	20.9%	64.7%	11.5%	1.8%	1.2%	156
居住縣市	北北基	32.3%	53.5%	11.5%	2.3%	0.4%	334
#	桃竹苗	26.6%	60.7%	8.3%	1.9%	2.6%	164
	中彰投	22.6%	53.6%	17.4%	4.7%	1.6%	212
	雲嘉南	21.1%	63.4%	9.5%	3.9%	2.1%	164
	高屏澎	24.5%	56.3%	14.7%	1.7%	2.9%	181
	宜花東	20.4%	63.4%	16.3%	0.0%	0.0%	50

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.34 請問，在網路、電視、報紙、廣播（選項電腦隨機呈現，且非網路使用者無「網路」選項） 當中，平時您最主要用哪一個來做為休閒娛樂？

		網路	電視	報紙	廣播	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		28.9%	56.2%	7.4%	3.6%	3.9%	1,114
性別	男性	34.4%	50.4%	7.5%	2.8%	5.0%	553
***	女性	23.5%	62.0%	7.3%	4.4%	2.7%	561
年齡	15-19 歲	66.4%	28.3%	3.3%	2.0%	0.0%	89
***	20-29 歲	67.2%	27.6%	2.9%	1.8%	0.5%	180
	30-39 歲	41.4%	46.6%	6.8%	4.6%	0.5%	212
	40-49 歲	17.8%	61.9%	10.9%	4.6%	4.7%	205
	50-59 歲	4.9%	75.6%	9.5%	4.6%	5.4%	191
	60 歲及以上	3.8%	75.7%	8.6%	2.9%	8.9%	212
教育程度	小學以下	0.0%	82.5%	6.3%	4.4%	6.9%	178
***	國初中	11.3%	69.5%	5.9%	4.2%	9.1%	150
	高中職	26.6%	56.4%	10.2%	4.3%	2.4%	353
	專科	37.9%	53.4%	6.8%	1.4%	0.5%	137
	大學以上	54.5%	34.5%	5.8%	3.0%	2.2%	293
省籍	本省客家人	28.8%	57.1%	6.0%	2.5%	5.5%	134
#	本省閩南人	28.8%	56.3%	7.8%	3.7%	3.4%	840
	大陸各省市人	28.8%	54.7%	6.0%	4.7%	5.8%	106
	原住民	29.9%	52.1%	12.1%	0.0%	6.0%	18
	新住民	36.7%	63.3%	0.0%	0.0%	0.0%	3
職業	軍公教人員	29.8%	52.6%	9.0%	3.6%	4.9%	100
***	私部門管理階層及專業人員	23.1%	59.4%	11.4%	1.2%	4.9%	176
	私部門職員	38.6%	48.4%	7.1%	3.0%	3.0%	245
	私部門勞工	11.0%	66.9%	6.7%	6.0%	9.4%	151
	農林漁牧	6.7%	73.9%	7.7%	6.8%	5.0%	64
	學生	67.9%	26.5%	3.7%	1.9%	0.0%	143
	家管	8.3%	77.2%	7.0%	6.0%	1.5%	167
	退休失業及其他	36.7%	52.8%	5.9%	1.3%	3.3%	67
婚姻狀況	單身	60.6%	31.6%	3.6%	2.9%	1.3%	367
***	已婚	14.4%	67.3%	9.4%	3.7%	5.2%	652
	其他	5.2%	75.4%	8.7%	5.7%	5.0%	91
政黨認同	泛藍	25.4%	61.2%	7.4%	2.3%	3.7%	242
	中立無反應	30.4%	53.7%	8.3%	3.7%	3.9%	716
	泛綠	27.7%	60.0%	3.1%	5.2%	4.0%	156
居住縣市	北北基	32.8%	55.7%	6.3%	3.5%	1.7%	334
	桃竹苗	26.4%	54.7%	8.7%	2.8%	7.3%	164
	中彰投	29.1%	57.1%	6.1%	4.1%	3.6%	212
	雲嘉南	28.9%	52.2%	10.2%	4.2%	4.5%	164
	高屏澎	26.1%	59.1%	8.4%	2.5%	3.9%	181
	宜花東	26.1%	59.1%	4.6%	6.7%	3.5%	50

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.35 一般來說，您認為網路上的資料可不可以相信？

		不可以相信	一半不可以相信 一半可以相信	可以相信	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		16.6%	40.2%	22.9%	20.2%	1,114
性別	男性	14.7%	37.9%	24.8%	22.6%	553
*	女性	18.6%	42.5%	21.1%	17.8%	561
年齡	15-19 歲	20.4%	45.7%	32.5%	1.4%	89
***	20-29 歲	11.2%	57.5%	31.3%	0.0%	180
	30-39 歲	13.4%	53.2%	28.3%	5.2%	212
	40-49 歲	20.9%	42.4%	21.9%	14.8%	205
	50-59 歲	19.3%	27.3%	21.7%	31.7%	191
	60 歲及以上	17.2%	18.5%	10.2%	54.1%	212
教育程度	小學以下	12.3%	20.3%	5.3%	62.1%	178
***	國初中	18.9%	37.8%	14.6%	28.7%	150
	高中職	20.9%	44.1%	22.5%	12.5%	353
	專科	19.6%	37.9%	33.7%	8.8%	137
	大學以上	11.7%	50.0%	33.6%	4.7%	293
省籍	本省客家人	13.5%	40.6%	23.1%	22.8%	134
#	本省閩南人	17.3%	39.8%	23.0%	19.9%	840
	大陸各省市人	16.0%	35.6%	28.3%	20.1%	106
	原住民	27.6%	49.8%	0.0%	22.5%	18
	新住民	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	3
職業	軍公教人員	13.1%	41.5%	24.4%	20.9%	100
***	私部門管理階層及專業人員	13.8%	36.0%	27.8%	22.4%	176
	私部門職員	20.6%	44.0%	27.8%	7.5%	245
	私部門勞工	19.4%	32.9%	14.9%	32.8%	151
	農林漁牧	6.5%	28.1%	13.7%	51.8%	64
	學生	14.3%	55.7%	29.0%	0.9%	143
	家管	18.5%	38.3%	14.9%	28.3%	167
	退休失業及其他	18.7%	34.8%	24.0%	22.5%	67
婚姻狀況	單身	13.9%	49.7%	32.1%	4.4%	367
***	已婚	16.8%	36.7%	20.0%	26.4%	652
	其他	25.5%	28.1%	6.3%	40.0%	91
政黨認同	泛藍	19.1%	42.5%	23.5%	14.8%	242
	中立無反應	15.9%	39.3%	22.7%	22.1%	716
	泛綠	16.1%	40.9%	23.3%	19.6%	156
居住縣市	北北基	19.9%	38.6%	25.3%	16.2%	334
	桃竹苗	12.9%	45.4%	24.4%	17.3%	164

中彰投	18.9%	44.2%	19.3%	17.6%	212
雲嘉南	13.8%	37.7%	21.5%	27.0%	164
高屏澎	14.0%	37.2%	24.9%	23.9%	181
宜花東	18.8%	33.9%	18.7%	28.5%	50

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.36 請問您覺得現在的社會環境安不安全？

		不安全	普通	安全	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		62.0%	7.0%	26.8%	4.2%	1,114
性別	男性	57.0%	7.8%	30.9%	4.3%	553
**	女性	67.0%	6.1%	22.7%	4.1%	561
年齡	15-19 歲	46.3%	6.4%	45.6%	1.7%	89
***	20-29 歲	49.4%	10.3%	37.4%	2.9%	180
	30-39 歲	67.7%	8.9%	22.9%	0.5%	212
	40-49 歲	66.3%	6.1%	25.6%	2.0%	205
	50-59 歲	70.2%	6.2%	19.1%	4.5%	191
	60 歲及以上	62.2%	3.7%	22.2%	11.8%	212
教育程度	小學以下	71.7%	3.9%	12.7%	11.8%	178
***	國初中	63.0%	3.6%	25.5%	7.8%	150
	高中職	62.9%	8.2%	26.7%	2.1%	353
	專科	63.5%	6.6%	28.9%	0.9%	137
	大學以上	54.3%	9.2%	34.8%	1.8%	293
省籍	本省客家人	54.7%	6.1%	34.6%	4.6%	134
#	本省閩南人	64.0%	6.7%	24.6%	4.6%	840
	大陸各省市人	61.7%	4.8%	32.2%	1.4%	106
	原住民	39.4%	18.0%	42.5%	0.0%	18
	新住民	14.1%	63.3%	22.6%	0.0%	3
職業	軍公教人員	61.6%	4.2%	29.0%	5.1%	100
***	私部門管理階層及專業人員	58.9%	7.0%	29.8%	4.3%	176
	私部門職員	59.3%	8.7%	29.1%	2.9%	245
	私部門勞工	69.8%	6.6%	17.1%	6.5%	151
	農林漁牧	58.9%	10.8%	17.0%	13.4%	64
	學生	46.4%	6.9%	45.7%	1.0%	143
	家管	73.7%	5.5%	18.5%	2.3%	167
	退休失業及其他	71.1%	5.6%	18.6%	4.7%	67
婚姻狀況	單身	50.7%	11.0%	35.8%	2.4%	367
***	已婚	67.5%	4.6%	23.4%	4.5%	652
	其他	69.1%	7.6%	14.0%	9.3%	91
政黨認同	泛藍	62.3%	3.8%	32.0%	2.0%	242
***	中立無反應	60.2%	7.0%	27.3%	5.5%	716
	泛綠	70.0%	11.7%	16.6%	1.7%	156
居住縣市	北北基	58.4%	6.3%	32.6%	2.7%	334
	桃竹苗	65.0%	4.8%	25.9%	4.4%	164
	中彰投	61.1%	8.3%	24.8%	5.9%	212
	雲嘉南	67.1%	4.6%	22.0%	6.3%	164
	高屏澎	61.5%	10.4%	24.0%	4.1%	181
	宜花東	63.7%	7.9%	28.4%	0.0%	50

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.37 請問您同不同意社會上一般人都會願意幫助別人？

		不同意	普通	同意	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		18.9%	3.3%	74.1%	3.6%	1,114
性別	男性	21.3%	1.9%	74.4%	2.4%	553
**	女性	16.5%	4.7%	73.9%	4.9%	561
年齡	15-19 歲	21.2%	1.8%	77.0%	0.0%	89
***	20-29 歲	21.6%	2.5%	75.8%	0.0%	180
	30-39 歲	16.7%	4.4%	78.4%	0.5%	212
	40-49 歲	19.2%	2.1%	75.5%	3.3%	205
	50-59 歲	17.2%	4.8%	72.8%	5.1%	191
	60 歲及以上	18.9%	3.4%	68.0%	9.7%	212
教育程度	小學以下	15.1%	3.5%	66.9%	14.5%	178
***	國初中	18.4%	4.5%	73.6%	3.5%	150
	高中職	22.9%	2.4%	72.5%	2.1%	353
	專科	14.3%	4.3%	80.8%	0.6%	137
	大學以上	18.5%	3.3%	77.8%	0.4%	293
省籍	本省客家人	17.2%	3.7%	78.5%	0.6%	134
#	本省閩南人	18.7%	3.5%	73.5%	4.2%	840
	大陸各省市人	19.7%	1.1%	76.6%	2.6%	106
	原住民	22.8%	6.3%	64.9%	6.0%	18
	新住民	14.1%	0.0%	85.9%	0.0%	3
職業	軍公教人員	25.2%	0.4%	72.1%	2.3%	100
#	私部門管理階層及專業人員	15.1%	2.8%	80.4%	1.7%	176
	私部門職員	14.0%	3.2%	80.5%	2.3%	245
	私部門勞工	26.2%	1.9%	64.5%	7.4%	151
	農林漁牧	19.9%	8.9%	58.1%	13.1%	64
	學生	21.5%	3.0%	75.5%	0.0%	143
	家管	15.1%	5.3%	74.1%	5.4%	167
	退休失業及其他	23.6%	3.1%	71.5%	1.9%	67
婚姻狀況	單身	20.1%	2.6%	76.6%	0.7%	367
**	已婚	18.3%	3.8%	73.0%	5.0%	652
	其他	19.3%	3.2%	71.3%	6.2%	91
政黨認同	泛藍	16.2%	1.6%	79.5%	2.7%	242
	中立無反應	18.8%	3.9%	73.0%	4.4%	716
	泛綠	23.7%	3.3%	71.1%	1.8%	156
居住縣市	北北基	17.0%	3.2%	77.6%	2.2%	334
*	桃竹苗	22.1%	3.2%	72.5%	2.2%	164
	中彰投	15.7%	2.4%	77.9%	4.0%	212
	雲嘉南	22.2%	2.6%	66.9%	8.3%	164
	高屏澎	20.6%	5.3%	72.6%	1.5%	181
	宜花東	15.9%	2.7%	74.6%	6.9%	50

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.38 請問您同不同意一般人是可以信任的？

		不同意	普通	同意	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		41.8%	5.8%	45.8%	6.5%	1,114
性別	男性	41.0%	4.1%	48.5%	6.4%	553
	女性	42.6%	7.6%	43.2%	6.6%	561
年齡	15-19 歲	37.6%	3.3%	58.2%	0.8%	89
***	20-29 歲	40.1%	2.1%	56.9%	0.9%	180
	30-39 歲	38.4%	5.9%	55.1%	0.5%	212
	40-49 歲	41.5%	7.4%	46.7%	4.4%	205
	50-59 歲	46.9%	7.6%	34.3%	11.2%	191
	60 歲及以上	44.1%	7.0%	32.1%	16.8%	212
教育程度	小學以下	43.4%	9.6%	23.4%	23.6%	178
***	國初中	54.5%	5.9%	32.2%	7.4%	150
	高中職	46.7%	5.1%	44.8%	3.4%	353
	專科	33.1%	7.8%	57.3%	1.8%	137
	大學以上	32.8%	3.4%	62.1%	1.7%	293
省籍	本省客家人	41.0%	6.4%	45.0%	7.7%	134
#	本省閩南人	41.4%	5.8%	46.3%	6.5%	840
	大陸各省市人	43.2%	7.2%	43.6%	6.0%	106
	原住民	55.4%	0.0%	38.6%	6.0%	18
	新住民	77.4%	0.0%	22.6%	0.0%	3
職業	軍公教人員	35.5%	4.8%	55.8%	4.0%	100
***	私部門管理階層及專業人員	38.5%	5.1%	49.5%	6.9%	176
	私部門職員	37.1%	6.7%	54.3%	1.8%	245
	私部門勞工	55.7%	6.8%	25.2%	12.2%	151
	農林漁牧	37.0%	3.5%	37.7%	21.8%	64
	學生	35.3%	3.4%	60.8%	0.5%	143
	家管	47.0%	9.5%	35.9%	7.6%	167
	退休失業及其他	52.0%	2.2%	36.7%	9.0%	67
婚姻狀況	單身	38.0%	4.0%	56.9%	1.1%	367
***	已婚	42.0%	6.5%	42.2%	9.2%	652
	其他	56.0%	8.5%	26.4%	9.1%	91
政黨認同	泛藍	41.3%	4.0%	51.9%	2.8%	242
**	中立無反應	40.2%	6.9%	44.9%	8.1%	716
	泛綠	50.4%	3.9%	40.5%	5.2%	156
居住縣市	北北基	42.7%	6.3%	45.9%	5.0%	334
	桃竹苗	39.6%	5.2%	47.2%	7.9%	164
	中彰投	44.1%	5.5%	44.4%	6.0%	212
	雲嘉南	40.0%	3.0%	48.8%	8.2%	164
	高屏澎	39.6%	6.4%	46.1%	8.0%	181
	宜花東	52.2%	11.6%	32.0%	4.2%	50

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.39 請問您同不同意政府所做的事一般來講都是正確的？

		不同意	普通	同意	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		63.1%	5.0%	23.6%	8.3%	1,114
性別	男性	63.5%	4.1%	26.1%	6.3%	553
*	女性	62.7%	6.0%	21.1%	10.3%	561
年齡	15-19 歲	51.4%	0.7%	35.8%	12.1%	89
***	20-29 歲	70.4%	4.5%	23.2%	1.9%	180
	30-39 歲	69.7%	5.2%	23.7%	1.4%	212
	40-49 歲	66.6%	5.3%	20.9%	7.3%	205
	50-59 歲	69.2%	5.0%	17.0%	8.8%	191
	60 歲及以上	49.0%	6.1%	25.2%	19.7%	212
教育程度	小學以下	55.2%	7.1%	16.0%	21.7%	178
***	國初中	53.1%	5.3%	27.6%	14.0%	150
	高中職	67.3%	3.6%	22.2%	6.9%	353
	專科	69.9%	3.3%	23.3%	3.5%	137
	大學以上	64.8%	6.2%	27.8%	1.2%	293
省籍	本省客家人	57.3%	3.9%	29.1%	9.7%	134
#	本省閩南人	66.1%	5.2%	21.1%	7.6%	840
	大陸各省市人	48.1%	5.6%	35.7%	10.7%	106
	原住民	62.8%	0.0%	21.8%	15.5%	18
	新住民	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3
職業	軍公教人員	60.0%	4.3%	30.7%	5.1%	100
***	私部門管理階層及專業人員	63.9%	7.4%	25.2%	3.5%	176
	私部門職員	67.9%	4.8%	23.8%	3.5%	245
	私部門勞工	61.9%	4.8%	17.9%	15.4%	151
	農林漁牧	56.8%	5.6%	17.8%	19.7%	64
	學生	54.4%	4.1%	34.0%	7.5%	143
	家管	65.6%	3.7%	17.5%	13.2%	167
	退休失業及其他	69.0%	5.8%	19.0%	6.2%	67
婚姻狀況	單身	65.3%	3.9%	26.8%	4.0%	367
**	已婚	62.4%	5.6%	22.2%	9.9%	652
	其他	59.4%	5.5%	20.1%	14.9%	91
政黨認同	泛藍	44.9%	4.6%	45.7%	4.8%	242
***	中立無反應	64.7%	5.9%	18.4%	11.0%	716
	泛綠	83.8%	1.8%	12.7%	1.7%	156
居住縣市	北北基	62.9%	4.7%	26.8%	5.6%	334
	桃竹苗	62.9%	5.7%	22.2%	9.2%	164
	中彰投	66.4%	2.7%	23.9%	6.9%	212
	雲嘉南	58.2%	5.1%	23.1%	13.6%	164
	高屏澎	65.2%	7.6%	19.9%	7.3%	181
	宜花東	65.2%	2.9%	17.6%	14.3%	50

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.40 請問您同不同意政府決定政策時，會優先考慮「民眾的福利」？

		不同意	普通	同意	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		53.1%	3.5%	35.5%	7.8%	1,114
性別	男性	56.7%	2.1%	33.5%	7.7%	553
*	女性	49.6%	5.0%	37.5%	7.9%	561
年齡	15-19 歲	33.3%	1.4%	58.3%	7.0%	89
***	20-29 歲	61.5%	4.1%	31.8%	2.6%	180
	30-39 歲	68.4%	2.7%	27.9%	1.0%	212
	40-49 歲	55.7%	4.5%	33.7%	6.2%	205
	50-59 歲	54.6%	2.8%	34.1%	8.5%	191
	60 歲及以上	37.9%	3.8%	38.3%	20.0%	212
教育程度	小學以下	35.7%	3.3%	36.5%	24.4%	178
***	國初中	47.9%	3.1%	40.7%	8.3%	150
	高中職	53.6%	3.2%	37.3%	5.8%	353
	專科	61.8%	4.5%	32.3%	1.4%	137
	大學以上	62.1%	3.9%	31.4%	2.6%	293
省籍	本省客家人	47.1%	3.2%	39.1%	10.6%	134
#	本省閩南人	56.1%	3.5%	33.3%	7.1%	840
	大陸各省市人	39.3%	3.8%	50.7%	6.3%	106
	原住民	39.4%	5.8%	29.1%	25.6%	18
	新住民	77.4%	0.0%	22.6%	0.0%	3
職業	軍公教人員	49.6%	5.3%	37.2%	7.8%	100
***	私部門管理階層及專業人員	55.0%	4.7%	34.1%	6.1%	176
	私部門職員	62.4%	2.1%	32.7%	2.8%	245
	私部門勞工	53.0%	3.0%	33.1%	11.0%	151
	農林漁牧	39.4%	4.7%	30.4%	25.6%	64
	學生	43.2%	2.6%	48.5%	5.7%	143
	家管	49.2%	4.5%	35.1%	11.2%	167
	退休失業及其他	63.7%	3.1%	30.6%	2.7%	67
婚姻狀況	單身	57.3%	2.9%	36.3%	3.6%	367
**	已婚	51.6%	4.3%	34.7%	9.5%	652
	其他	49.2%	1.2%	37.4%	12.2%	91
政黨認同	泛藍	35.3%	3.3%	53.6%	7.8%	242
***	中立無反應	55.6%	4.4%	31.0%	8.9%	716
	泛綠	69.4%	0.0%	28.1%	2.6%	156
居住縣市	北北基	55.4%	3.4%	33.2%	8.1%	334
	桃竹苗	51.6%	3.5%	35.3%	9.6%	164
	中彰投	49.7%	1.9%	42.2%	6.1%	212
	雲嘉南	52.6%	2.4%	35.0%	10.0%	164
	高屏澎	54.8%	5.4%	34.1%	5.7%	181
	宜花東	57.9%	3.8%	28.9%	9.4%	50

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.41 請問您相不相信政府首長（例如：總統、院長、部長）所說的話？

		不相信	普通	相信	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		56.0%	8.6%	27.4%	8.0%	1,114
性別	男性	59.6%	6.3%	29.6%	4.5%	553
***	女性	52.4%	10.8%	25.3%	11.4%	561
年齡	15-19 歲	41.0%	4.4%	42.7%	12.0%	89
***	20-29 歲	55.6%	8.7%	30.5%	5.1%	180
	30-39 歲	70.5%	10.4%	18.7%	0.4%	212
	40-49 歲	59.2%	11.7%	23.2%	5.9%	205
	50-59 歲	59.0%	6.1%	25.6%	9.3%	191
	60 歲及以上	45.1%	7.7%	31.8%	15.4%	212
教育程度	小學以下	47.6%	10.3%	20.5%	21.6%	178
***	國初中	51.7%	9.1%	27.7%	11.4%	150
	高中職	59.7%	6.6%	28.2%	5.5%	353
	專科	61.2%	9.8%	26.1%	2.9%	137
	大學以上	57.0%	9.1%	30.9%	3.0%	293
省籍	本省客家人	53.7%	7.8%	31.1%	7.4%	134
#	本省閩南人	59.7%	8.5%	24.3%	7.6%	840
	大陸各省市人	38.7%	12.0%	40.6%	8.8%	106
	原住民	27.1%	0.0%	54.6%	18.3%	18
	新住民	36.7%	0.0%	63.3%	0.0%	3
職業	軍公教人員	57.0%	5.7%	32.6%	4.7%	100
***	私部門管理階層及專業人員	54.7%	7.9%	34.7%	2.8%	176
	私部門職員	59.5%	8.9%	27.5%	4.2%	245
	私部門勞工	67.5%	6.7%	14.5%	11.3%	151
	農林漁牧	56.0%	10.1%	10.4%	23.5%	64
	學生	40.1%	9.2%	42.3%	8.4%	143
	家管	53.9%	11.5%	21.9%	12.7%	167
	退休失業及其他	58.3%	7.8%	27.7%	6.1%	67
婚姻狀況	單身	54.1%	7.8%	32.6%	5.5%	367
*	已婚	57.1%	8.5%	25.4%	9.1%	652
	其他	56.6%	12.8%	21.0%	9.6%	91
政黨認同	泛藍	32.8%	8.0%	55.3%	3.9%	242
***	中立無反應	59.6%	9.6%	20.1%	10.7%	716
	泛綠	75.5%	4.8%	17.7%	2.0%	156
居住縣市	北北基	52.9%	9.0%	31.7%	6.4%	334
	桃竹苗	56.4%	6.5%	28.6%	8.6%	164
	中彰投	56.7%	12.2%	24.6%	6.5%	212
	雲嘉南	61.2%	4.0%	23.3%	11.6%	164
	高屏澎	55.4%	8.9%	27.9%	7.8%	181
	宜花東	58.0%	9.9%	21.7%	10.4%	50

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.42 請問，您覺得政府官員應不應該用像臉書（Facebook）這樣的網站來和民眾交流溝通（臺語：勾通）？

		不應該	普通	應該	不知道什麼是臉書	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		25.9%	3.4%	48.4%	9.2%	13.1%	1,114
性別	男性	29.8%	2.1%	48.5%	8.8%	10.7%	553
**	女性	22.1%	4.6%	48.3%	9.6%	15.4%	561
年齡	15-19 歲	12.7%	3.1%	81.5%	1.4%	1.3%	89
***	20-29 歲	21.2%	6.2%	67.5%	0.0%	5.1%	180
	30-39 歲	33.3%	5.0%	54.6%	1.2%	5.9%	212
	40-49 歲	31.1%	2.9%	49.6%	1.5%	14.9%	205
	50-59 歲	34.8%	2.3%	31.8%	15.2%	15.8%	191
	60 歲及以上	16.6%	1.1%	28.3%	29.0%	24.9%	212
教育程度	小學以下	17.3%	1.8%	15.8%	33.8%	31.3%	178
***	國初中	26.3%	1.8%	42.5%	15.8%	13.6%	150
	高中職	23.1%	3.7%	57.3%	4.4%	11.5%	353
	專科	35.5%	4.7%	52.2%	1.8%	5.8%	137
	大學以上	30.0%	4.3%	59.1%	0.1%	6.5%	293
省籍	本省客家人	29.4%	4.6%	47.5%	10.8%	7.7%	134
#	本省閩南人	26.2%	3.4%	47.7%	9.0%	13.7%	840
	大陸各省市人	23.4%	1.6%	55.8%	6.4%	12.8%	106
	原住民	19.4%	0.0%	50.1%	6.0%	24.5%	18
	新住民	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	3
職業	軍公教人員	30.7%	2.9%	49.9%	3.3%	13.2%	100
***	私部門管理階層及專業人員	34.8%	3.5%	44.8%	8.1%	8.8%	176
	私部門職員	25.0%	5.0%	55.7%	5.3%	9.1%	245
	私部門勞工	24.0%	2.8%	34.9%	19.6%	18.6%	151
	農林漁牧	26.6%	0.0%	28.8%	24.8%	19.8%	64
	學生	17.0%	4.7%	74.5%	0.9%	2.8%	143
	家管	24.6%	2.7%	38.3%	11.4%	23.1%	167
	退休失業及其他	25.0%	1.5%	47.7%	8.9%	17.0%	67
婚姻狀況	單身	22.6%	4.4%	67.2%	0.9%	4.9%	367
***	已婚	27.9%	3.2%	40.9%	11.6%	16.3%	652
	其他	26.5%	0.0%	26.7%	25.3%	21.5%	91
政黨認同	泛藍	20.8%	2.9%	59.9%	7.4%	8.9%	242
***	中立無反應	26.0%	3.6%	45.6%	9.0%	15.8%	716
	泛綠	33.4%	3.1%	43.6%	12.9%	6.9%	156
居住縣市	北北基	28.3%	4.6%	46.8%	7.8%	12.5%	334
	桃竹苗	29.1%	5.0%	46.9%	7.5%	11.6%	164
	中彰投	27.4%	2.3%	48.6%	10.0%	11.6%	212
	雲嘉南	18.3%	4.6%	51.1%	12.8%	13.2%	164
	高屏澎	23.6%	0.6%	51.6%	9.3%	14.9%	181
	宜花東	27.7%	0.0%	48.0%	6.1%	18.2%	50

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），

故未做卡方檢定。

表D1.43 有人說：『我們一般民眾對政府沒有任何影響力』，請問您同不同意這種說法？

		不同意	普通	同意	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		55.3%	2.3%	33.6%	8.8%	1,114
性別	男性	50.1%	2.4%	40.9%	6.7%	553
***	女性	60.4%	2.2%	26.4%	10.9%	561
年齡	15-19 歲	65.3%	2.6%	26.8%	5.3%	89
#	20-29 歲	59.6%	4.0%	34.5%	1.9%	180
	30-39 歲	57.9%	1.4%	38.3%	2.4%	212
	40-49 歲	57.2%	1.6%	36.3%	4.8%	205
	50-59 歲	55.3%	2.3%	32.3%	10.1%	191
	60 歲及以上	43.4%	2.1%	30.5%	24.0%	212
教育程度	小學以下	37.4%	3.6%	24.0%	35.1%	178
***	國初中	50.6%	1.6%	37.6%	10.2%	150
	高中職	56.8%	1.2%	37.9%	4.1%	353
	專科	58.2%	1.6%	38.7%	1.6%	137
	大學以上	65.0%	3.6%	30.1%	1.3%	293
省籍	本省客家人	63.8%	1.3%	24.6%	10.2%	134
#	本省閩南人	51.9%	2.4%	36.7%	9.0%	840
	大陸各省市人	70.4%	2.6%	21.2%	5.8%	106
	原住民	67.1%	0.0%	26.9%	6.0%	18
	新住民	77.4%	0.0%	22.6%	0.0%	3
職業	軍公教人員	65.4%	0.8%	29.9%	3.8%	100
#	私部門管理階層及專業人員	55.1%	2.0%	38.1%	4.8%	176
	私部門職員	59.8%	1.6%	34.6%	4.0%	245
	私部門勞工	46.1%	1.8%	37.3%	14.8%	151
	農林漁牧	35.7%	2.4%	33.8%	28.1%	64
	學生	66.4%	5.9%	23.7%	4.0%	143
	家管	56.5%	2.0%	26.1%	15.4%	167
	退休失業及其他	36.9%	1.7%	54.8%	6.7%	67
婚姻狀況	單身	59.8%	3.1%	34.6%	2.5%	367
***	已婚	53.1%	1.9%	34.1%	10.8%	652
	其他	52.0%	1.7%	25.7%	20.6%	91
政黨認同	泛藍	71.7%	0.6%	23.5%	4.2%	242
***	中立無反應	49.8%	3.1%	36.4%	10.8%	716
	泛綠	55.0%	1.3%	36.6%	7.0%	156
居住縣市	北北基	61.0%	2.2%	30.7%	6.1%	334
#	桃竹苗	59.7%	2.4%	29.6%	8.3%	164
	中彰投	53.4%	1.8%	36.9%	7.9%	212
	雲嘉南	52.2%	2.3%	32.8%	12.6%	164
	高屏澎	48.0%	3.0%	37.1%	11.9%	181
	宜花東	54.1%	0.0%	41.6%	4.2%	50

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.44 有人說：『政府官員不會在乎（臺語：不會管）我們一般民眾的想法』，請問您同不同意這種說法？

		不同意	普通	同意	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		40.7%	2.8%	49.0%	7.6%	1,114
性別	男性	36.2%	2.4%	55.1%	6.3%	553
***	女性	45.0%	3.2%	42.9%	8.9%	561
年齡	15-19 歲	57.2%	2.6%	35.5%	4.7%	89
***	20-29 歲	43.4%	5.1%	49.3%	2.2%	180
	30-39 歲	32.6%	2.9%	62.6%	1.9%	212
	40-49 歲	39.5%	1.8%	52.9%	5.9%	205
	50-59 歲	41.5%	1.3%	47.9%	9.3%	191
	60 歲及以上	39.5%	1.9%	40.4%	18.2%	212
教育程度	小學以下	35.3%	2.7%	39.6%	22.3%	178
***	國初中	37.4%	1.3%	49.1%	12.2%	150
	高中職	39.6%	2.8%	53.1%	4.5%	353
	專科	36.1%	1.2%	58.7%	4.0%	137
	大學以上	48.3%	4.3%	46.0%	1.4%	293
省籍	本省客家人	44.4%	2.8%	48.2%	4.7%	134
#	本省閩南人	38.2%	3.1%	50.7%	8.1%	840
	大陸各省市人	53.0%	1.4%	40.1%	5.5%	106
	原住民	47.0%	0.0%	38.4%	14.7%	18
	新住民	63.3%	0.0%	36.7%	0.0%	3
職業	軍公教人員	47.9%	4.3%	40.8%	7.1%	100
#	私部門管理階層及專業人員	44.2%	1.3%	50.3%	4.2%	176
	私部門職員	37.9%	1.7%	55.8%	4.6%	245
	私部門勞工	27.4%	1.5%	57.3%	13.8%	151
	農林漁牧	26.6%	1.0%	48.5%	23.9%	64
	學生	57.3%	5.8%	34.6%	2.3%	143
	家管	46.1%	3.4%	42.2%	8.3%	167
	退休失業及其他	24.8%	5.1%	62.1%	8.0%	67
婚姻狀況	單身	43.9%	3.9%	49.3%	2.9%	367
***	已婚	39.9%	2.3%	49.3%	8.5%	652
	其他	33.0%	1.8%	46.0%	19.2%	91
政黨認同	泛藍	60.1%	2.0%	33.9%	3.9%	242
***	中立無反應	37.2%	3.4%	50.0%	9.4%	716
	泛綠	26.4%	1.1%	67.8%	4.7%	156
居住縣市	北北基	44.1%	3.2%	48.2%	4.5%	334
#	桃竹苗	41.0%	1.7%	50.4%	6.9%	164
	中彰投	38.8%	2.0%	51.3%	8.0%	212
	雲嘉南	39.7%	3.0%	44.3%	13.0%	164
	高屏澎	40.0%	2.8%	49.2%	8.0%	181
	宜花東	30.7%	0.0%	62.0%	7.3%	50

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.45 請問您平常會不會和其他人討論公共事務（臺語：眾人的事情）或政治問題？

		從來沒有與很少	有時與經常	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	
合計		69.5%	30.1%	0.4%	1,114
性別	男性	66.5%	33.5%	0.0%	553
#	女性	72.4%	26.8%	0.8%	561
年齡	15-19 歲	83.9%	16.1%	0.0%	89
#	20-29 歲	80.3%	19.2%	0.6%	180
	30-39 歲	61.1%	38.9%	0.0%	212
	40-49 歲	67.6%	32.4%	0.0%	205
	50-59 歲	64.3%	35.3%	0.4%	191
	60 歲及以上	68.1%	30.6%	1.3%	212
教育程度	小學以下	69.7%	28.4%	1.9%	178
#	國初中	77.7%	22.3%	0.0%	150
	高中職	68.5%	31.5%	0.0%	353
	專科	63.5%	36.5%	0.0%	137
	大學以上	69.1%	30.5%	0.4%	293
省籍	本省客家人	66.4%	33.6%	0.0%	134
#	本省閩南人	70.6%	28.9%	0.4%	840
	大陸各省市人	64.1%	35.9%	0.0%	106
	原住民	59.6%	40.4%	0.0%	18
	新住民	100.0%	0.0%	0.0%	3
職業	軍公教人員	55.4%	44.6%	0.0%	100
#	私部門管理階層及專業人員	59.8%	39.7%	0.6%	176
	私部門職員	69.7%	29.9%	0.5%	245
	私部門勞工	71.7%	27.3%	0.9%	151
	農林漁牧	52.2%	46.5%	1.4%	64
	學生	83.4%	16.6%	0.0%	143
	家管	77.8%	22.2%	0.0%	167
	退休失業及其他	76.2%	23.8%	0.0%	67
婚姻狀況	單身	78.4%	21.3%	0.3%	367
#	已婚	66.2%	33.4%	0.4%	652
	其他	55.6%	43.6%	0.7%	91
政黨認同	泛藍	58.9%	40.7%	0.4%	242
#	中立無反應	76.1%	23.4%	0.5%	716
	泛綠	55.5%	44.5%	0.0%	156
居住縣市	北北基	72.1%	27.9%	0.0%	334
#	桃竹苗	68.0%	32.0%	0.0%	164
	中彰投	70.5%	28.9%	0.5%	212
	雲嘉南	66.8%	31.2%	2.0%	164
	高屏澎	69.8%	30.2%	0.0%	181
	宜花東	58.0%	42.0%	0.0%	50

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.46 請問您選舉時，會不會去投票？

		從來沒有與很少	有時與經常	無投票權	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		8.6%	81.3%	9.9%	0.2%	1,114
性別	男性	9.6%	76.9%	13.2%	0.3%	553
#	女性	7.6%	85.7%	6.6%	0.0%	561
年齡	15-19 歲	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	89
#	20-29 歲	26.7%	61.8%	11.4%	0.0%	180
	30-39 歲	7.0%	93.0%	0.0%	0.0%	212
	40-49 歲	7.8%	91.8%	0.0%	0.4%	205
	50-59 歲	3.0%	96.6%	0.0%	0.5%	191
	60 歲及以上	5.3%	94.7%	0.0%	0.0%	212
教育程度	小學以下	3.0%	97.0%	0.0%	0.0%	178
#	國初中	12.5%	75.0%	12.5%	0.0%	150
	高中職	7.7%	74.7%	17.3%	0.3%	353
	專科	10.7%	85.7%	3.0%	0.6%	137
	大學以上	10.2%	80.8%	9.0%	0.0%	293
省籍	本省客家人	9.4%	78.5%	11.5%	0.6%	134
#	本省閩南人	8.0%	81.8%	10.0%	0.1%	840
	大陸各省市人	10.1%	87.8%	2.0%	0.0%	106
	原住民	0.0%	69.0%	31.0%	0.0%	18
	新住民	22.6%	63.3%	14.1%	0.0%	3
職業	軍公教人員	7.0%	93.0%	0.0%	0.0%	100
#	私部門管理階層及專業人員	2.7%	96.8%	0.0%	0.5%	176
	私部門職員	12.3%	86.4%	0.9%	0.4%	245
	私部門勞工	9.0%	90.3%	0.7%	0.0%	151
	農林漁牧	2.7%	97.3%	0.0%	0.0%	64
	學生	9.2%	17.1%	73.6%	0.0%	143
	家管	2.7%	97.3%	0.0%	0.0%	167
	退休失業及其他	31.1%	66.7%	2.2%	0.0%	67
婚姻狀況	單身	15.9%	54.0%	30.1%	0.0%	367
#	已婚	5.1%	94.8%	0.0%	0.1%	652
	其他	4.8%	94.3%	0.0%	0.9%	91
政黨認同	泛藍	5.3%	88.0%	6.8%	0.0%	242
#	中立無反應	11.2%	77.2%	11.4%	0.2%	716
	泛綠	2.0%	90.2%	7.8%	0.0%	156
居住縣市	北北基	8.4%	84.9%	6.6%	0.0%	334
#	桃竹苗	10.9%	77.5%	11.1%	0.5%	164
	中彰投	4.8%	82.7%	12.0%	0.4%	212
	雲嘉南	6.6%	79.0%	14.4%	0.0%	164
	高屏澎	11.5%	79.0%	9.5%	0.0%	181
	宜花東	15.5%	77.2%	7.2%	0.0%	50

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.47 請問您覺得自己快不快樂？

		不快樂	普通	快樂	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		13.3%	12.2%	72.9%	1.6%	1,114
性別	男性	14.3%	11.9%	72.3%	1.5%	553
	女性	12.3%	12.6%	73.5%	1.6%	561
年齡	15-19 歲	3.5%	11.5%	83.4%	1.6%	89
#	20-29 歲	2.2%	15.7%	82.1%	0.0%	180
	30-39 歲	15.6%	14.7%	69.7%	0.0%	212
	40-49 歲	20.2%	11.4%	67.3%	1.2%	205
	50-59 歲	18.6%	12.7%	67.3%	1.5%	191
	60 歲及以上	11.2%	7.5%	76.8%	4.5%	212
教育程度	小學以下	14.6%	12.0%	69.1%	4.3%	178
**	國初中	19.5%	13.5%	66.1%	1.0%	150
	高中職	12.5%	13.7%	72.8%	1.0%	353
	專科	16.6%	10.5%	70.8%	2.0%	137
	大學以上	8.7%	10.9%	79.7%	0.7%	293
省籍	本省客家人	8.7%	7.6%	80.8%	2.8%	134
#	本省閩南人	14.7%	12.0%	72.3%	1.0%	840
	大陸各省市人	10.6%	14.9%	71.8%	2.7%	106
	原住民	0.0%	24.6%	65.6%	9.7%	18
	新住民	22.6%	63.3%	14.1%	0.0%	3
職業	軍公教人員	9.6%	5.3%	83.9%	1.2%	100
#	私部門管理階層及專業人員	16.6%	9.9%	72.0%	1.5%	176
	私部門職員	11.7%	17.0%	71.3%	0.0%	245
	私部門勞工	23.7%	13.2%	59.2%	3.9%	151
	農林漁牧	18.8%	3.1%	74.7%	3.5%	64
	學生	1.5%	12.0%	86.1%	0.4%	143
	家管	14.1%	11.5%	72.6%	1.8%	167
	退休失業及其他	10.6%	20.2%	66.8%	2.4%	67
婚姻狀況	單身	7.1%	16.1%	76.4%	0.4%	367
***	已婚	15.8%	9.6%	72.2%	2.4%	652
	其他	21.2%	14.9%	64.0%	0.0%	91
政黨認同	泛藍	12.1%	10.6%	76.7%	0.6%	242
**	中立無反應	11.6%	13.3%	73.3%	1.8%	716
	泛綠	23.1%	10.0%	65.0%	1.8%	156
居住縣市	北北基	13.6%	12.2%	73.4%	0.9%	334
#	桃竹苗	13.1%	9.6%	74.0%	3.3%	164
	中彰投	9.7%	14.9%	74.2%	1.2%	212
	雲嘉南	14.9%	12.9%	70.6%	1.6%	164
	高屏澎	13.8%	7.9%	76.5%	1.8%	181
	宜花東	19.2%	19.9%	59.7%	1.3%	50

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.48 跟身邊的人比起來，您是比他們快樂還是不快樂？

		不快樂	普通	快樂	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		9.7%	19.2%	64.8%	6.3%	1,114
性別	男性	10.8%	20.4%	61.0%	7.8%	553
*	女性	8.7%	18.0%	68.5%	4.8%	561
年齡	15-19 歲	11.3%	13.4%	72.9%	2.5%	89
***	20-29 歲	8.5%	21.3%	69.3%	0.9%	180
	30-39 歲	11.1%	20.8%	65.9%	2.2%	212
	40-49 歲	11.9%	19.7%	61.5%	6.8%	205
	50-59 歲	7.8%	16.8%	67.3%	8.1%	191
	60 歲及以上	7.6%	21.3%	56.4%	14.7%	212
教育程度	小學以下	10.0%	20.8%	53.1%	16.1%	178
***	國初中	7.3%	25.1%	63.9%	3.6%	150
	高中職	11.1%	14.4%	68.1%	6.4%	353
	專科	10.9%	24.0%	61.5%	3.6%	137
	大學以上	8.6%	18.9%	69.9%	2.7%	293
省籍	本省客家人	11.6%	14.5%	68.8%	5.1%	134
#	本省閩南人	9.8%	20.5%	63.0%	6.7%	840
	大陸各省市人	7.9%	15.1%	72.9%	4.1%	106
	原住民	0.0%	13.6%	74.0%	12.4%	18
	新住民	22.6%	0.0%	77.4%	0.0%	3
職業	軍公教人員	5.7%	18.4%	64.9%	11.0%	100
***	私部門管理階層及專業人員	7.8%	17.0%	69.4%	5.7%	176
	私部門職員	11.8%	19.0%	66.2%	3.0%	245
	私部門勞工	16.0%	21.5%	50.7%	11.8%	151
	農林漁牧	8.7%	26.3%	53.0%	11.9%	64
	學生	10.0%	17.0%	70.9%	2.1%	143
	家管	6.6%	18.1%	70.7%	4.6%	167
	退休失業及其他	7.2%	21.6%	62.4%	8.8%	67
婚姻狀況	單身	10.3%	19.7%	67.1%	3.0%	367
**	已婚	8.3%	19.3%	64.9%	7.5%	652
	其他	18.0%	16.8%	54.5%	10.7%	91
政黨認同	泛藍	8.5%	13.3%	74.8%	3.4%	242
***	中立無反應	8.5%	22.6%	61.7%	7.2%	716
	泛綠	17.3%	12.7%	63.5%	6.5%	156
居住縣市	北北基	9.6%	18.2%	66.1%	6.1%	334
	桃竹苗	8.3%	20.4%	65.3%	6.0%	164
	中彰投	8.5%	18.5%	66.6%	6.4%	212
	雲嘉南	12.4%	18.6%	61.8%	7.2%	164
	高屏澎	11.4%	17.7%	64.9%	6.0%	181
	宜花東	6.4%	33.2%	54.0%	6.3%	50

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.49 雖然沒有發生什麼不好的事，但您就是快樂不起來，您同意這樣的說法嗎？

		不同意	普通	同意	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		57.6%	2.8%	33.9%	5.7%	1,114
性別	男性	55.8%	2.9%	35.3%	6.0%	553
	女性	59.5%	2.7%	32.4%	5.4%	561
年齡	15-19 歲	58.9%	4.7%	36.4%	0.0%	89
***	20-29 歲	62.8%	3.3%	33.0%	0.9%	180
	30-39 歲	56.7%	1.6%	41.3%	0.4%	212
	40-49 歲	62.2%	2.6%	32.5%	2.6%	205
	50-59 歲	58.9%	1.6%	31.7%	7.9%	191
	60 歲及以上	49.7%	4.5%	28.6%	17.1%	212
教育程度	小學以下	43.0%	3.9%	35.1%	18.0%	178
***	國初中	61.1%	3.0%	30.6%	5.4%	150
	高中職	54.7%	2.4%	39.2%	3.6%	353
	專科	62.3%	3.3%	31.3%	3.1%	137
	大學以上	66.0%	2.4%	29.7%	1.9%	293
省籍	本省客家人	65.8%	1.5%	27.3%	5.3%	134
#	本省閩南人	56.7%	2.9%	34.6%	5.7%	840
	大陸各省市人	60.5%	4.3%	28.6%	6.6%	106
	原住民	37.1%	0.0%	59.2%	3.7%	18
	新住民	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	3
職業	軍公教人員	75.6%	0.0%	20.1%	4.3%	100
#	私部門管理階層及專業人員	49.9%	2.1%	40.2%	7.8%	176
	私部門職員	63.4%	3.0%	31.7%	2.0%	245
	私部門勞工	45.4%	1.6%	44.4%	8.5%	151
	農林漁牧	58.7%	4.7%	20.8%	15.8%	64
	學生	61.9%	5.1%	33.0%	0.0%	143
	家管	57.8%	2.4%	31.9%	8.0%	167
	退休失業及其他	47.3%	5.4%	40.9%	6.4%	67
婚姻狀況	單身	58.9%	3.9%	36.6%	0.6%	367
***	已婚	58.4%	2.2%	31.1%	8.3%	652
	其他	46.2%	2.8%	43.2%	7.8%	91
政黨認同	泛藍	62.2%	0.5%	33.4%	3.9%	242
***	中立無反應	57.9%	4.0%	31.4%	6.7%	716
	泛綠	49.2%	1.0%	45.9%	3.9%	156
居住縣市	北北基	56.3%	3.4%	35.0%	5.3%	334
	桃竹苗	60.9%	3.4%	31.3%	4.4%	164
	中彰投	62.9%	1.6%	31.4%	4.1%	212
	雲嘉南	48.9%	2.9%	39.9%	8.3%	164
	高屏澎	57.7%	3.5%	31.8%	7.0%	181
	宜花東	64.5%	0.0%	31.3%	4.2%	50

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.50 您對現在的生活滿不滿意？

		不滿意	普通	滿意	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		24.1%	9.3%	65.5%	1.1%	1,114
性別	男性	28.0%	8.5%	61.8%	1.7%	553
**	女性	20.2%	10.0%	69.2%	0.5%	561
年齡	15-19 歲	6.4%	2.0%	91.6%	0.0%	89
#	20-29 歲	16.1%	10.6%	73.4%	0.0%	180
	30-39 歲	34.0%	9.2%	56.8%	0.0%	212
	40-49 歲	36.2%	9.6%	53.9%	0.4%	205
	50-59 歲	23.1%	8.3%	68.2%	0.4%	191
	60 歲及以上	18.6%	9.2%	66.8%	5.3%	212
教育程度	小學以下	18.3%	11.4%	64.4%	5.9%	178
#	國初中	26.9%	11.3%	61.9%	0.0%	150
	高中職	28.2%	7.6%	64.0%	0.2%	353
	專科	29.3%	7.9%	62.3%	0.5%	137
	大學以上	18.8%	9.7%	71.3%	0.2%	293
省籍	本省客家人	24.2%	6.9%	68.9%	0.0%	134
#	本省閩南人	24.2%	9.8%	64.6%	1.4%	840
	大陸各省市人	21.9%	6.5%	70.9%	0.7%	106
	原住民	15.7%	3.7%	80.6%	0.0%	18
	新住民	85.9%	0.0%	14.1%	0.0%	3
職業	軍公教人員	17.8%	8.8%	73.4%	0.0%	100
#	私部門管理階層及專業人員	27.4%	9.6%	61.4%	1.6%	176
	私部門職員	25.1%	11.6%	63.4%	0.0%	245
	私部門勞工	36.0%	8.0%	53.5%	2.6%	151
	農林漁牧	28.9%	3.5%	62.1%	5.6%	64
	學生	9.2%	3.7%	87.1%	0.0%	143
	家管	21.7%	11.8%	66.0%	0.5%	167
	退休失業及其他	27.2%	14.7%	55.5%	2.6%	67
婚姻狀況	單身	20.4%	10.1%	69.5%	0.0%	367
**	已婚	25.1%	8.6%	64.8%	1.5%	652
	其他	32.4%	10.6%	53.8%	3.2%	91
政黨認同	泛藍	23.1%	6.2%	70.6%	0.0%	242
***	中立無反應	21.9%	10.9%	66.0%	1.2%	716
	泛綠	35.5%	6.6%	55.4%	2.5%	156
居住縣市	北北基	25.1%	7.4%	67.6%	0.0%	334
#	桃竹苗	22.7%	8.9%	68.4%	0.0%	164
	中彰投	21.8%	9.1%	67.4%	1.7%	212
	雲嘉南	26.1%	10.1%	61.6%	2.2%	164
	高屏澎	25.0%	11.2%	60.8%	3.0%	181
	宜花東	25.1%	8.2%	66.8%	0.0%	50

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.51 您已經得到生命中最重要的東西了，您同意這樣的說法嗎？

		不同意	普通	同意	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		47.8%	2.5%	41.2%	8.6%	1,114
性別	男性	52.5%	1.2%	37.4%	9.0%	553
***	女性	43.1%	3.7%	44.9%	8.2%	561
年齡	15-19 歲	67.1%	2.6%	28.5%	1.8%	89
#	20-29 歲	64.8%	1.9%	31.7%	1.6%	180
	30-39 歲	51.9%	1.6%	45.2%	1.3%	212
	40-49 歲	45.0%	2.5%	45.8%	6.8%	205
	50-59 歲	48.1%	2.4%	38.9%	10.7%	191
	60 歲及以上	26.5%	2.8%	46.9%	23.9%	212
教育程度	小學以下	23.9%	4.6%	45.9%	25.6%	178
***	國初中	49.8%	2.8%	36.2%	11.2%	150
	高中職	54.7%	1.4%	38.7%	5.2%	353
	專科	43.0%	2.2%	51.2%	3.6%	137
	大學以上	55.2%	2.4%	39.5%	3.0%	293
省籍	本省客家人	51.4%	0.3%	40.7%	7.6%	134
#	本省閩南人	49.1%	3.0%	39.1%	8.8%	840
	大陸各省市人	33.2%	0.5%	58.8%	7.4%	106
	原住民	41.5%	0.0%	40.9%	17.6%	18
	新住民	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3
職業	軍公教人員	43.1%	2.3%	45.6%	9.1%	100
#	私部門管理階層及專業人員	40.1%	1.4%	49.8%	8.7%	176
	私部門職員	53.8%	2.8%	40.4%	3.1%	245
	私部門勞工	51.9%	1.4%	32.1%	14.7%	151
	農林漁牧	39.7%	0.0%	36.1%	24.2%	64
	學生	62.6%	3.3%	32.1%	2.1%	143
	家管	33.3%	5.1%	51.1%	10.5%	167
	退休失業及其他	55.9%	0.7%	34.5%	8.9%	67
婚姻狀況	單身	67.0%	2.1%	29.1%	1.7%	367
***	已婚	36.9%	2.6%	49.3%	11.2%	652
	其他	48.1%	1.9%	33.2%	16.8%	91
政黨認同	泛藍	42.2%	2.6%	47.8%	7.4%	242
	中立無反應	48.7%	2.5%	39.2%	9.6%	716
	泛綠	52.4%	2.2%	39.6%	5.8%	156
居住縣市	北北基	47.9%	3.5%	41.4%	7.2%	334
#	桃竹苗	60.4%	1.5%	32.1%	5.9%	164
	中彰投	44.1%	1.9%	43.8%	10.2%	212
	雲嘉南	46.3%	3.0%	37.0%	13.8%	164
	高屏澎	42.3%	0.9%	49.2%	7.6%	181
	宜花東	45.0%	3.4%	49.6%	1.9%	50

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.52 假如您可以重新來過，你也不會想改變目前的生活，您同意這樣的說法嗎？

		不同意	普通	同意	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		48.2%	1.5%	43.0%	7.3%	1,114
性別	男性	48.2%	0.8%	41.6%	9.4%	553
*	女性	48.3%	2.2%	44.3%	5.3%	561
年齡	15-19 歲	38.1%	0.4%	61.1%	0.5%	89
#	20-29 歲	58.0%	2.1%	37.1%	2.7%	180
	30-39 歲	51.3%	1.8%	44.1%	2.8%	212
	40-49 歲	47.5%	0.0%	47.8%	4.6%	205
	50-59 歲	53.1%	0.3%	40.5%	6.1%	191
	60 歲及以上	37.9%	2.5%	38.9%	20.7%	212
教育程度	小學以下	34.2%	3.9%	40.9%	21.0%	178
***	國初中	45.2%	0.0%	46.6%	8.1%	150
	高中職	51.2%	0.6%	43.4%	4.7%	353
	專科	55.6%	0.7%	39.2%	4.5%	137
	大學以上	51.2%	2.1%	44.1%	2.6%	293
省籍	本省客家人	43.1%	3.2%	50.5%	3.2%	134
#	本省閩南人	48.6%	1.5%	42.3%	7.7%	840
	大陸各省市人	52.3%	0.0%	41.1%	6.7%	106
	原住民	40.3%	0.0%	50.0%	9.7%	18
	新住民	85.9%	0.0%	14.1%	0.0%	3
職業	軍公教人員	52.8%	0.0%	39.3%	7.9%	100
#	私部門管理階層及專業人員	48.2%	0.3%	47.2%	4.3%	176
	私部門職員	56.0%	1.0%	40.4%	2.6%	245
	私部門勞工	46.9%	2.1%	35.5%	15.5%	151
	農林漁牧	45.0%	0.0%	35.0%	20.0%	64
	學生	43.7%	1.9%	54.1%	0.3%	143
	家管	42.6%	3.6%	47.3%	6.5%	167
	退休失業及其他	42.3%	2.0%	36.9%	18.8%	67
婚姻狀況	單身	52.1%	1.6%	42.8%	3.5%	367
*	已婚	45.7%	1.5%	43.9%	9.0%	652
	其他	50.3%	1.3%	38.1%	10.4%	91
政黨認同	泛藍	51.5%	1.5%	44.3%	2.6%	242
*	中立無反應	47.0%	1.7%	42.2%	9.1%	716
	泛綠	48.8%	0.2%	44.6%	6.4%	156
居住縣市	北北基	49.9%	1.1%	41.3%	7.7%	334
#	桃竹苗	49.6%	2.5%	43.1%	4.8%	164
	中彰投	44.8%	1.0%	49.7%	4.6%	212
	雲嘉南	45.2%	0.5%	43.4%	10.9%	164
	高屏澎	50.6%	1.7%	40.5%	7.2%	181
	宜花東	47.6%	3.4%	40.5%	8.5%	50

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.53 有人說：「因為有網路，一般人在政治上可以有更大的影響力」，請問您同不同意這種說法？

		不同意	普通	同意	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		28.1%	1.8%	52.7%	17.5%	1,114
性別	男性	28.9%	1.7%	53.2%	16.3%	553
	女性	27.3%	1.9%	52.1%	18.6%	561
年齡	15-19 歲	26.4%	2.1%	65.3%	6.2%	89
#	20-29 歲	30.6%	3.2%	65.0%	1.2%	180
	30-39 歲	33.9%	2.5%	59.6%	4.0%	212
	40-49 歲	31.5%	1.7%	53.7%	13.2%	205
	50-59 歲	26.1%	1.4%	48.8%	23.7%	191
	60 歲及以上	21.4%	0.2%	34.1%	44.3%	212
教育程度	小學以下	13.5%	0.0%	33.5%	52.9%	178
***	國初中	22.6%	1.8%	50.1%	25.5%	150
	高中職	33.4%	1.9%	51.1%	13.6%	353
	專科	40.9%	0.3%	53.9%	4.9%	137
	大學以上	27.7%	3.6%	66.7%	2.0%	293
省籍	本省客家人	33.7%	1.1%	47.4%	17.8%	134
#	本省閩南人	27.5%	2.1%	52.8%	17.6%	840
	大陸各省市人	25.3%	0.4%	58.0%	16.3%	106
	原住民	32.4%	0.0%	47.1%	20.4%	18
	新住民	63.3%	0.0%	36.7%	0.0%	3
職業	軍公教人員	31.6%	2.3%	58.5%	7.6%	100
#	私部門管理階層及專業人員	31.6%	1.9%	52.9%	13.5%	176
	私部門職員	32.0%	1.2%	56.9%	9.9%	245
	私部門勞工	22.2%	0.0%	47.2%	30.6%	151
	農林漁牧	27.3%	2.6%	26.4%	43.8%	64
	學生	26.4%	2.5%	66.2%	4.8%	143
	家管	20.6%	2.9%	50.1%	26.5%	167
	退休失業及其他	35.4%	2.4%	42.4%	19.8%	67
婚姻狀況	單身	31.0%	2.9%	61.8%	4.3%	367
***	已婚	28.1%	1.4%	49.6%	20.8%	652
	其他	16.6%	0.0%	36.2%	47.1%	91
政黨認同	泛藍	27.6%	2.6%	56.7%	13.2%	242
	中立無反應	28.0%	1.7%	50.7%	19.6%	716
	泛綠	29.4%	0.9%	55.4%	14.2%	156
居住縣市	北北基	29.8%	2.1%	52.9%	15.2%	334
#	桃竹苗	30.0%	1.1%	52.0%	17.0%	164
	中彰投	28.3%	1.9%	52.1%	17.8%	212
	雲嘉南	22.3%	1.4%	54.5%	21.8%	164
	高屏澎	27.0%	1.5%	55.7%	15.8%	181
	宜花東	37.3%	2.7%	43.7%	16.3%	50

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.54 有人說：「因為有網路，一般人可以更容易瞭解政治」，請問您同不同意這種說法？

		不同意	普通	同意	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		33.9%	1.2%	49.6%	15.3%	1,114
性別	男性	34.6%	0.8%	51.4%	13.2%	553
	女性	33.2%	1.6%	47.8%	17.3%	561
年齡	15-19 歲	22.3%	1.5%	71.9%	4.2%	89
#	20-29 歲	21.9%	1.0%	75.8%	1.4%	180
	30-39 歲	39.1%	1.0%	58.4%	1.6%	212
	40-49 歲	43.1%	0.7%	42.8%	13.4%	205
	50-59 歲	39.0%	2.0%	38.1%	20.8%	191
	60 歲及以上	32.0%	0.7%	27.3%	40.0%	212
教育程度	小學以下	25.1%	2.6%	25.9%	46.4%	178
#	國初中	31.5%	0.0%	44.9%	23.5%	150
	高中職	36.0%	1.5%	50.9%	11.6%	353
	專科	48.8%	0.0%	46.3%	4.9%	137
	大學以上	31.2%	1.2%	66.8%	0.7%	293
省籍	本省客家人	37.8%	1.7%	49.3%	11.1%	134
#	本省閩南人	33.7%	1.1%	48.7%	16.5%	840
	大陸各省市人	34.4%	0.5%	54.4%	10.7%	106
	原住民	30.7%	7.9%	34.7%	26.8%	18
	新住民	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	3
職業	軍公教人員	42.6%	0.0%	48.3%	9.1%	100
#	私部門管理階層及專業人員	38.1%	2.5%	46.8%	12.6%	176
	私部門職員	33.4%	0.3%	58.1%	8.2%	245
	私部門勞工	37.6%	1.0%	36.4%	25.0%	151
	農林漁牧	30.6%	0.0%	32.4%	37.1%	64
	學生	18.0%	2.2%	77.2%	2.6%	143
	家管	35.0%	1.8%	38.4%	24.9%	167
	退休失業及其他	38.7%	0.8%	42.6%	17.9%	67
婚姻狀況	單身	28.8%	1.0%	66.7%	3.4%	367
***	已婚	37.7%	1.2%	42.2%	18.9%	652
	其他	28.5%	0.9%	33.7%	37.0%	91
政黨認同	泛藍	30.3%	1.3%	59.6%	8.8%	242
***	中立無反應	36.6%	0.8%	44.1%	18.5%	716
	泛綠	27.5%	2.8%	59.0%	10.7%	156
居住縣市	北北基	37.0%	1.2%	49.6%	12.3%	334
#	桃竹苗	33.6%	1.4%	50.6%	14.4%	164
	中彰投	32.0%	0.7%	53.6%	13.7%	212
	雲嘉南	31.6%	2.2%	46.7%	19.6%	164
	高屏澎	35.6%	0.4%	47.2%	16.8%	181
	宜花東	30.5%	0.0%	52.3%	17.2%	50

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.55 有人說：「因為有網路，政府官員更容易知道民眾的想法」，請問您同不同意這種說法？

		不同意	普通	同意	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		38.2%	1.8%	49.2%	10.8%	1,114
性別	男性	41.6%	1.0%	47.0%	10.4%	553
*	女性	34.8%	2.6%	51.4%	11.2%	561
年齡	15-19 歲	18.4%	2.0%	78.6%	1.0%	89
#	20-29 歲	34.0%	1.6%	64.4%	0.0%	180
	30-39 歲	41.1%	2.7%	55.4%	0.9%	212
	40-49 歲	43.8%	3.4%	46.2%	6.7%	205
	50-59 歲	47.3%	0.4%	38.5%	13.8%	191
	60 歲及以上	36.3%	0.5%	29.7%	33.6%	212
教育程度	小學以下	33.2%	0.6%	28.0%	38.2%	178
***	國初中	41.5%	1.2%	42.6%	14.7%	150
	高中職	38.1%	3.0%	52.2%	6.6%	353
	專科	43.9%	0.8%	53.6%	1.6%	137
	大學以上	37.1%	1.8%	60.1%	1.0%	293
省籍	本省客家人	43.4%	2.0%	47.3%	7.3%	134
#	本省閩南人	39.4%	1.5%	47.7%	11.4%	840
	大陸各省市人	27.8%	3.1%	60.9%	8.3%	106
	原住民	19.3%	6.0%	60.9%	13.9%	18
	新住民	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	3
職業	軍公教人員	35.8%	2.0%	53.8%	8.5%	100
#	私部門管理階層及專業人員	48.0%	0.8%	45.2%	6.1%	176
	私部門職員	40.1%	2.4%	53.6%	3.9%	245
	私部門勞工	44.9%	1.2%	33.7%	20.2%	151
	農林漁牧	34.6%	2.8%	28.9%	33.8%	64
	學生	20.1%	2.4%	76.8%	0.6%	143
	家管	37.1%	2.1%	43.4%	17.3%	167
	退休失業及其他	38.8%	0.0%	46.9%	14.4%	67
婚姻狀況	單身	32.2%	3.2%	63.7%	1.0%	367
***	已婚	41.8%	1.3%	43.2%	13.7%	652
	其他	37.6%	0.0%	33.3%	29.1%	91
政黨認同	泛藍	30.7%	1.3%	63.3%	4.7%	242
***	中立無反應	40.0%	2.4%	43.7%	14.0%	716
	泛綠	41.6%	0.0%	52.8%	5.6%	156
居住縣市	北北基	38.3%	2.1%	50.2%	9.5%	334
#	桃竹苗	40.6%	1.9%	49.6%	8.0%	164
	中彰投	42.1%	1.3%	47.6%	8.9%	212
	雲嘉南	36.7%	0.5%	45.4%	17.4%	164
	高屏澎	30.9%	2.3%	55.9%	10.9%	181
	宜花東	44.8%	2.7%	41.6%	11.0%	50

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.56 在我們社會上，有些人和家人相處得很好，有些人和家人相處不太好，請問您和家人相處的情況怎麼樣？

		不好	普通	好	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		2.1%	13.9%	83.1%	0.9%	1,114
性別	男性	1.8%	15.6%	81.5%	1.1%	553
	女性	2.4%	12.1%	84.6%	0.8%	561
年齡	15-19 歲	2.4%	11.7%	85.2%	0.7%	89
#	20-29 歲	1.3%	8.0%	89.4%	1.4%	180
	30-39 歲	1.2%	17.7%	81.1%	0.0%	212
	40-49 歲	2.6%	14.1%	82.5%	0.8%	205
	50-59 歲	2.2%	13.1%	83.8%	0.9%	191
	60 歲及以上	2.4%	14.4%	81.4%	1.9%	212
教育程度	小學以下	3.9%	16.0%	78.6%	1.6%	178
#	國初中	2.5%	19.8%	76.0%	1.7%	150
	高中職	1.6%	16.9%	80.0%	1.5%	353
	專科	1.9%	11.7%	86.4%	0.0%	137
	大學以上	1.6%	7.2%	91.3%	0.0%	293
省籍	本省客家人	1.0%	13.2%	85.4%	0.5%	134
#	本省閩南人	2.1%	13.7%	83.1%	1.1%	840
	大陸各省市人	4.5%	13.2%	81.9%	0.5%	106
	原住民	0.0%	30.4%	69.6%	0.0%	18
	新住民	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	3
職業	軍公教人員	0.7%	5.7%	93.6%	0.0%	100
#	私部門管理階層及專業人員	2.1%	13.1%	84.8%	0.0%	176
	私部門職員	2.2%	12.4%	83.6%	1.9%	245
	私部門勞工	4.1%	26.1%	69.8%	0.0%	151
	農林漁牧	0.0%	17.0%	81.0%	1.9%	64
	學生	2.2%	10.7%	86.7%	0.4%	143
	家管	1.2%	12.3%	85.9%	0.6%	167
	退休失業及其他	3.7%	13.8%	78.1%	4.4%	67
婚姻狀況	單身	1.9%	11.9%	85.0%	1.2%	367
#	已婚	1.5%	14.7%	83.3%	0.6%	652
	其他	7.8%	16.5%	73.2%	2.5%	91
政黨認同	泛藍	2.7%	12.9%	83.7%	0.7%	242
#	中立無反應	2.1%	13.6%	83.5%	0.8%	716
	泛綠	1.2%	16.6%	80.0%	2.2%	156
居住縣市	北北基	1.7%	11.2%	86.3%	0.8%	334
#	桃竹苗	1.2%	10.8%	88.0%	0.0%	164
	中彰投	2.0%	13.8%	84.2%	0.0%	212
	雲嘉南	2.9%	17.6%	78.8%	0.8%	164
	高屏澎	2.4%	12.5%	82.0%	3.2%	181
	宜花東	1.2%	30.5%	67.1%	1.3%	50

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.57 請問您目前的身體狀況好不好？

		不好	普通	好	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		10.5%	17.3%	71.9%	0.3%	1,114
性別	男性	8.8%	16.3%	74.3%	0.6%	553
#	女性	12.2%	18.2%	69.5%	0.0%	561
年齡	15-19 歲	2.6%	10.0%	87.4%	0.0%	89
#	20-29 歲	3.1%	13.1%	83.8%	0.0%	180
	30-39 歲	9.1%	10.0%	80.9%	0.0%	212
	40-49 歲	8.7%	17.9%	72.6%	0.8%	205
	50-59 歲	14.9%	19.0%	65.8%	0.4%	191
	60 歲及以上	17.1%	29.8%	52.8%	0.3%	212
教育程度	小學以下	21.6%	25.3%	53.1%	0.0%	178
#	國初中	21.9%	17.2%	60.9%	0.0%	150
	高中職	7.0%	16.6%	75.7%	0.7%	353
	專科	7.7%	17.0%	75.3%	0.0%	137
	大學以上	3.2%	13.4%	83.1%	0.3%	293
省籍	本省客家人	8.2%	23.1%	68.7%	0.0%	134
#	本省閩南人	10.9%	16.7%	72.0%	0.4%	840
	大陸各省市人	9.8%	17.0%	73.3%	0.0%	106
	原住民	13.6%	9.4%	77.0%	0.0%	18
	新住民	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	3
職業	軍公教人員	8.8%	20.3%	70.2%	0.7%	100
#	私部門管理階層及專業人員	7.7%	16.7%	75.5%	0.0%	176
	私部門職員	7.4%	15.0%	76.9%	0.7%	245
	私部門勞工	13.5%	19.3%	67.3%	0.0%	151
	農林漁牧	25.5%	23.8%	49.6%	1.1%	64
	學生	1.6%	10.7%	87.7%	0.0%	143
	家管	14.5%	19.5%	66.0%	0.0%	167
	退休失業及其他	20.4%	20.3%	59.4%	0.0%	67
婚姻狀況	單身	4.8%	12.1%	83.1%	0.0%	367
#	已婚	10.9%	19.7%	69.0%	0.4%	652
	其他	31.1%	21.4%	46.7%	0.8%	91
政黨認同	泛藍	11.0%	17.6%	71.4%	0.0%	242
#	中立無反應	9.1%	18.0%	72.7%	0.2%	716
	泛綠	16.6%	13.4%	69.0%	1.1%	156
居住縣市	北北基	6.7%	20.4%	72.8%	0.2%	334
#	桃竹苗	8.8%	17.4%	73.4%	0.4%	164
	中彰投	14.8%	12.8%	72.5%	0.0%	212
	雲嘉南	12.6%	20.8%	66.6%	0.0%	164
	高屏澎	11.9%	14.2%	73.0%	0.9%	181
	宜花東	8.7%	9.9%	81.3%	0.0%	50

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D1.58 請問您每個月手頭是否常感到很緊？

		常感到很緊	偶爾感到很緊	不太會感到緊	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		19.2%	19.4%	60.0%	1.4%	1,114
性別	男性	18.8%	15.7%	64.3%	1.2%	553
**	女性	19.6%	23.1%	55.8%	1.5%	561
年齡	15-19 歲	6.6%	12.1%	80.6%	0.7%	89
#	20-29 歲	14.9%	15.9%	69.2%	0.0%	180
	30-39 歲	20.6%	30.2%	49.2%	0.0%	212
	40-49 歲	30.1%	21.0%	48.8%	0.0%	205
	50-59 歲	17.6%	21.4%	58.5%	2.5%	191
	60 歲及以上	15.2%	13.0%	67.6%	4.1%	212
教育程度	小學以下	21.8%	11.9%	62.5%	3.8%	178
***	國初中	22.6%	20.4%	56.1%	0.8%	150
	高中職	22.0%	21.5%	54.8%	1.6%	353
	專科	18.4%	24.8%	56.3%	0.5%	137
	大學以上	12.7%	18.5%	68.6%	0.2%	293
省籍	本省客家人	15.0%	24.2%	60.7%	0.0%	134
#	本省閩南人	18.8%	18.7%	60.8%	1.7%	840
	大陸各省市人	23.6%	18.8%	56.8%	0.8%	106
	原住民	25.7%	27.1%	47.2%	0.0%	18
	新住民	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	3
職業	軍公教人員	14.7%	17.1%	66.5%	1.7%	100
#	私部門管理階層及專業人員	14.0%	14.2%	69.8%	2.0%	176
	私部門職員	21.7%	27.5%	50.8%	0.0%	245
	私部門勞工	29.2%	18.8%	50.8%	1.2%	151
	農林漁牧	21.9%	17.2%	58.0%	2.9%	64
	學生	9.3%	9.2%	81.1%	0.4%	143
	家管	22.2%	22.8%	52.5%	2.5%	167
	退休失業及其他	18.9%	24.0%	55.2%	1.9%	67
婚姻狀況	單身	12.5%	19.1%	67.9%	0.5%	367
***	已婚	21.1%	20.5%	56.5%	1.9%	652
	其他	32.1%	12.6%	54.5%	0.8%	91
政黨認同	泛藍	15.8%	21.8%	61.6%	0.8%	242
	中立無反應	18.7%	19.4%	60.2%	1.7%	716
	泛綠	26.6%	15.7%	56.9%	0.8%	156
居住縣市	北北基	16.8%	20.5%	61.5%	1.2%	334
#	桃竹苗	22.6%	20.7%	56.0%	0.7%	164
	中彰投	18.2%	16.4%	63.6%	1.9%	212

雲嘉南	19.1%	20.3%	60.3%	0.4%	164
高屏澎	21.2%	19.8%	58.6%	0.5%	181
宜花東	15.5%	20.4%	57.1%	7.0%	50

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

二、「高齡網路使用者」交叉分析表

表D2.1 請問您已經使用網路大約有幾年又幾個月了？（單位：年）

		平均數	標準差	最小值	最大值	回答人數
合計		8.9	6.8	0.1	30.5	480
性別	男性	10.0	7.1	0.1	30.5	277
***	女性	7.5	6.1	0.1	30.0	203
年齡	60-64 歲	9.4	7.0	0.1	30.5	294
	65-69 歲	8.4	6.2	0.1	30.0	116
	70-74 歲	8.3	7.1	0.3	30.0	43
	75 及以上	7.1	5.4	0.2	20.0	26
教育程度	小學以下	5.4	5.0	0.1	20.0	58
***	國初中	4.9	4.7	0.1	25.5	56
	高中職	7.8	6.2	0.2	30.5	129
	專科	10.0	7.0	0.2	30.0	76
	大學以上	12.1	6.8	0.5	30.0	160
省籍	本省客家人	9.2	7.4	0.1	30.0	73
	本省閩南人	8.7	6.8	0.1	30.5	328
	大陸各省市人	10.1	6.5	0.5	29.5	69
	原住民	1.4	.	1.4	1.4	1
職業	軍公教人員	11.4	6.6	0.3	30.0	144
***	私部門管理階層及專業人員	9.3	6.7	0.2	30.5	148
	私部門職員	8.6	8.0	0.1	30.0	48
	私部門勞工	7.0	5.3	0.1	20.0	30
	農林漁牧	6.0	6.6	0.1	30.0	20
	家管	5.3	5.1	0.2	20.0	71
	退休失業及其他	8.3	6.2	1.1	20.0	19
婚姻狀況	單身	9.8	6.0	0.5	20.0	11
	已婚	9.1	6.8	0.1	30.5	421
	其他	7.5	6.5	0.1	30.0	46
政黨認同	泛藍	9.4	6.8	0.2	30.0	156
	中立無反應	8.7	6.9	0.1	30.5	247
	泛綠	8.7	6.4	0.2	30.0	77
居住縣市	北北基	9.3	6.7	0.2	30.5	151
	桃竹苗	9.5	6.7	0.1	30.0	65
	中彰投	7.9	6.3	0.2	30.0	94
	雲嘉南	9.8	7.4	0.1	30.0	69
	高屏澎	8.3	6.5	0.1	25.0	76
	宜花東	9.4	8.7	0.2	30.0	20

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D2.2　請問您平均每天上網的時間大約是幾小時又幾分鐘？（單位：小時）

		平均數	標準差	最小值	最大值	回答人數
合計		2.1	2.0	0.1	12.0	461
性別	男性	2.0	1.9	0.2	12.0	270
	女性	2.2	2.2	0.1	12.0	191
年齡	60-64 歲	2.2	2.1	0.1	12.0	285
	65-69 歲	2.0	1.7	0.2	12.0	110
	70-74 歲	1.9	2.1	0.2	8.0	39
	75 及以上	1.6	1.3	0.3	5.5	26
教育程度	小學以下	1.5	1.4	0.2	6.0	53
**	國初中	1.8	1.8	0.1	10.0	54
	高中職	2.0	1.7	0.2	8.2	126
	專科	1.9	1.4	0.2	8.0	72
	大學以上	2.5	2.5	0.2	12.0	155
省籍	本省客家人	1.9	1.8	0.3	8.5	71
	本省閩南人	2.1	2.0	0.2	12.0	315
	大陸各省市人	2.4	2.0	0.1	8.0	65
	原住民	0.5	.	0.5	0.5	1
職業	軍公教人員	2.3	2.3	0.2	12.0	139
	私部門管理階層及專業人員	2.1	2.1	0.2	12.0	143
	私部門職員	2.3	1.7	0.2	6.5	47
	私部門勞工	2.0	1.6	0.3	6.5	29
	農林漁牧	1.4	1.6	0.3	6.0	19
	家管	1.7	1.6	0.1	10.0	66
	退休失業及其他	1.7	1.3	0.5	6.0	18
婚姻狀況	單身	2.7	2.4	0.2	8.0	12
*	已婚	2.0	1.8	0.1	12.0	404
	其他	2.7	2.6	0.3	12.0	43
政黨認同	泛藍	2.3	2.0	0.2	12.0	151
	中立無反應	1.9	2.0	0.1	12.0	239
	泛綠	2.1	2.1	0.2	11.5	71
居住縣市	北北基	2.2	2.0	0.2	12.0	153
	桃竹苗	1.8	1.8	0.1	8.5	62
	中彰投	1.7	1.3	0.2	6.5	89
	雲嘉南	2.4	2.3	0.3	10.0	63
	高屏澎	2.3	2.4	0.2	12.0	71
	宜花東	2.0	1.9	0.3	8.0	19

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D2.3 請問您最常在哪裡上網？

		家中	工作場所	其他地點	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		86.0%	12.3%	1.6%	0.2%	506
性別	男性	83.8%	14.1%	2.1%	0.0%	291
#	女性	88.8%	9.8%	0.9%	0.5%	215
年齡	60-64 歲	83.5%	15.5%	1.0%	0.0%	309
#	65-69 歲	93.3%	5.8%	0.8%	0.0%	120
	70-74 歲	83.3%	10.4%	6.3%	0.0%	48
	75 及以上	88.5%	7.7%	3.8%	0.0%	26
教育程度	小學以下	96.6%	3.4%	0.0%	0.0%	59
#	國初中	91.5%	5.1%	3.4%	0.0%	59
	高中職	89.8%	8.8%	1.5%	0.0%	137
	專科	79.7%	17.7%	1.3%	1.3%	79
	大學以上	80.7%	17.5%	1.8%	0.0%	171
省籍	本省客家人	85.5%	13.2%	1.3%	0.0%	76
#	本省閩南人	87.0%	11.0%	1.7%	0.3%	347
	大陸各省市人	83.1%	15.5%	1.4%	0.0%	71
	原住民	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	1
職業	軍公教人員	84.1%	13.9%	2.0%	0.0%	151
#	私部門管理階層及專業人員	79.2%	19.5%	1.3%	0.0%	159
	私部門職員	89.8%	8.2%	2.0%	0.0%	49
	私部門勞工	81.3%	12.5%	6.3%	0.0%	32
	農林漁牧	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20
	家管	98.6%	1.4%	0.0%	0.0%	74
	退休失業及其他	90.5%	4.8%	0.0%	4.8%	21
婚姻狀況	單身	91.7%	8.3%	0.0%	0.0%	12
#	已婚	85.9%	12.3%	1.6%	0.2%	446
	其他	87.0%	10.9%	2.2%	0.0%	46
政黨認同	泛藍	80.9%	17.9%	1.2%	0.0%	162
#	中立無反應	89.1%	8.3%	2.3%	0.4%	266
	泛綠	85.9%	14.1%	0.0%	0.0%	78
居住縣市	北北基	86.2%	12.6%	1.2%	0.0%	167
#	桃竹苗	80.9%	16.2%	2.9%	0.0%	68
	中彰投	88.4%	8.4%	3.2%	0.0%	95
	雲嘉南	88.4%	11.6%	0.0%	0.0%	69
	高屏澎	86.3%	11.3%	1.3%	1.3%	80
	宜花東	90.5%	9.5%	0.0%	0.0%	21

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D2.4　自從會上網後，您和家人聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥） 的時間是增加、減少，還是差不多？

		減少	差不多	增加	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		3.4%	93.1%	2.2%	1.4%	506
性別	男性	4.1%	92.1%	2.7%	1.0%	291
#	女性	2.3%	94.4%	1.4%	1.9%	215
年齡	60-64 歲	4.5%	93.2%	1.6%	0.6%	309
#	65-69 歲	0.8%	95.8%	3.3%	0.0%	120
	70-74 歲	4.2%	83.3%	4.2%	8.3%	48
	75 及以上	0.0%	96.2%	0.0%	3.8%	26
教育程度	小學以下	3.4%	91.5%	1.7%	3.4%	59
#	國初中	0.0%	94.9%	3.4%	1.7%	59
	高中職	2.2%	96.4%	1.5%	0.0%	137
	專科	2.5%	91.1%	3.8%	2.5%	79
	大學以上	5.8%	91.8%	1.2%	1.2%	171
省籍	本省客家人	2.6%	94.7%	2.6%	0.0%	76
#	本省閩南人	4.3%	92.8%	2.3%	0.6%	347
	大陸各省市人	0.0%	93.0%	0.0%	7.0%	71
	原住民	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	1
職業	軍公教人員	2.6%	95.4%	1.3%	0.7%	151
#	私部門管理階層及專業人員	5.7%	89.9%	2.5%	1.9%	159
	私部門職員	4.1%	87.8%	6.1%	2.0%	49
	私部門勞工	0.0%	96.9%	0.0%	3.1%	32
	農林漁牧	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	20
	家管	1.4%	95.9%	1.4%	1.4%	74
	退休失業及其他	4.8%	90.5%	4.8%	0.0%	21
婚姻狀況	單身	0.0%	83.3%	0.0%	16.7%	12
#	已婚	3.4%	93.5%	2.2%	0.9%	446
	其他	4.3%	93.5%	0.0%	2.2%	46
政黨認同	泛藍	3.1%	93.8%	0.6%	2.5%	162
#	中立無反應	2.6%	93.6%	3.0%	0.8%	266
	泛綠	6.4%	89.7%	2.6%	1.3%	78
居住縣市	北北基	3.0%	94.0%	1.8%	1.2%	167
#	桃竹苗	4.4%	91.2%	2.9%	1.5%	68
	中彰投	4.2%	92.6%	2.1%	1.1%	95
	雲嘉南	2.9%	95.7%	0.0%	1.4%	69
	高屏澎	2.5%	92.5%	3.8%	1.3%	80
	宜花東	4.8%	95.2%	0.0%	0.0%	21

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D2.5 自從會上網後，您和朋友聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥） 的時間是增加、減少，還是差不多？

		減少	差不多	增加	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		4.3%	91.7%	2.4%	1.6%	506
性別	男性	5.2%	91.4%	1.7%	1.7%	291
#	女性	3.3%	92.1%	3.3%	1.4%	215
年齡	60-64 歲	4.5%	93.5%	1.0%	1.0%	309
#	65-69 歲	0.8%	92.5%	5.8%	0.8%	120
	70-74 歲	10.4%	79.2%	4.2%	6.3%	48
	75 及以上	7.7%	88.5%	0.0%	3.8%	26
教育程度	小學以下	3.4%	91.5%	1.7%	3.4%	59
#	國初中	3.4%	86.4%	5.1%	5.1%	59
	高中職	4.4%	91.2%	4.4%	0.0%	137
	專科	10.1%	88.6%	0.0%	1.3%	79
	大學以上	2.3%	95.3%	1.2%	1.2%	171
省籍	本省客家人	2.6%	96.1%	0.0%	1.3%	76
#	本省閩南人	5.2%	90.5%	3.2%	1.2%	347
	大陸各省市人	1.4%	94.4%	1.4%	2.8%	71
	原住民	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	1
職業	軍公教人員	4.6%	93.4%	2.0%	0.0%	151
#	私部門管理階層及專業人員	3.1%	92.5%	2.5%	1.9%	159
	私部門職員	4.1%	91.8%	4.1%	0.0%	49
	私部門勞工	3.1%	93.8%	3.1%	0.0%	32
	農林漁牧	10.0%	80.0%	0.0%	10.0%	20
	家管	4.1%	93.2%	1.4%	1.4%	74
	退休失業及其他	9.5%	76.2%	4.8%	9.5%	21
婚姻狀況	單身	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	12
#	已婚	4.5%	91.5%	2.2%	1.8%	446
	其他	4.3%	91.3%	4.3%	0.0%	46
政黨認同	泛藍	3.7%	92.0%	1.9%	2.5%	162
#	中立無反應	4.1%	92.9%	2.3%	0.8%	266
	泛綠	6.4%	87.2%	3.8%	2.6%	78
居住縣市	北北基	3.6%	93.4%	1.2%	1.8%	167
#	桃竹苗	2.9%	92.6%	2.9%	1.5%	68
	中彰投	4.2%	91.6%	3.2%	1.1%	95
	雲嘉南	4.3%	92.8%	1.4%	1.4%	69
	高屏澎	6.3%	87.5%	5.0%	1.3%	80
	宜花東	9.5%	85.7%	0.0%	4.8%	21

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D2.6　自從會上網後，您是變得比以前快樂、差不多，還是比以前不快樂？

		比以前快樂	差不多	比以前不快樂	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		38.1%	57.7%	1.4%	2.8%	506
性別	男性	36.1%	59.5%	1.7%	2.7%	291
#	女性	40.9%	55.3%	0.9%	2.8%	215
年齡	60-64 歲	35.3%	59.9%	1.6%	3.2%	309
#	65-69 歲	41.7%	55.0%	0.8%	2.5%	120
	70-74 歲	54.2%	43.8%	0.0%	2.1%	48
	75 及以上	30.8%	65.4%	3.8%	0.0%	26
教育程度	小學以下	37.3%	59.3%	1.7%	1.7%	59
#	國初中	40.7%	55.9%	0.0%	3.4%	59
	高中職	38.7%	56.9%	2.2%	2.2%	137
	專科	40.5%	55.7%	1.3%	2.5%	79
	大學以上	35.7%	59.6%	1.2%	3.5%	171
省籍	本省客家人	42.1%	53.9%	2.6%	1.3%	76
#	本省閩南人	36.6%	59.4%	1.2%	2.9%	347
	大陸各省市人	36.6%	59.2%	0.0%	4.2%	71
	原住民	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
職業	軍公教人員	38.4%	58.9%	0.7%	2.0%	151
#	私部門管理階層及專業人員	32.1%	62.9%	1.3%	3.8%	159
	私部門職員	46.9%	46.9%	2.0%	4.1%	49
	私部門勞工	21.9%	68.8%	3.1%	6.3%	32
	農林漁牧	35.0%	65.0%	0.0%	0.0%	20
	家管	48.6%	50.0%	1.4%	0.0%	74
	退休失業及其他	52.4%	38.1%	4.8%	4.8%	21
婚姻狀況	單身	25.0%	50.0%	8.3%	16.7%	12
#	已婚	37.7%	58.5%	1.3%	2.5%	446
	其他	45.7%	52.2%	0.0%	2.2%	46
政黨認同	泛藍	50.6%	48.1%	0.0%	1.2%	162
#	中立無反應	30.1%	63.9%	2.3%	3.8%	266
	泛綠	39.7%	56.4%	1.3%	2.6%	78
居住縣市	北北基	34.1%	61.1%	1.8%	3.0%	167
#	桃竹苗	48.5%	48.5%	2.9%	0.0%	68
	中彰投	35.8%	63.2%	0.0%	1.1%	95
	雲嘉南	46.4%	44.9%	2.9%	5.8%	69
	高屏澎	35.0%	61.3%	0.0%	3.8%	80
	宜花東	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	21

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D2.7 請問，在網路、電視、報紙、廣播（選項電腦隨機呈現）當中，平時您最主要用哪一個來得到消息？

		網路	電視	報紙	廣播	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		21.1%	53.8%	20.8%	2.2%	2.2%	506
性別	男性	24.7%	48.1%	24.1%	1.4%	1.7%	291
**	女性	16.3%	61.4%	16.3%	3.3%	2.8%	215
年齡	60-64 歲	21.7%	54.0%	21.0%	1.6%	1.6%	309
#	65-69 歲	20.8%	55.0%	20.0%	3.3%	0.8%	120
	70-74 歲	25.0%	47.9%	18.8%	2.1%	6.3%	48
	75 及以上	11.5%	57.7%	26.9%	3.8%	0.0%	26
教育程度	小學以下	16.9%	50.8%	25.4%	1.7%	5.1%	59
#	國初中	13.6%	71.2%	13.6%	0.0%	1.7%	59
	高中職	23.4%	57.7%	16.8%	0.7%	1.5%	137
	專科	24.1%	51.9%	19.0%	2.5%	2.5%	79
	大學以上	22.2%	46.8%	25.1%	4.1%	1.8%	171
省籍	本省客家人	26.3%	47.4%	18.4%	1.3%	6.6%	76
#	本省閩南人	21.6%	55.0%	19.6%	2.0%	1.7%	347
	大陸各省市人	14.1%	54.9%	26.8%	4.2%	0.0%	71
	原住民	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	1
職業	軍公教人員	19.9%	52.3%	22.5%	4.6%	0.7%	151
#	私部門管理階層及專業人員	30.8%	47.8%	19.5%	0.6%	1.3%	159
	私部門職員	14.3%	65.3%	14.3%	2.0%	4.1%	49
	私部門勞工	18.8%	68.8%	9.4%	3.1%	0.0%	32
	農林漁牧	25.0%	40.0%	20.0%	0.0%	15.0%	20
	家管	12.2%	62.2%	21.6%	1.4%	2.7%	74
	退休失業及其他	4.8%	42.9%	47.6%	0.0%	4.8%	21
婚姻狀況	單身	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	12
#	已婚	21.3%	53.4%	21.3%	1.8%	2.2%	446
	其他	19.6%	58.7%	13.0%	6.5%	2.2%	46
政黨認同	泛藍	19.8%	54.3%	22.8%	3.1%	0.0%	162
#	中立無反應	23.3%	53.0%	18.8%	1.9%	3.0%	266
	泛綠	16.7%	55.1%	23.1%	1.3%	3.8%	78
居住縣市	北北基	25.1%	52.1%	18.0%	3.0%	1.8%	167
#	桃竹苗	13.2%	57.4%	26.5%	1.5%	1.5%	68
	中彰投	17.9%	57.9%	20.0%	2.1%	2.1%	95
	雲嘉南	26.1%	52.2%	20.3%	1.4%	0.0%	69
	高屏澎	18.8%	53.8%	22.5%	1.3%	3.8%	80
	宜花東	23.8%	52.4%	14.3%	4.8%	4.8%	21

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D2.8　請問，在網路、電視、報紙、廣播（選項電腦隨機呈現）當中，平時您最主要用哪一個來做為休閒娛樂？

		網路	電視	報紙	廣播	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		23.5%	57.1%	9.1%	2.6%	7.7%	506
性別	男性	27.5%	54.6%	8.2%	1.4%	8.2%	291
*	女性	18.1%	60.5%	10.2%	4.2%	7.0%	215
年齡	60-64 歲	23.6%	57.3%	9.4%	2.3%	7.4%	309
#	65-69 歲	26.7%	54.2%	9.2%	2.5%	7.5%	120
	70-74 歲	22.9%	56.3%	8.3%	4.2%	8.3%	48
	75 及以上	11.5%	73.1%	7.7%	3.8%	3.8%	26
教育程度	小學以下	23.7%	64.4%	3.4%	1.7%	6.8%	59
#	國初中	20.3%	62.7%	6.8%	0.0%	10.2%	59
	高中職	21.9%	57.7%	10.9%	2.9%	6.6%	137
	專科	27.8%	48.1%	15.2%	1.3%	7.6%	79
	大學以上	24.0%	56.7%	7.0%	4.1%	8.2%	171
省籍	本省客家人	23.7%	51.3%	10.5%	3.9%	10.5%	76
#	本省閩南人	25.1%	57.3%	8.1%	1.7%	7.8%	347
	大陸各省市人	18.3%	60.6%	12.7%	4.2%	4.2%	71
	原住民	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
職業	軍公教人員	23.8%	54.3%	9.9%	4.0%	7.9%	151
#	私部門管理階層及專業人員	26.4%	55.3%	10.1%	1.3%	6.9%	159
	私部門職員	24.5%	67.3%	4.1%	2.0%	2.0%	49
	私部門勞工	18.8%	53.1%	12.5%	3.1%	12.5%	32
	農林漁牧	30.0%	55.0%	10.0%	0.0%	5.0%	20
	家管	17.6%	60.8%	6.8%	4.1%	10.8%	74
	退休失業及其他	19.0%	61.9%	9.5%	0.0%	9.5%	21
婚姻狀況	單身	16.7%	75.0%	8.3%	0.0%	0.0%	12
#	已婚	23.8%	56.3%	9.6%	2.2%	8.1%	446
	其他	23.9%	60.9%	2.2%	6.5%	6.5%	46
政黨認同	泛藍	19.1%	63.0%	9.3%	3.1%	5.6%	162
	中立無反應	24.1%	53.4%	9.4%	2.6%	10.5%	266
	泛綠	30.8%	57.7%	7.7%	1.3%	2.6%	78
居住縣市	北北基	21.0%	62.9%	7.2%	3.0%	6.0%	167
#	桃竹苗	19.1%	54.4%	11.8%	2.9%	11.8%	68
	中彰投	23.2%	61.1%	7.4%	2.1%	6.3%	95
	雲嘉南	24.6%	53.6%	7.2%	5.8%	8.7%	69
	高屏澎	30.0%	47.5%	12.5%	0.0%	10.0%	80
	宜花東	33.3%	61.9%	4.8%	0.0%	0.0%	21

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D2.9 您現在每個星期有幾天會和家人聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）？

		1 天	2 天	3 天	4 天	5 天	7 天	1 週不到 1 天	都沒有	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		5.3%	2.8%	2.0%	1.2 %	1.4 %	81.2 %	4.0%	0.6%	1.6%	506
性別	男性	4.8%	2.7%	2.7%	1.0 %	1.7 %	81.4 %	3.8%	0.7%	1.0%	291
#	女性	6.0%	2.8%	0.9%	1.4 %	0.9 %	80.9 %	4.2%	0.5%	2.3%	215
年齡	60-64 歲	2.6%	2.6%	2.6%	1.0 %	1.9 %	84.1 %	2.9%	0.6%	1.6%	309
#	65-69 歲	7.5%	4.2%	0.0%	1.7 %	0.8 %	77.5 %	7.5%	0.0%	0.8%	120
	70-74 歲	12.5 %	2.1%	4.2%	2.1 %	0.0 %	70.8 %	4.2%	2.1%	2.1%	48
	75 及以上	15.4 %	0.0%	0.0%	0.0 %	0.0 %	84.6 %	0.0%	0.0%	0.0%	26
教育程度	小學以下	5.1%	1.7%	1.7%	0.0 %	1.7 %	83.1 %	3.4%	0.0%	3.4%	59
#	國初中	10.2 %	5.1%	3.4%	0.0 %	0.0 %	74.6 %	6.8%	0.0%	0.0%	59
	高中職	5.8%	2.2%	0.7%	2.9 %	1.5 %	82.5 %	3.6%	0.0%	0.7%	137
	專科	2.5%	1.3%	1.3%	1.3 %	2.5 %	86.1 %	2.5%	0.0%	2.5%	79
	大學以上	4.7%	3.5%	2.9%	0.6 %	1.2 %	79.5 %	4.1%	1.8%	1.8%	171
省籍	本省客家人	6.6%	5.3%	2.6%	2.6 %	2.6 %	75.0 %	2.6%	0.0%	2.6%	76
#	本省閩南人	4.6%	2.3%	2.0%	0.9 %	1.4 %	84.1 %	4.0%	0.0%	0.6%	347
	大陸各省市人	7.0%	1.4%	1.4%	1.4 %	0.0 %	73.2 %	5.6%	4.2%	5.6%	71
	原住民	0.0%	100.0 %	0.0%	0.0 %	0.0 %	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
職業	軍公教人員	3.3%	2.0%	0.7%	2.0 %	2.0 %	82.8 %	4.6%	0.7%	2.0%	151
#	私部門管理階層及專業人員	6.3%	1.9%	1.9%	0.6 %	1.9 %	78.6 %	5.7%	1.3%	1.9%	159
	私部門職員	10.2 %	4.1%	2.0%	0.0 %	0.0 %	79.6 %	4.1%	0.0%	0.0%	49
	私部門勞工	6.3%	6.3%	6.3%	0.0 %	0.0 %	81.3 %	0.0%	0.0%	0.0%	32
	農林漁牧	10.0 %	0.0%	5.0%	0.0 %	0.0 %	80.0 %	0.0%	0.0%	5.0%	20
	家管	4.1%	5.4%	0.0%	2.7 %	1.4 %	85.1 %	1.4%	0.0%	0.0%	74

	退休失業及其他	0.0%	0.0%	9.5%	0.0%	0.0%	81.0%	4.8%	0.0%	4.8%	21
婚姻狀況	單身	8.3%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	41.7%	8.3%	16.7%	8.3%	12
#	已婚	4.9%	2.2%	1.6%	0.9%	1.6%	84.8%	3.1%	0.2%	0.7%	446
	其他	6.5%	8.7%	2.2%	4.3%	0.0%	58.7%	10.9%	0.0%	8.7%	46
政黨認同	泛藍	8.0%	3.1%	3.1%	1.2%	0.6%	77.2%	3.7%	0.6%	2.5%	162
#	中立無反應	4.5%	3.4%	1.5%	1.1%	1.9%	81.2%	4.1%	0.8%	1.5%	266
	泛綠	2.6%	0.0%	1.3%	1.3%	1.3%	89.7%	3.8%	0.0%	0.0%	78
居住縣市	北北基	8.4%	3.6%	2.4%	1.2%	0.0%	79.0%	3.0%	1.2%	1.2%	167
#	桃竹苗	2.9%	4.4%	1.5%	0.0%	2.9%	86.8%	1.5%	0.0%	0.0%	68
	中彰投	5.3%	2.1%	1.1%	1.1%	1.1%	82.1%	5.3%	0.0%	2.1%	95
	雲嘉南	1.4%	0.0%	1.4%	1.4%	4.3%	84.1%	5.8%	0.0%	1.4%	69
	高屏澎	6.3%	3.8%	3.8%	1.3%	1.3%	75.0%	6.3%	0.0%	2.5%	80
	宜花東	0.0%	0.0%	0.0%	4.8%	0.0%	90.5%	0.0%	0.0%	4.8%	21

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D2.10 大約每天有多少小時？多少分鐘？會和家人聊天、吃飯、在一起(臺語：作夥)。
（單位：小時）

		平均數	標準差	最小值	最大值	回答人數
合計		3.2	2.9	0.0	20.0	432
性別	男性	3.1	3.1	0.0	20.0	259
	女性	3.2	2.6	0.0	16.0	173
年齡	60-64 歲	3.1	2.9	0.0	20.0	264
	65-69 歲	3.3	3.0	0.2	16.0	106
	70-74 歲	3.4	3.3	0.0	20.0	39
	75 及以上	3.1	2.0	1.0	8.0	22
教育程度	小學以下	3.0	3.0	0.2	16.5	49
	國初中	2.9	2.7	0.1	16.0	54
	高中職	3.3	3.0	0.3	16.0	117
	專科	3.1	3.5	0.5	20.0	66
	大學以上	3.2	2.6	0.0	20.0	145
省籍	本省客家人	3.0	3.2	0.1	20.0	67
	本省閩南人	3.3	3.0	0.2	20.0	302
	大陸各省市人	2.9	2.0	0.0	8.0	57
	原住民	1.0	.	1.0	1.0	1
職業	軍公教人員	3.1	2.4	0.0	18.0	132
**	私部門管理階層及專業人員	2.8	2.6	0.0	16.5	129
	私部門職員	3.8	3.5	0.2	16.0	42
	私部門勞工	2.3	1.8	0.3	8.3	27
	農林漁牧	2.7	2.1	0.5	8.0	19
	家管	3.6	3.1	0.1	16.0	66
	退休失業及其他	5.6	5.9	1.0	20.0	17
婚姻狀況	單身	1.6	1.6	0.0	4.0	9
	已婚	3.2	3.0	0.0	20.0	384
	其他	2.9	2.0	0.5	10.0	37
政黨認同	泛藍	3.2	2.8	0.0	20.0	144
	中立無反應	3.3	3.2	0.0	20.0	219
	泛綠	2.8	2.1	0.5	10.0	69
居住縣市	北北基	3.1	2.8	0.0	20.0	144
	桃竹苗	3.1	2.7	0.2	14.0	63
	中彰投	3.0	2.5	0.3	12.0	75
	雲嘉南	2.8	2.8	0.3	20.0	59
	高屏澎	3.3	3.0	0.1	16.5	68
	宜花東	4.6	3.9	1.0	18.0	18

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D2.11 您現在每個星期有幾天會和朋友聊天、吃飯、在一起（臺語：作夥）？

		1 天	2 天	3 天	4 天	5 天	6 天	7 天	1 週不到 1 天	都沒有	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		17.2%	13.4%	8.9%	1.4%	3.8%	0.8%	13.0%	27.7%	2.2%	11.7%	506
性別	男性	18.2%	15.8%	7.6%	1.4%	3.4%	0.3%	14.1%	26.1%	2.7%	10.3%	291
#	女性	15.8%	10.2%	10.7%	1.4%	4.2%	1.4%	11.6%	29.8%	1.4%	13.5%	215
年齡	60-64 歲	18.1%	14.9%	9.7%	1.6%	2.6%	0.3%	12.3%	27.2%	2.6%	10.7%	309
#	65-69 歲	15.0%	13.3%	9.2%	0.0%	5.0%	1.7%	16.7%	26.7%	0.8%	11.7%	120
	70-74 歲	14.6%	4.2%	4.2%	2.1%	6.3%	2.1%	12.5%	35.4%	2.1%	16.7%	48
	75 及以上	19.2%	15.4%	7.7%	3.8%	7.7%	0.0%	7.7%	26.9%	3.8%	7.7%	26
教育程度	小學以下	6.8%	13.6%	5.1%	1.7%	3.4%	0.0%	22.0%	30.5%	3.4%	13.6%	59
#	國初中	15.3%	8.5%	11.9%	1.7%	5.1%	1.7%	13.6%	32.2%	3.4%	6.8%	59
	高中職	16.1%	13.9%	6.6%	2.2%	3.6%	0.7%	10.9%	29.2%	2.9%	13.9%	137
	專科	22.8%	17.7%	8.9%	0.0%	3.8%	0.0%	16.5%	19.0%	0.0%	11.4%	79
	大學以上	19.9%	12.9%	11.1%	1.2%	3.5%	1.2%	9.4%	28.1%	1.8%	11.1%	171
省籍	本省客家人	13.2%	15.8%	6.6%	0.0%	3.9%	0.0%	19.7%	23.7%	3.9%	13.2%	76
#	本省閩南人	17.3%	13.3%	8.6%	1.7%	4.0%	1.2%	12.7%	27.7%	1.7%	11.8%	347
	大陸各省市人	19.7%	12.7%	12.7%	0.0%	1.4%	0.0%	7.0%	35.2%	2.8%	8.5%	71
	原住民	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	1
職業	軍公教人員	18.5%	18.5%	7.9%	0.7%	4.6%	0.7%	11.9%	26.5%	1.3%	9.3%	151
#	私部門管理階層及專業人員	20.1%	13.2%	8.8%	0.0%	4.4%	1.3%	10.7%	27.7%	3.1%	10.7%	159
	私部門職員	12.2%	12.2%	6.1%	4.1%	2.0%	0.0%	18.4%	26.5%	6.1%	12.2%	49
	私部門勞工	15.6%	9.4%	12.5%	3.1%	0.0%	0.0%	15.6%	25.0%	3.1%	15.6%	32
	農林漁牧	15.0%	15.0%	5.0%	0.0%	5.0%	0.0%	15.0%	25.0%	0.0%	20.0%	20
	家管	12.2%	9.5%	12.2%	1.4%	2.7%	1.4%	14.9%	35.1%	0.0%	10.8%	74

	退休失業及其他	19.0%	0.0%	9.5%	9.5%	4.8%	0.0%	14.3%	19.0%	0.0%	23.8%	21
婚姻狀況	單身	0.0%	16.7%	8.3%	0.0%	8.3%	0.0%	8.3%	16.7%	0.0%	41.7%	12
#	已婚	17.9%	13.9%	8.5%	1.3%	3.4%	0.7%	11.9%	29.4%	2.5%	10.5%	446
	其他	15.2%	8.7%	10.9%	2.2%	6.5%	2.2%	23.9%	15.2%	0.0%	15.2%	46
政黨認同	泛藍	17.9%	14.2%	9.9%	0.0%	5.6%	1.2%	13.0%	28.4%	0.6%	9.3%	162
#	中立無反應	18.8%	12.0%	7.9%	1.9%	3.4%	0.4%	13.2%	25.9%	3.0%	13.5%	266
	泛綠	10.3%	16.7%	10.3%	2.6%	1.3%	1.3%	12.8%	32.1%	2.6%	10.3%	78
居住縣市	北北基	19.8%	15.0%	8.4%	1.8%	3.6%	0.0%	7.8%	31.7%	0.6%	11.4%	167
#	桃竹苗	17.6%	10.3%	17.6%	0.0%	5.9%	1.5%	14.7%	25.0%	2.9%	4.4%	68
	中彰投	11.6%	10.5%	5.3%	1.1%	2.1%	2.1%	18.9%	25.3%	4.2%	18.9%	95
	雲嘉南	26.1%	13.0%	5.8%	2.9%	4.3%	0.0%	13.0%	26.1%	1.4%	7.2%	69
	高屏澎	11.3%	17.5%	10.0%	1.3%	3.8%	0.0%	12.5%	28.8%	1.3%	13.8%	80
	宜花東	14.3%	14.3%	4.8%	0.0%	4.8%	4.8%	19.0%	19.0%	4.8%	14.3%	21

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D2.12 大約每天有多少小時？多少分鐘？會和朋友聊天、吃飯、在一起(臺語：作夥)。（單位：小時）

		平均數	標準差	最小值	最大值	回答人數
合計		2.4	1.7	0.0	10.0	414
性別	男性	2.2	1.5	0.0	9.0	245
**	女性	2.7	1.8	0.0	10.0	169
年齡	60-64 歲	2.4	1.7	0.0	10.0	250
	65-69 歲	2.5	1.4	0.0	9.0	104
	70-74 歲	2.2	1.6	0.0	7.0	37
	75 及以上	2.3	2.1	0.0	8.0	22
教育程度	小學以下	2.2	1.5	0.0	9.0	50
	國初中	2.4	1.8	0.0	10.0	51
	高中職	2.5	1.7	0.0	10.0	112
	專科	2.4	1.7	0.3	8.0	65
	大學以上	2.4	1.6	0.0	8.0	135
省籍	本省客家人	2.3	1.6	0.0	8.0	66
	本省閩南人	2.4	1.6	0.0	10.0	283
	大陸各省市人	2.6	1.8	0.0	8.0	57
	原住民	2.0	.	2.0	2.0	1
職業	軍公教人員	2.4	1.7	0.0	8.0	130
	私部門管理階層及專業人員	2.3	1.6	0.0	9.0	129
	私部門職員	2.3	1.8	0.0	8.5	38
	私部門勞工	3.1	2.6	0.0	10.0	27
	農林漁牧	1.7	1.0	0.5	4.0	17
	家管	2.7	1.3	0.3	5.0	63
	退休失業及其他	2.0	1.0	1.0	4.0	10
婚姻狀況	單身	3.4	2.5	1.0	7.0	5
	已婚	2.4	1.6	0.0	10.0	370
	其他	2.5	1.7	0.3	6.5	38
政黨認同	泛藍	2.3	1.4	0.0	8.0	138
	中立無反應	2.5	1.8	0.0	10.0	214
	泛綠	2.3	1.7	0.0	9.0	62
居住縣市	北北基	2.8	1.7	0.0	10.0	133
*	桃竹苗	2.2	1.7	0.0	10.0	62
	中彰投	2.0	1.2	0.0	5.0	73
	雲嘉南	2.2	1.4	0.0	8.0	61
	高屏澎	2.5	1.8	0.0	8.0	63
	宜花東	2.3	2.1	0.0	9.0	16

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D2.13 有人說：『我們一般民眾對政府沒有任何影響力』，請問您同不同意這種說法？

		不同意	普通	同意	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		49.2%	2.0%	36.0%	12.8%	506
性別	男性	46.0%	1.0%	41.6%	11.3%	291
**	女性	53.5%	3.3%	28.4%	14.9%	215
年齡	60-64 歲	48.9%	2.3%	36.9%	12.0%	309
#	65-69 歲	49.2%	0.8%	40.8%	9.2%	120
	70-74 歲	50.0%	2.1%	25.0%	22.9%	48
	75 及以上	57.7%	3.8%	19.2%	19.2%	26
教育程度	小學以下	33.9%	3.4%	32.2%	30.5%	59
#	國初中	52.5%	3.4%	27.1%	16.9%	59
	高中職	49.6%	2.9%	40.1%	7.3%	137
	專科	54.4%	1.3%	29.1%	15.2%	79
	大學以上	50.9%	0.6%	39.8%	8.8%	171
省籍	本省客家人	55.3%	2.6%	28.9%	13.2%	76
#	本省閩南人	46.1%	2.3%	39.5%	12.1%	347
	大陸各省市人	60.6%	0.0%	26.8%	12.7%	71
	原住民	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	1
職業	軍公教人員	61.6%	1.3%	27.8%	9.3%	151
#	私部門管理階層及專業人員	39.0%	1.9%	47.2%	11.9%	159
	私部門職員	46.9%	2.0%	32.7%	18.4%	49
	私部門勞工	43.8%	3.1%	40.6%	12.5%	32
	農林漁牧	35.0%	0.0%	40.0%	25.0%	20
	家管	52.7%	2.7%	27.0%	17.6%	74
	退休失業及其他	52.4%	4.8%	38.1%	4.8%	21
婚姻狀況	單身	58.3%	0.0%	33.3%	8.3%	12
#	已婚	48.9%	2.2%	36.3%	12.6%	446
	其他	52.2%	0.0%	30.4%	17.4%	46
政黨認同	泛藍	69.1%	1.2%	23.5%	6.2%	162
***	中立無反應	44.0%	3.0%	33.8%	19.2%	266
	泛綠	25.6%	0.0%	69.2%	5.1%	78
居住縣市	北北基	49.7%	3.0%	35.9%	11.4%	167
#	桃竹苗	57.4%	2.9%	30.9%	8.8%	68
	中彰投	40.0%	0.0%	40.0%	20.0%	95
	雲嘉南	52.2%	1.4%	31.9%	14.5%	69
	高屏澎	48.8%	1.3%	40.0%	10.0%	80
	宜花東	57.1%	4.8%	23.8%	14.3%	21

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= p＜0.05, **= p＜0.01, ***= p＜0.001）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D2.14 有人說：『政府官員不會在乎（臺語：不會管）我們一般民眾的想法』，請問您同不同意這種說法？

		不同意	普通	同意	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		41.5%	0.6%	46.0%	11.9%	506
性別	男性	39.2%	0.3%	48.8%	11.7%	291
#	女性	44.7%	0.9%	42.3%	12.1%	215
年齡	60-64 歲	42.4%	0.6%	46.9%	10.0%	309
#	65-69 歲	38.3%	0.8%	47.5%	13.3%	120
	70-74 歲	43.8%	0.0%	37.5%	18.8%	48
	75 及以上	46.2%	0.0%	38.5%	15.4%	26
教育程度	小學以下	22.0%	0.0%	45.8%	32.2%	59
#	國初中	30.5%	1.7%	52.5%	15.3%	59
	高中職	41.6%	0.0%	51.1%	7.3%	137
	專科	45.6%	1.3%	44.3%	8.9%	79
	大學以上	50.3%	0.6%	40.4%	8.8%	171
省籍	本省客家人	47.4%	1.3%	44.7%	6.6%	76
#	本省閩南人	36.3%	0.6%	49.3%	13.8%	347
	大陸各省市人	63.4%	0.0%	29.6%	7.0%	71
	原住民	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	1
職業	軍公教人員	59.6%	0.0%	32.5%	7.9%	151
#	私部門管理階層及專業人員	34.0%	1.3%	55.3%	9.4%	159
	私部門職員	36.7%	2.0%	40.8%	20.4%	49
	私部門勞工	15.6%	0.0%	75.0%	9.4%	32
	農林漁牧	30.0%	0.0%	40.0%	30.0%	20
	家管	36.5%	0.0%	48.6%	14.9%	74
	退休失業及其他	47.6%	0.0%	38.1%	14.3%	21
婚姻狀況	單身	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	12
#	已婚	40.8%	0.7%	46.4%	12.1%	446
	其他	45.7%	0.0%	41.3%	13.0%	46
政黨認同	泛藍	67.9%	0.0%	29.6%	2.5%	162
#	中立無反應	36.1%	0.8%	44.7%	18.4%	266
	泛綠	5.1%	1.3%	84.6%	9.0%	78
居住縣市	北北基	41.9%	0.0%	48.5%	9.6%	167
#	桃竹苗	41.2%	1.5%	50.0%	7.4%	68
	中彰投	36.8%	1.1%	46.3%	15.8%	95
	雲嘉南	43.5%	0.0%	40.6%	15.9%	69
	高屏澎	43.8%	1.3%	43.8%	11.3%	80
	宜花東	52.4%	0.0%	38.1%	9.5%	21

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D2.15 請問您覺得自己快不快樂？

		不快樂	普通	快樂	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		8.9%	8.9%	79.8%	2.4%	506
性別	男性	10.3%	5.8%	81.1%	2.7%	291
*	女性	7.0%	13.0%	78.1%	1.9%	215
年齡	60-64 歲	9.7%	10.0%	78.0%	2.3%	309
#	65-69 歲	7.5%	8.3%	82.5%	1.7%	120
	70-74 歲	8.3%	4.2%	83.3%	4.2%	48
	75 及以上	7.7%	3.8%	84.6%	3.8%	26
教育程度	小學以下	10.2%	10.2%	76.3%	3.4%	59
#	國初中	10.2%	13.6%	76.3%	0.0%	59
	高中職	10.2%	8.0%	80.3%	1.5%	137
	專科	7.6%	11.4%	75.9%	5.1%	79
	大學以上	7.6%	5.8%	84.2%	2.3%	171
省籍	本省客家人	7.9%	11.8%	76.3%	3.9%	76
#	本省閩南人	9.2%	7.5%	81.8%	1.4%	347
	大陸各省市人	5.6%	11.3%	77.5%	5.6%	71
	原住民	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	1
職業	軍公教人員	7.3%	8.6%	82.1%	2.0%	151
#	私部門管理階層及專業人員	8.2%	5.7%	83.0%	3.1%	159
	私部門職員	6.1%	4.1%	87.8%	2.0%	49
	私部門勞工	28.1%	9.4%	59.4%	3.1%	32
	農林漁牧	15.0%	10.0%	70.0%	5.0%	20
	家管	6.8%	14.9%	78.4%	0.0%	74
	退休失業及其他	4.8%	23.8%	66.7%	4.8%	21
婚姻狀況	單身	8.3%	16.7%	66.7%	8.3%	12
#	已婚	8.5%	8.1%	81.4%	2.0%	446
	其他	13.0%	13.0%	69.6%	4.3%	46
政黨認同	泛藍	2.5%	9.3%	87.0%	1.2%	162
**	中立無反應	10.2%	9.0%	77.1%	3.8%	266
	泛綠	17.9%	7.7%	74.4%	0.0%	78
居住縣市	北北基	6.0%	9.6%	81.4%	3.0%	167
#	桃竹苗	7.4%	8.8%	80.9%	2.9%	68
	中彰投	12.6%	7.4%	77.9%	2.1%	95
	雲嘉南	8.7%	8.7%	81.2%	1.4%	69
	高屏澎	11.3%	11.3%	75.0%	2.5%	80
	宜花東	9.5%	0.0%	90.5%	0.0%	21

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D2.16 跟身邊的人比起來，您是比他們快樂還是不快樂？

		不快樂	普通	快樂	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		4.3%	19.2%	66.4%	10.1%	506
性別	男性	4.8%	19.2%	64.6%	11.3%	291
	女性	3.7%	19.1%	68.8%	8.4%	215
年齡	60-64 歲	4.5%	17.2%	68.3%	10.0%	309
#	65-69 歲	4.2%	23.3%	64.2%	8.3%	120
	70-74 歲	4.2%	18.8%	62.5%	14.6%	48
	75 及以上	3.8%	23.1%	61.5%	11.5%	26
教育程度	小學以下	3.4%	23.7%	57.6%	15.3%	59
	國初中	5.1%	16.9%	71.2%	6.8%	59
	高中職	2.9%	23.4%	64.2%	9.5%	137
	專科	5.1%	21.5%	65.8%	7.6%	79
	大學以上	5.3%	14.0%	69.6%	11.1%	171
省籍	本省客家人	2.6%	23.7%	63.2%	10.5%	76
#	本省閩南人	4.9%	18.4%	67.1%	9.5%	347
	大陸各省市人	4.2%	18.3%	66.2%	11.3%	71
	原住民	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	1
職業	軍公教人員	3.3%	19.2%	68.2%	9.3%	151
#	私部門管理階層及專業人員	2.5%	17.6%	67.3%	12.6%	159
	私部門職員	10.2%	18.4%	63.3%	8.2%	49
	私部門勞工	9.4%	15.6%	62.5%	12.5%	32
	農林漁牧	0.0%	20.0%	60.0%	20.0%	20
	家管	5.4%	18.9%	70.3%	5.4%	74
	退休失業及其他	4.8%	38.1%	52.4%	4.8%	21
婚姻狀況	單身	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	12
#	已婚	4.5%	19.3%	66.6%	9.6%	446
	其他	4.3%	17.4%	69.6%	8.7%	46
政黨認同	泛藍	3.7%	14.2%	74.7%	7.4%	162
	中立無反應	4.5%	21.4%	62.4%	11.7%	266
	泛綠	5.1%	21.8%	62.8%	10.3%	78
居住縣市	北北基	4.8%	19.8%	66.5%	9.0%	167
#	桃竹苗	1.5%	20.6%	75.0%	2.9%	68
	中彰投	7.4%	12.6%	62.1%	17.9%	95
	雲嘉南	4.3%	20.3%	68.1%	7.2%	69
	高屏澎	3.8%	26.3%	60.0%	10.0%	80
	宜花東	0.0%	9.5%	76.2%	14.3%	21

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D2.17 雖然沒有發生什麼不好的事，但您就是快樂不起來，您同意這樣的說法嗎？

		不同意	普通	同意	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		66.6%	0.8%	23.5%	9.1%	506
性別	男性	63.2%	0.7%	27.8%	8.2%	291
#	女性	71.2%	0.9%	17.7%	10.2%	215
年齡	60-64 歲	68.9%	1.0%	22.0%	8.1%	309
#	65-69 歲	62.5%	0.0%	30.0%	7.5%	120
	70-74 歲	64.6%	2.1%	18.8%	14.6%	48
	75 及以上	65.4%	0.0%	23.1%	11.5%	26
教育程度	小學以下	50.8%	1.7%	28.8%	18.6%	59
#	國初中	55.9%	0.0%	32.2%	11.9%	59
	高中職	62.0%	1.5%	29.2%	7.3%	137
	專科	78.5%	0.0%	16.5%	5.1%	79
	大學以上	73.7%	0.6%	17.5%	8.2%	171
省籍	本省客家人	68.4%	1.3%	19.7%	10.5%	76
#	本省閩南人	65.1%	0.9%	25.4%	8.6%	347
	大陸各省市人	77.5%	0.0%	16.9%	5.6%	71
	原住民	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
職業	軍公教人員	78.8%	0.0%	17.2%	4.0%	151
#	私部門管理階層及專業人員	64.2%	0.6%	24.5%	10.7%	159
	私部門職員	65.3%	0.0%	20.4%	14.3%	49
	私部門勞工	46.9%	0.0%	40.6%	12.5%	32
	農林漁牧	45.0%	0.0%	35.0%	20.0%	20
	家管	66.2%	2.7%	25.7%	5.4%	74
	退休失業及其他	52.4%	4.8%	23.8%	19.0%	21
婚姻狀況	單身	50.0%	8.3%	16.7%	25.0%	12
#	已婚	67.9%	0.7%	23.3%	8.1%	446
	其他	56.5%	0.0%	28.3%	15.2%	46
政黨認同	泛藍	77.8%	0.0%	16.7%	5.6%	162
#	中立無反應	65.4%	1.5%	21.1%	12.0%	266
	泛綠	47.4%	0.0%	46.2%	6.4%	78
居住縣市	北北基	69.5%	1.8%	22.2%	6.6%	167
#	桃竹苗	70.6%	0.0%	20.6%	8.8%	68
	中彰投	51.6%	1.1%	30.5%	16.8%	95
	雲嘉南	81.2%	0.0%	13.0%	5.8%	69
	高屏澎	65.0%	0.0%	26.3%	8.8%	80
	宜花東	52.4%	0.0%	38.1%	9.5%	21

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D2.18 您對現在的生活滿不滿意？

		不滿意	普通	滿意	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		14.6%	9.9%	72.7%	2.8%	506
性別	男性	17.2%	10.0%	70.4%	2.4%	291
	女性	11.2%	9.8%	75.8%	3.3%	215
年齡	60-64 歲	14.9%	9.1%	73.1%	2.9%	309
#	65-69 歲	15.8%	9.2%	72.5%	2.5%	120
	70-74 歲	8.3%	22.9%	68.8%	0.0%	48
	75 及以上	19.2%	0.0%	76.9%	3.8%	26
教育程度	小學以下	16.9%	16.9%	57.6%	8.5%	59
#	國初中	20.3%	8.5%	69.5%	1.7%	59
	高中職	21.9%	12.4%	62.0%	3.6%	137
	專科	13.9%	5.1%	79.7%	1.3%	79
	大學以上	6.4%	8.2%	84.2%	1.2%	171
省籍	本省客家人	11.8%	13.2%	72.4%	2.6%	76
#	本省閩南人	16.7%	9.8%	70.6%	2.9%	347
	大陸各省市人	5.6%	5.6%	85.9%	2.8%	71
	原住民	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	1
職業	軍公教人員	6.6%	7.3%	84.1%	2.0%	151
#	私部門管理階層及專業人員	15.1%	10.7%	70.4%	3.8%	159
	私部門職員	16.3%	6.1%	71.4%	6.1%	49
	私部門勞工	43.8%	12.5%	43.8%	0.0%	32
	農林漁牧	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	20
	家管	13.5%	9.5%	74.3%	2.7%	74
	退休失業及其他	14.3%	14.3%	71.4%	0.0%	21
婚姻狀況	單身	0.0%	25.0%	66.7%	8.3%	12
#	已婚	14.3%	9.6%	73.3%	2.7%	446
	其他	21.7%	6.5%	69.6%	2.2%	46
政黨認同	泛藍	4.9%	4.3%	89.5%	1.2%	162
***	中立無反應	15.4%	14.3%	66.2%	4.1%	266
	泛綠	32.1%	6.4%	60.3%	1.3%	78
居住縣市	北北基	12.0%	9.0%	73.7%	5.4%	167
#	桃竹苗	8.8%	2.9%	85.3%	2.9%	68
	中彰投	20.0%	9.5%	68.4%	2.1%	95
	雲嘉南	13.0%	14.5%	71.0%	1.4%	69
	高屏澎	20.0%	13.8%	66.3%	0.0%	80
	宜花東	19.0%	9.5%	71.4%	0.0%	21

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D2.19 您已經得到生命中最重要的東西了，您同意這樣的說法嗎？

		不同意	普通	同意	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		28.5%	2.2%	55.7%	13.6%	506
性別	男性	32.3%	2.4%	51.2%	14.1%	291
	女性	23.3%	1.9%	61.9%	13.0%	215
年齡	60-64 歲	31.1%	2.3%	52.1%	14.6%	309
#	65-69 歲	27.5%	1.7%	59.2%	11.7%	120
	70-74 歲	22.9%	2.1%	60.4%	14.6%	48
	75 及以上	15.4%	3.8%	73.1%	7.7%	26
教育程度	小學以下	27.1%	3.4%	49.2%	20.3%	59
#	國初中	30.5%	1.7%	57.6%	10.2%	59
	高中職	33.6%	1.5%	51.1%	13.9%	137
	專科	26.6%	1.3%	55.7%	16.5%	79
	大學以上	25.1%	2.9%	61.4%	10.5%	171
省籍	本省客家人	34.2%	5.3%	46.1%	14.5%	76
#	本省閩南人	27.7%	1.7%	57.6%	13.0%	347
	大陸各省市人	25.4%	1.4%	59.2%	14.1%	71
	原住民	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
職業	軍公教人員	25.2%	3.3%	59.6%	11.9%	151
#	私部門管理階層及專業人員	25.8%	1.9%	58.5%	13.8%	159
	私部門職員	30.6%	0.0%	49.0%	20.4%	49
	私部門勞工	62.5%	0.0%	34.4%	3.1%	32
	農林漁牧	25.0%	5.0%	35.0%	35.0%	20
	家管	25.7%	2.7%	60.8%	10.8%	74
	退休失業及其他	28.6%	0.0%	57.1%	14.3%	21
婚姻狀況	單身	33.3%	8.3%	41.7%	16.7%	12
#	已婚	28.3%	2.0%	56.1%	13.7%	446
	其他	28.3%	2.2%	58.7%	10.9%	46
政黨認同	泛藍	17.9%	1.2%	75.9%	4.9%	162
***	中立無反應	33.1%	3.0%	42.5%	21.4%	266
	泛綠	34.6%	1.3%	59.0%	5.1%	78
居住縣市	北北基	22.2%	0.6%	64.7%	12.6%	167
#	桃竹苗	29.4%	4.4%	58.8%	7.4%	68
	中彰投	29.5%	2.1%	48.4%	20.0%	95
	雲嘉南	34.8%	0.0%	55.1%	10.1%	69
	高屏澎	31.3%	6.3%	48.8%	13.8%	80
	宜花東	38.1%	0.0%	47.6%	14.3%	21

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D2.20 假如您可以重新來過，您也不會想改變目前的生活，您同意這樣的說法嗎？

		不同意	普通	同意	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		38.5%	0.8%	49.8%	10.9%	506
性別	男性	40.5%	0.3%	48.8%	10.3%	291
#	女性	35.8%	1.4%	51.2%	11.6%	215
年齡	60-64 歲	38.5%	0.6%	50.2%	10.7%	309
#	65-69 歲	39.2%	1.7%	48.3%	10.8%	120
	70-74 歲	43.8%	0.0%	45.8%	10.4%	48
	75 及以上	23.1%	0.0%	65.4%	11.5%	26
教育程度	小學以下	33.9%	1.7%	44.1%	20.3%	59
#	國初中	30.5%	3.4%	61.0%	5.1%	59
	高中職	46.0%	0.7%	42.3%	10.9%	137
	專科	38.0%	0.0%	48.1%	13.9%	79
	大學以上	37.4%	0.0%	55.0%	7.6%	171
省籍	本省客家人	35.5%	0.0%	52.6%	11.8%	76
#	本省閩南人	40.6%	0.9%	49.3%	9.2%	347
	大陸各省市人	31.0%	1.4%	54.9%	12.7%	71
	原住民	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
職業	軍公教人員	36.4%	0.0%	56.3%	7.3%	151
#	私部門管理階層及專業人員	39.6%	0.6%	46.5%	13.2%	159
	私部門職員	40.8%	0.0%	40.8%	18.4%	49
	私部門勞工	50.0%	0.0%	40.6%	9.4%	32
	農林漁牧	25.0%	5.0%	55.0%	15.0%	20
	家管	36.5%	2.7%	54.1%	6.8%	74
	退休失業及其他	42.9%	0.0%	42.9%	14.3%	21
婚姻狀況	單身	58.3%	0.0%	16.7%	25.0%	12
#	已婚	39.0%	0.9%	50.0%	10.1%	446
	其他	28.3%	0.0%	58.7%	13.0%	46
政黨認同	泛藍	30.9%	0.6%	60.5%	8.0%	162
#	中立無反應	40.6%	1.1%	44.4%	13.9%	266
	泛綠	47.4%	0.0%	46.2%	6.4%	78
居住縣市	北北基	32.3%	1.2%	52.7%	13.8%	167
#	桃竹苗	36.8%	0.0%	55.9%	7.4%	68
	中彰投	44.2%	0.0%	43.2%	12.6%	95
	雲嘉南	50.7%	1.4%	46.4%	1.4%	69
	高屏澎	35.0%	1.3%	55.0%	8.8%	80
	宜花東	38.1%	0.0%	42.9%	19.0%	21

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D2.21 有人說：「因為有網路，一般人在政治上可以有更大的影響力」，請問您同不同意這種說法？

		不同意	普通	同意	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		31.0%	0.6%	54.0%	14.4%	506
性別	男性	29.9%	0.3%	57.7%	12.0%	291
#	女性	32.6%	0.9%	48.8%	17.7%	215
年齡	60-64 歲	30.7%	0.6%	54.7%	13.9%	309
#	65-69 歲	34.2%	0.0%	51.7%	14.2%	120
	70-74 歲	25.0%	0.0%	58.3%	16.7%	48
	75 及以上	30.8%	3.8%	53.8%	11.5%	26
教育程度	小學以下	23.7%	1.7%	42.4%	32.2%	59
#	國初中	27.1%	0.0%	62.7%	10.2%	59
	高中職	29.2%	0.0%	54.7%	16.1%	137
	專科	32.9%	2.5%	58.2%	6.3%	79
	大學以上	35.1%	0.0%	52.6%	12.3%	171
省籍	本省客家人	31.6%	0.0%	57.9%	10.5%	76
#	本省閩南人	29.7%	0.6%	53.3%	16.4%	347
	大陸各省市人	38.0%	1.4%	53.5%	7.0%	71
	原住民	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	1
職業	軍公教人員	29.8%	0.0%	62.3%	7.9%	151
#	私部門管理階層及專業人員	32.7%	1.3%	49.7%	16.4%	159
	私部門職員	22.4%	0.0%	53.1%	24.5%	49
	私部門勞工	40.6%	0.0%	50.0%	9.4%	32
	農林漁牧	40.0%	0.0%	45.0%	15.0%	20
	家管	29.7%	1.4%	51.4%	17.6%	74
	退休失業及其他	28.6%	0.0%	52.4%	19.0%	21
婚姻狀況	單身	41.7%	0.0%	41.7%	16.7%	12
#	已婚	31.2%	0.7%	53.8%	14.3%	446
	其他	23.9%	0.0%	60.9%	15.2%	46
政黨認同	泛藍	28.4%	0.6%	61.7%	9.3%	162
#	中立無反應	30.1%	0.8%	48.9%	20.3%	266
	泛綠	39.7%	0.0%	55.1%	5.1%	78
居住縣市	北北基	35.3%	1.2%	46.7%	16.8%	167
#	桃竹苗	27.9%	0.0%	64.7%	7.4%	68
	中彰投	35.8%	0.0%	47.4%	16.8%	95
	雲嘉南	24.6%	0.0%	60.9%	14.5%	69
	高屏澎	25.0%	1.3%	61.3%	12.5%	80
	宜花東	14.3%	0.0%	71.4%	14.3%	21

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D2.22 有人說：「因為有網路，政府官員更容易知道民眾的想法」，請問您同不同意這種說法？

		不同意	普通	同意	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		40.3%	1.0%	45.7%	13.0%	506
性別	男性	42.3%	1.7%	46.0%	10.0%	291
#	女性	37.7%	0.0%	45.1%	17.2%	215
年齡	60-64 歲	42.1%	1.3%	45.6%	11.0%	309
#	65-69 歲	36.7%	0.0%	48.3%	15.0%	120
	70-74 歲	37.5%	2.1%	45.8%	14.6%	48
	75 及以上	42.3%	0.0%	38.5%	19.2%	26
教育程度	小學以下	39.0%	1.7%	27.1%	32.2%	59
#	國初中	39.0%	1.7%	47.5%	11.9%	59
	高中職	46.7%	0.0%	40.9%	12.4%	137
	專科	30.4%	1.3%	59.5%	8.9%	79
	大學以上	40.4%	1.2%	49.1%	9.4%	171
省籍	本省客家人	36.8%	2.6%	52.6%	7.9%	76
#	本省閩南人	41.5%	0.9%	43.8%	13.8%	347
	大陸各省市人	32.4%	0.0%	52.1%	15.5%	71
	原住民	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
職業	軍公教人員	33.8%	0.7%	58.9%	6.6%	151
#	私部門管理階層及專業人員	42.8%	1.3%	41.5%	14.5%	159
	私部門職員	42.9%	2.0%	32.7%	22.4%	49
	私部門勞工	56.3%	0.0%	28.1%	15.6%	32
	農林漁牧	30.0%	5.0%	50.0%	15.0%	20
	家管	45.9%	0.0%	40.5%	13.5%	74
	退休失業及其他	28.6%	0.0%	52.4%	19.0%	21
婚姻狀況	單身	33.3%	0.0%	50.0%	16.7%	12
#	已婚	41.7%	0.9%	45.1%	12.3%	446
	其他	26.1%	2.2%	52.2%	19.6%	46
政黨認同	泛藍	30.9%	0.0%	64.2%	4.9%	162
#	中立無反應	39.8%	1.9%	39.5%	18.8%	266
	泛綠	61.5%	0.0%	28.2%	10.3%	78
居住縣市	北北基	40.1%	1.2%	40.7%	18.0%	167
#	桃竹苗	38.2%	1.5%	54.4%	5.9%	68
	中彰投	43.2%	1.1%	41.1%	14.7%	95
	雲嘉南	33.3%	0.0%	58.0%	8.7%	69
	高屏澎	45.0%	1.3%	47.5%	6.3%	80
	宜花東	38.1%	0.0%	33.3%	28.6%	21

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D2.23 有人說：「因為有網路，一般人可以更容易瞭解政治」，請問您同不同意這種說法？

		不同意	普通	同意	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		32.6%	1.2%	53.4%	12.8%	506
性別	男性	30.9%	1.0%	58.1%	10.0%	291
#	女性	34.9%	1.4%	47.0%	16.7%	215
年齡	60-64 歲	38.8%	1.0%	49.5%	10.7%	309
#	65-69 歲	23.3%	1.7%	63.3%	11.7%	120
	70-74 歲	20.8%	2.1%	56.3%	20.8%	48
	75 及以上	23.1%	0.0%	53.8%	23.1%	26
教育程度	小學以下	23.7%	0.0%	49.2%	27.1%	59
#	國初中	25.4%	0.0%	64.4%	10.2%	59
	高中職	34.3%	2.2%	51.1%	12.4%	137
	專科	29.1%	1.3%	62.0%	7.6%	79
	大學以上	38.0%	1.2%	49.1%	11.7%	171
省籍	本省客家人	21.1%	2.6%	64.5%	11.8%	76
#	本省閩南人	34.0%	0.9%	52.7%	12.4%	347
	大陸各省市人	39.4%	0.0%	46.5%	14.1%	71
	原住民	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	1
職業	軍公教人員	29.8%	0.7%	65.6%	4.0%	151
#	私部門管理階層及專業人員	32.1%	0.6%	49.7%	17.6%	159
	私部門職員	36.7%	2.0%	38.8%	22.4%	49
	私部門勞工	46.9%	3.1%	40.6%	9.4%	32
	農林漁牧	25.0%	0.0%	55.0%	20.0%	20
	家管	36.5%	1.4%	45.9%	16.2%	74
	退休失業及其他	19.0%	4.8%	71.4%	4.8%	21
婚姻狀況	單身	58.3%	0.0%	16.7%	25.0%	12
#	已婚	31.8%	1.1%	54.9%	12.1%	446
	其他	30.4%	2.2%	50.0%	17.4%	46
政黨認同	泛藍	26.5%	0.0%	65.4%	8.0%	162
#	中立無反應	35.7%	2.3%	44.4%	17.7%	266
	泛綠	34.6%	0.0%	59.0%	6.4%	78
居住縣市	北北基	32.3%	1.2%	49.1%	17.4%	167
#	桃竹苗	26.5%	1.5%	66.2%	5.9%	68
	中彰投	34.7%	1.1%	48.4%	15.8%	95
	雲嘉南	37.7%	1.4%	55.1%	5.8%	69
	高屏澎	31.3%	1.3%	57.5%	10.0%	80
	宜花東	23.8%	0.0%	57.1%	19.0%	21

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D2.24 在我們社會上，有些人和家人相處得很好，有些人和家人相處不太好，請問您和家人相處的情況怎麼樣？

		不好	普通	好	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		1.2%	8.3%	90.3%	0.2%	506
性別	男性	1.4%	7.9%	90.4%	0.3%	291
#	女性	0.9%	8.8%	90.2%	0.0%	215
年齡	60-64 歲	1.3%	10.7%	88.0%	0.0%	309
#	65-69 歲	0.8%	4.2%	94.2%	0.8%	120
	70-74 歲	2.1%	4.2%	93.8%	0.0%	48
	75 及以上	0.0%	3.8%	96.2%	0.0%	26
教育程度	小學以下	0.0%	10.2%	89.8%	0.0%	59
#	國初中	3.4%	6.8%	89.8%	0.0%	59
	高中職	1.5%	13.1%	84.7%	0.7%	137
	專科	1.3%	3.8%	94.9%	0.0%	79
	大學以上	0.6%	6.4%	93.0%	0.0%	171
省籍	本省客家人	0.0%	7.9%	90.8%	1.3%	76
#	本省閩南人	1.7%	8.9%	89.3%	0.0%	347
	大陸各省市人	0.0%	5.6%	94.4%	0.0%	71
	原住民	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	1
職業	軍公教人員	0.7%	6.6%	92.1%	0.7%	151
#	私部門管理階層及專業人員	1.3%	8.8%	89.9%	0.0%	159
	私部門職員	2.0%	6.1%	91.8%	0.0%	49
	私部門勞工	6.3%	15.6%	78.1%	0.0%	32
	農林漁牧	0.0%	5.0%	95.0%	0.0%	20
	家管	0.0%	8.1%	91.9%	0.0%	74
	退休失業及其他	0.0%	14.3%	85.7%	0.0%	21
婚姻狀況	單身	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	12
#	已婚	1.1%	7.8%	90.8%	0.2%	446
	其他	2.2%	6.5%	91.3%	0.0%	46
政黨認同	泛藍	0.6%	3.7%	95.1%	0.6%	162
#	中立無反應	1.5%	10.2%	88.3%	0.0%	266
	泛綠	1.3%	11.5%	87.2%	0.0%	78
居住縣市	北北基	1.8%	9.0%	89.2%	0.0%	167
#	桃竹苗	0.0%	2.9%	95.6%	1.5%	68
	中彰投	1.1%	15.8%	83.2%	0.0%	95
	雲嘉南	2.9%	5.8%	91.3%	0.0%	69
	高屏澎	0.0%	6.3%	93.8%	0.0%	80
	宜花東	0.0%	4.8%	95.2%	0.0%	21

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D2.25 請問您目前的身體狀況好不好？

		不好	普通	好	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		9.7%	19.8%	70.2%	0.4%	506
性別	男性	5.8%	18.9%	74.9%	0.3%	291
#	女性	14.9%	20.9%	63.7%	0.5%	215
年齡	60-64 歲	8.4%	21.0%	69.9%	0.6%	309
#	65-69 歲	8.3%	17.5%	74.2%	0.0%	120
	70-74 歲	16.7%	22.9%	60.4%	0.0%	48
	75 及以上	11.5%	11.5%	76.9%	0.0%	26
教育程度	小學以下	27.1%	16.9%	55.9%	0.0%	59
#	國初中	5.1%	25.4%	69.5%	0.0%	59
	高中職	10.9%	24.1%	65.0%	0.0%	137
	專科	6.3%	15.2%	78.5%	0.0%	79
	大學以上	5.8%	17.5%	75.4%	1.2%	171
省籍	本省客家人	9.2%	21.1%	69.7%	0.0%	76
#	本省閩南人	9.5%	20.5%	69.5%	0.6%	347
	大陸各省市人	12.7%	12.7%	74.6%	0.0%	71
	原住民	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	1
職業	軍公教人員	6.6%	16.6%	76.8%	0.0%	151
#	私部門管理階層及專業人員	8.8%	15.7%	74.2%	1.3%	159
	私部門職員	6.1%	32.7%	61.2%	0.0%	49
	私部門勞工	15.6%	18.8%	65.6%	0.0%	32
	農林漁牧	15.0%	10.0%	75.0%	0.0%	20
	家管	17.6%	24.3%	58.1%	0.0%	74
	退休失業及其他	4.8%	38.1%	57.1%	0.0%	21
婚姻狀況	單身	33.3%	16.7%	50.0%	0.0%	12
#	已婚	9.2%	19.5%	71.1%	0.2%	446
	其他	8.7%	23.9%	67.4%	0.0%	46
政黨認同	泛藍	10.5%	16.0%	72.8%	0.6%	162
#	中立無反應	9.0%	22.6%	68.0%	0.4%	266
	泛綠	10.3%	17.9%	71.8%	0.0%	78
居住縣市	北北基	7.8%	23.4%	68.3%	0.6%	167
#	桃竹苗	11.8%	17.6%	70.6%	0.0%	68
	中彰投	8.4%	15.8%	74.7%	1.1%	95
	雲嘉南	7.2%	23.2%	69.6%	0.0%	69
	高屏澎	13.8%	20.0%	66.3%	0.0%	80
	宜花東	14.3%	9.5%	76.2%	0.0%	21

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），故未做卡方檢定。

表D2.26 請問您每個月手頭是否常感到很緊？

		常感到很緊	偶爾感到很緊	不太會感到緊	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		10.1%	12.1%	72.9%	4.9%	506
性別	男性	9.6%	13.7%	72.2%	4.5%	291
	女性	10.7%	9.8%	74.0%	5.6%	215
年齡	60-64 歲	11.3%	10.7%	72.2%	5.8%	309
#	65-69 歲	9.2%	12.5%	75.0%	3.3%	120
	70-74 歲	6.3%	14.6%	77.1%	2.1%	48
	75 及以上	3.8%	23.1%	69.2%	3.8%	26
教育程度	小學以下	22.0%	13.6%	54.2%	10.2%	59
**	國初中	15.3%	16.9%	64.4%	3.4%	59
	高中職	10.9%	14.6%	68.6%	5.8%	137
	專科	6.3%	8.9%	82.3%	2.5%	79
	大學以上	5.3%	9.4%	81.3%	4.1%	171
省籍	本省客家人	7.9%	14.5%	73.7%	3.9%	76
#	本省閩南人	11.5%	12.7%	71.5%	4.3%	347
	大陸各省市人	5.6%	5.6%	84.5%	4.2%	71
	原住民	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	1
職業	軍公教人員	4.0%	7.9%	84.1%	4.0%	151
#	私部門管理階層及專業人員	10.1%	15.1%	69.2%	5.7%	159
	私部門職員	14.3%	6.1%	71.4%	8.2%	49
	私部門勞工	21.9%	18.8%	56.3%	3.1%	32
	農林漁牧	15.0%	20.0%	55.0%	10.0%	20
	家管	13.5%	12.2%	71.6%	2.7%	74
	退休失業及其他	9.5%	14.3%	71.4%	4.8%	21
婚姻狀況	單身	16.7%	25.0%	50.0%	8.3%	12
#	已婚	9.9%	11.7%	73.8%	4.7%	446
	其他	10.9%	10.9%	71.7%	6.5%	46
政黨認同	泛藍	3.1%	9.9%	86.4%	0.6%	162
***	中立無反應	12.0%	13.9%	65.4%	8.6%	266
	泛綠	17.9%	10.3%	70.5%	1.3%	78
居住縣市	北北基	7.8%	12.6%	73.1%	6.6%	167
#	桃竹苗	10.3%	11.8%	75.0%	2.9%	68
	中彰投	11.6%	10.5%	70.5%	7.4%	95
	雲嘉南	8.7%	18.8%	68.1%	4.3%	69
	高屏澎	8.8%	10.0%	80.0%	1.3%	80
	宜花東	14.3%	4.8%	76.2%	4.8%	21

表示經卡方關聯性檢定或變異數分析呈顯著差異（= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$）。#表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20%），

故未作卡方檢定。