

行政院研考會
102 年度電子治理委外服務計畫案

政府開放增值營運模式之研究
(計畫書)

受委託單位：電子治理研究中心

研究主持人：項靖

協同主持人：楊東謀、羅晉

研究顧問：范姜真燮

研究助理：王慧茹、張榮容、歐俐伶、廖乙甄、
黃清宏

行政院研究發展考核委員會編印
中華民國 102 年 3 月

網路社會發展趨勢之前瞻研究：

世界網路計畫(WIP) 的跨國比較與臺灣現況調查分析

目次

目次	I
表次	III
圖次	V
壹、 綜合資料	1
貳、 計畫摘要	3
參、 計畫內容	5
一、 研究背景與研究目的	5
二、 相關文獻檢閱	7
三、 研究設計	18
四、 預期成果	20
肆、 參考書目	21
一、 中文部分	21
二、 英文部分	21
三、 網站資料	22
伍、 計畫規劃	25
一、 研究進度	25
二、 人力配置	26
陸、 附件	27
一、 附件一：研究人員最近五年已發表與計畫內容相關之學術 性著作	27
二、 附件二：計畫主持人、協同主持人最近三年內參與其他政 府委託研究計畫之情形及摘要	37
三、 附件三：研究顧問人員簡歷	40

政府開放資料加值營運模式之研究

表次

表 1	本研究設計摘要.....	19
表 2	本研究預定時程.....	25

政府開放資料加值營運模式之研究

圖次

圖 1	各國與國際組織之開放資料網站 (data.gov, 2013)	8
圖 2	政府資料的加值應用策略.....	16

政府開放資料加值營運模式之研究

壹、綜合資料

電子治理研究中心102年度委託研究計畫案申請計畫書

計畫名稱	中文：政府開放資料加值營運模式之研究					
	英文：Exploring the business models of opening government data					
申請機構	東海大學			申請系所	行政管理暨政策學系	
研究領域	電子化政府	計畫類別	■新增計畫 □延續計畫			
執行期限	本年度計畫: 自 102 年 3 月 1 日起 至 102 年 12 月 31 日止					
全年計畫經費(仟元)：900						
年 度	研究人力 (人)	申請金額	主管機關 核定金額	請填下列已執行年度之核定數、本年度之申請數、以後各年度之預估數		
				人事費	業務費	管理費
102 年度	8	900,000		657,900	242,100	
合 計	8	900,000		657,900	242,100	
計 畫 主持人	項靖	職稱	教授	電 話		行動 電話
				傳 真		
E-mail	jshiang@thu.edu.tw					
連絡地址	臺中市臺中港路三段 181 號東海大學 363 信箱					
計 畫 聯絡人	項靖	職稱	教授	電 話		行動 電話
				傳 真		
E-mail	jshiang@thu.edu.tw					
連絡地址	臺中市臺中港路三段 181 號東海大學 363 信箱					

政府開放資料加值營運模式之研究

貳、計畫摘要

政府開放資料為近年國際上備受關注的議題，為開放政府推動下之相關政策實行，旨在透過鼓勵企業、公民團體與個人，對政府開放資料做創新加值運用。在配合第四階段電子化政府計畫之實施，政府開放資料已列為我國一重點政策實行，中央與地方政府將分別建立其開放資料平台，並逐步要求其所屬機關開放資料給與公眾使用。本研究之目的在於瞭解國際間先進國家政府開放資料實行的政策規劃、推動策略、相對應的服務與管理模式。透過汲取他國政府的經驗與做法，以檢視我國政府機關開放資料加值的實行現況。並依據國內政府機關的現況與需求，以期研擬我國政府開放資料營運模式與作業原則，提供政府機關推展開放資料的參考與建議。

關鍵詞：開放資料、政府部門資料加值、營運模式、Open Data

政府開放資料加值營運模式之研究

參、計畫內容

一、研究背景與研究目的

網際網路的發展對政治、經濟、與社會產生影響，已經是學術界與實務界都認知到的趨勢，而這些發展在不同時間、空間（地區）會造成什麼樣差異的探討，則是各個國家發展規劃的重要參考資訊來源。因此，建構一個完善、穩定、且可供比較的網路社會影響測量方式，的確有其必要。

開放資料（Open Data）是近年國際上備受關注的議題，最早源自於2004年歐美民間的網路社群發起，推動一連串運用政府資料於研究分析的相關活動。這股政府開放資料的推動力量來自民間逐漸影響公部門，直至2009年美國政府的「Data.gov」以及2010年英國政府的「Data.gov.uk」相繼推出之後，強調政府機關必須透過此類網站提供資料給公眾下載運用，並積極地鼓勵企業、公民團體與個人，對取得開放資料做創新加值運用（蕭景燈，2012），自此開放資料運動迅速地在全球蔓延。依據聯合國最新的「2012年電子化政府調查」顯示，193個會員國在其政府網站上推動開放資料的國家已超過四分之一。

臺灣政府開放資料的相關發展（宋餘俠、李國田，2012），最早可溯及1995年的「行政機關電子資料流通實施要點」，2005年的「政府資訊公開法」並納入政府網站版型與內容規範，2007年則將行政機關電子資料流通實施詮釋資料及檢索規範納入政府服務品質獎，2010年更進一步地將推動資料開放加值運用納入第四階段電子化政府計畫，2011年訂定行政院暨所屬機關行動化服務發展作業準則。

然而這段期間政府作為，仍是確立政府資訊公開的精神以及電子化途徑的資料分享為核心。而「政府資訊公開法」的內容係以提升政府治理與公共行政的透明化為精神；實際上，並不同於國內外此股強調可供機器讀取（machine readable）的開放資料風潮。

臺灣政府直至2010年更趨重視開放資料的重要性。然而，在現階段中央政府未有開放資料的整體政策、計畫與具體準則規範之下，國內各政府機關

的開放資料仍是各行其是、各自表述（蕭景燈，2012），主要受限於相關法令規範的分歧、不同組織特性與職能的差異，以及技術規範的不一致等因素（項靖、楊東謀、羅晉，2012）。

在此情況下，就公共政策的三大發展階段來看，首先，規劃層面，容易衍生中央政府到不同機關與各地方政府間目標設定的落差、莫衷一是；其次，執行層面，更可能造成各機關資源重複投入的浪費，不斷墊高不同機關、單位之間協調與管理的成本；最後，就評估層面，在欠缺一套共同的績效指標之下，更無法提供不同機關、單位努力的誘因，更遑論中央政府得以掌握最終政策推展的成效。

是以，如何參酌國際間政府開放資料的理念與做法，以實踐國內第四階段電子化政府計畫所擘劃的藍圖，持續地利用臺灣在電子化政府的優勢於政府開放資料政策的執行與成效體現，藉以提升民間社會對開放資料創新與加值運用的量能，實為當前首要之務。

在現階段臺灣政府已宣示朝向開放資料政策方向的基礎上，欲發揮各機關既有電子化政府的基礎以利政府開放資料的落實。關鍵的課題仍在於，如何建立政府機關開放資料加值運用的營運模式？並在此基礎，如何發展出一套可供各機關依循與應用的作業準則？藉此，可預先奠定政府機關政策執行與績效評估的基礎，從而提升外部社會廣大利害關係人資料加值再利用的效益。基此，本計畫參照並綜整國際間先進國家政府開放資料的政策、實務策略與做法，據以研擬政府機關開放資料（可行的／實驗性）營運模式及原則，提供不同機關推展電子化開放資料的參考與建議。

具體而言，本研究聚焦以下三項研究目的，以達前述目標。

- (一)、 瞭解其他主要國家政府開放資料以利民間加值利用之政策計劃、推動策略、相對應的服務與管理模式。
- (二)、 汲取他國政府的經驗與做法，檢視我國不同類型政府機關開放資料加值的現況。
- (三)、 依據國內政府機關的現況與需求，研擬我國政府開放資料營運模式與作業原則。

二、相關文獻檢閱

(一)、 國際間政府開放資料的趨勢

政府開放資料（Open Data）為近年國際上備受關注的議題，此趨勢的發展最早源自於2004年歐美民間的網路社群發起，推動一連串應用政府資料於研究分析的相關活動。因而從民間所發起的這股推動力量逐漸影響了公部門，並接續到2009年美國政府的「Data.gov」以及2010年英國政府的「Data.gov.uk」相繼推出，強調政府機關應該透過開放資料平台的建置，主動提供資料給公眾下載使用，並積極鼓勵企業、公民團體與個人等，對取得的政府開放資料做創新加值運用（蕭景燈，2012），自此開放資料運動迅速地在全球蔓延。依據聯合國最新的「2012年電子化政府調查」顯示，193個會員國在其政府網站上推動開放資料的國家已超過四分之一。

美國總統Barack Obama在其就任後即強力推行開放政府（Open Government）的相關政策，希望政府運作能夠達到對公眾透明性、參與性與合作性的目標。因此政府開放資料的相關政策實行乃是對於開放政府實現之一重要推力。在資通訊科技的持續快速發展之下，資料與資訊的流通也比以往更為便利，資料與資料能夠透過許多媒介與共通格式來在跨部門、組織與關之間流動。因此，在開放政府的概念之下，政府資料與資訊的流動不再僅限於政府機關之間，政府機關資料與資訊的流動應該也提供給與公眾使用，透過公眾在不同領域上的專業素養與知識，來對既存的政府資料與資訊作創新的使用，並以期能協助政府機關在業務上所遭遇的難題（Harrison, Pardo, Cresswell, & Cook, 2011）。因此，政府開放資料的實行，除可以落實民主的原則之外，也能達到公共參與的目的，增進整體公共價值的理想。

美國政府於2009年成立了Data.gov網站，要求其所屬之聯邦政府機關透過此平臺來開放資料給予公眾使用，所涵蓋的聯邦政府機關有如農業部、商業部、教育部等，截至2013年3月初已有373,029組資料集上線，並有171個聯邦政府機關加入開放資料（data.gov, 2013）。美國Data.gov的主要特性為提供大量與種類繁多的政府資料集，透過單一的平臺來發送資料，讓公眾較為容易找尋資料，並提供多種格式的資料來讓公眾使用。英國政府也於2007年提出「The Power of Information」的研究報告，指出政府應把握資訊的創造、消費與再利用所帶來的機會和利益，促使公眾可以使用政府開放資料，以最大化整體公眾的利益（Mayo & Steinberg, 2007）。因此，英國政府也在2010年初成立Data.gov.uk網站，至今已約有9,066組資料集上線，資料提供者涵蓋了中央政府機關與地方政府機關（data.gov.uk, 2013）。截至2013年3月初，已經有約46個國家之政府機關（亞洲地區如大陸、香港、新加坡與韓國等）和國際性組織（OECD、世界銀行、聯合國與歐盟）已經透過此類似概念來實作推廣政府開放資料，如下圖1所示。



圖1 各國與國際組織之開放資料網站（data.gov, 2013）

政府開放資料主要是著重於政府主動開放大量的、即時的、結構化與格式標準化的資料，由於主要是透過網路傳送，因此開放資料所使用的資料格

式標準扮演重要的角色，也就是建議使用開放式的檔案格式，不需使用封閉式軟體才可開取讀取檔案資訊，而是透過開放原始碼軟體或自由軟體即可以開起取得檔案內容。網際網路的發明者與Web 3.0的推動者，Tim Berners Lee也對開放資料格式的發展過程提出五星評估模式，如以下說明：

- 一星：使用者可以透過網路取得開放資料，也就是將資料放上網路，但是檔案格式可能為PDF、JPEG等格式，使用者並無法直接取得結構化資料並加以應用。
- 二星：除達到一星模式之外，可以透過程式來讀取結構化資料，例如透過Microsoft Excel軟體讀取excel相關檔案，而非直接讀取圖檔。
- 三星：除達到二星模式之外，開放資料是使用開放的格式，也就是使用非所有權（non-proprietary）的格式（如CSV、XML等），讓使用者也可以透過開放原始碼或自由軟體之程式或工具來讀取開放資料。
- 四星：除達到三星模式之外，可使用開放標準規範如World Wide Web Consortium（W3C）所建議的URI（Uniform Resource Identifier）與RDF（Resource Description Framework），讓開放資料可以被其它相關資料指向鏈結。
- 五星：除達到四星模式之外，開放資料本身也可以鏈結到其它資料，來做為相關內容的延伸。

(二)、 國際間政府開放資料的實行現況初探

1、 美國

在 2012 年 5 月，美國聯邦政府進一步發表其電子化政府執行策略（U.S. CIO Council, 2012），在此策略中，政府開放資料的實行即扮演一重要的支撐角色。此外，美國政府也意識到在開放資料的過程中，不僅是持續開放大量的資料，也需要考量公眾對開放資料使用上的便利性與實用性，如開放資料的品質（Quality）、開放資料是否容易取得（Accessibility）、開放資料的即時

性 (Timeliness) 與開放資料的易用性 (Usability)。為了達成與改善上述的面向，美國聯邦政府機關 (Office of Management and Budget, OMB) 已與相關機關代表商討政府開放資料的政策，過程將透過 OMB 居中協調與領導，以訂定遵行規範與標準。美國聯邦政府資訊長 (Steven L. VanRoekel) 預計於 2013 年初將正式提出其政府開放資料政策 (Harbert, 2013)。

根據美國聯邦政府的電子化政府執行策略，其將要求近期所建置的政府資訊系統皆具備有協助開放資料的設計，以便能夠透過網路網路應用程式介面與詮釋資料標籤來開放政府資料。透過開放高價值的資料，以期增進政府機關的當責 (Accountability) 與回應 (Responsiveness) 行為、增進公眾的知識來了解此政府機關與其相關運作業務、強化政府機關的核心任務、創造經濟發展的機會與回應公眾所確認的需求與請求。

在一寬限期限之內，OMB 將要求各聯邦政府機關，將其早期建置且具有高價值資料的系統，逐步轉換來實行上述所將制定的開放資料政策。每個聯邦政府機關需要選擇至少兩個早期建置且具有高價值資料的系統，來遵行即將制定的開放資料政策，透過新政策所規範的網際網路應用程式介面與詮釋資料格式，提供開放資料給與公眾使用。這裡的資料使用者定義可以是個人、企業、研究機構、地方政府機關、州政府機關與其它聯邦政府機關。此外，各聯邦政府機關須規劃出時程表來逐步轉換其餘具有高價值資料的系統。

在此即將制定的新政策下，美國聯邦政府機關 General Services Administration 將因應成立一個數位服務創新中心，此單位將專責於協助其它聯邦政府機關開發網際網路應用程式介面，來實行開放資料。美國聯邦政府的開放資料入口網站 (data.gov) 也將建立互動式目錄，此目錄將收錄各聯邦機關所制定的開放資料與相關之應用程式介面，協助開放資料使用者取得資料。

在開放資料平臺的營運模式上，美國的 data.gov 也採取社群概念的經營方式，將政府開放資料依不同屬性作分類，如健康、教育、交通、能源、製造、供應鍊、公共安全、商業、海洋、自然環境、應用程式開發者等，現共有 17 個社群，促使對相同議題有興趣的公眾參與特定社群，進而在團體之間激發應用加值的創新想法，以促進政府開放資料加值應用與公眾在公共事務

上的參與 (Hendler, Holm, Musialek, & Thomas, 2012)。

2、英國

現階段英國政府是以 data.gov.uk 作為政府開放資料的平台，現已有超過 9,000 組資料集可透過此平臺被取用 (data.gov.uk, 2013)，英國政府將資料放置的 Data.gov.uk 網站的程序可分做兩種：公部門與私人機關。前者政府機關將資料上繳到網站後，則可直接於網站中被取用；後者則須請個人建立帳戶，取得個人權限後，再由網站內部人員進行資料審核，最後才可上傳到網站中供使用者取用。

在 2012 年 6 月，英國政府進一步公佈其政府開放資料白皮書 (The Minister of State for the Cabinet Office and Paymaster General, 2012)，作為英國政府在政府開放資料實行的策略與政策方向。在資訊自由法案 (Freedom of Information Act) 之下，英國政府機關將持續開放資料，讓政府的運作可以更為透明化，並讓公眾可以取得更多元的政府資料，吸引更多開發者可以參與政府開放資料的應用，也將研擬應如何開放政府之研究機構的資料數據等。政府會在開放資料與資料隱私之間取得平衡，增進公眾對政府開放資料的信心與降低顧慮，在資料開放之前即作好相關查驗的動作，防止資料誤用而侵犯到公眾的權利。此外，英國政府也認為在此股政府開放資料的潮流之下，並非所有政府資料皆可以開放給與公眾使用，在以增進公共利益為前提之下，某些政府開放資料可以只限制於政府機關或相關研究機構之間，以讓公部門之間也可以智慧的彼此使用政府開放資料，用以發展更為創新的公共服務、協助政府的政策制定與資源和經費的分配等。

英國政府也在 2012 年 12 月正式成立開放資料學院「Open Data Institute」，由 Tim Berners-Lee 等人來帶領。此學院的定位可以視為是政府開放資料的促進與育成中心，其運作主旨在於催生與育成開放資料應用的發展與應用趨勢，以期產生經濟上、自然環境上與社會公眾的利益，透過政府開放資料的持續提供，與創新需求的產生應用，來創造與散播知識，並嘗試發掘可行的商業應用模式。現階段此開放資料學院的運作經費為政府與民間公司所共同支持運作。

3、 澳洲

澳洲政府在 2010 年制定了開放政府宣言，並頒佈其政府開放資訊原則「**Guidance: Publishing Public Sector Information**」以鼓勵政府機關開放資訊給公眾使用。現階段是透過 data.gov.au 作為政府開放資料平台，現已有 1,126 組資料集可透過此平臺被公眾取用（data.gov.au, 2013）。在其政府開放資料原則中，要求各機關應該檢視其所持有的資料與資訊，深入探討那些資料與資訊可以開放給予公眾使用。在政府機關欲開放某一資料時，需要經過審查機制，檢視其所要開放的資料是否為與個人隱私相關的資料，以避免所開放的資料對個人隱私權產生衝擊。也需要考量此開放資料是否會產生國家安全性的危害。政府機關也需要考量其它相關法令，是否對此開放資料行為產生限制與相關要求。接續再考量應該如何授權給與公眾使用與如何公佈此開放資料。

澳洲政府強調機關需要正視公眾對資料與資訊的請求（**Freedom of Information**），對於商業與研究有高價值的資料應優先被考慮來作開放資料使用。若所持有的資料有助於其它政府機關在決策過程中使用，此資料集也應該優先開放給與其它機關使用。澳洲政府也訂列出導引方法來協助其政府機關來評估欲開放之資料的品質，讓開放資料的使用者可以了解到此資料應該如何做適當的運用，與此資料的限制為何，讓使用者確定此開放資料是否可以達到其所欲達到的功能與目的。

4、 紐西蘭

現階段是透過 data.govt.nz 作為政府開放資料平台，現已有 2,282 組資料集可透過此平臺被公眾取用（data.govt.nz, 2013）。紐西蘭政府已制定一政府開放資料之架構「**New Zealand Government Open Access and Licensing Framework (NZGOAL)**」，讓其政府機關遵行。NZGOAL 架構提供紐西蘭政府機關實行開放資料的遵行準則，其機關在從事開放資料的執行時，可以透過 NZGOAL 架構的導引來確認那些資料可以對公眾開放與如何來開放。此外，NZGOAL 架構內的規範可以協助解決政府開放資料上對於著作權和授權

的顧慮，並透過創用標準（Creative Commons）來簡化對資料授權與使用的規範說明，讓資料使用者可以容易瞭解。此外，NZGOAL 架構也協助解決各政府機關之舊有法令所產生的限制問題，規範了政府開放資料的統一標準。此外，紐西蘭政府針對 NZGOAL 架構實作了一線上資訊系統，讓政府機關可以透過實際操作線上互動系統，以檢視其開放資料業務是否符合 NZGOAL 架構的法令規範。

（三）、政府開放資料之相關研究

從以上幾個國家在政府開放資料的執行現況初探上，可以發現其皆有制定相關政策或提供運作架構，以協助政府機關導入開放資料的服務。然而在政府開放資料的實際運作上，有其困難與挑戰。政府開放資料不僅是機關釋出資料，許多因素與面向也必須納入考量，如在不同的機關類型、文化、技術與資料的內容與型態上，皆會有不同層面的影響因素（Helbig, Cresswell, Burke, & Luna-Reyes, 2012）。如學者指出政府開放資料的實行，對於本身既有業務繁忙的機關而言，會帶來額外的負擔，此外機關也可能擔心其所提供的資料品質不佳，而降低其開放資料的意願（Lakhani, Austin, & Yi, 2010）。不同政府機關的開放資料品質與資料適用性也不均一，有些可能具有高度價值與便利公眾使用，有些則否（McDermott, 2010）。學者也指出，在開放資料的隱私與國家安全的檢視上，需建立起周詳的審查機制，並避免在不同開放資料集的混搭使用上，而可能間接導致隱私或與國家安全相關的顧慮（Lakhani et al., 2010）。政府開放資料也牽涉到資訊技術的相關議題，如 Metadata 設定與網際網路應用程式介面（Web APIs）的開發使用等，由於各機關的資訊化程度不一，在開放資料的資訊技術使用上也會遭遇不同程度的挑戰。

政府機關通常抱持資訊管理者（Information Stewardship）的心態，也就是較趨向保守的作法，著重於如何保護政府資訊，防止其遭到損壞、遺失、或是濫用。而往往資訊使用性（Information Usefulness）的面向確遭忽略之，此面向著眼於政府所持有的資料與資訊乃是重要的公共資產，因此，如何善用政府資料與資訊來產生創新與價值乃是政府機關一重要的任務（Dawes,

2010; Pardo, Cresswell, Dawes, & Burke, 2004)。在一份近期的研究報告中，Peled (2011) 指出美國雖然在2009年即開始執行其政府開放資料計畫，並要求聯邦政府機關開放其資料，然而真正實際持續參與此開放資料計畫的聯邦機關為少數，絕大多數聯邦機關僅提供少數的資料集以求符合相關行政命令的要求。雖然在2年之內，data.gov上的開放資料集從47組增加到389,681組，並已有169個聯邦政府機關上傳資料到此平臺，但其中99.37%的資料集確是集中由5個聯邦政府機關所貢獻產生，少數聯邦政府機關仍持續在平臺上新增與更新資料集 (Peled, 2011)。

另外在一份近期對英國公部門所作的政府開放資料實行現況的問卷調查結果顯示，許多英國中央與地方的公部門人員尚未完全真正了解其政府開放資料政策 (Crane, 2013)。受訪的公部門人員指出，他們無法真正了解到政府開放資料的實行到底會帶來那些效益，使他們難以衡量評估那些資料可以開放再使用，此外也肇因於其現有技術能力與專業知識的限制，而無法從現有資料去探索那些資料可以汲取出來開放給與公眾使用，與應該使用何種資料格式開放等。公部門人員對政府開放資料的認知與瞭解，勢必為影響政府開放資料政策實行是否能成功的重要因素之一。以下為此問卷的初步發現整理，共有1,017位受訪者參與：

- 78% 的受訪者沒有真正了解政府開放資料的計畫與後續的效益為何。
- 52% 的受訪者同意透過政府開放資料，可以協助公部門與私部門來產生新企業、工作機會與創新服務。
- 57% 的受訪者表示不知道如何去取得資料集、如何解讀資料集與如何與選擇應用資料標準如格式等。
- 75% 以上的受訪者表示不知道在其部門之外，有那些政府資料或相關資料可以協助其產生創新應用與改善其現有服務。
- 66% 的受訪者表示不清楚其在政府開放資料政策上所扮演的角色為何。

- 72% 的受訪者同意了解如何取得資料、分享開放資料與使用資料，在接下來的三年期間將會愈來愈重要。

此外，政府開放資料使用上的授權模式，如何使公眾使用者容易瞭解，降低其在應用上觸法的顧慮，以讓公眾可以安心對政府開放資料作加值運用。公眾的參與為政府開放資料實行的重要核心之一。因此，政府機關除扮演資料提供者之角色外，也應進一步思考相關的營運模式如提供工具、服務與創造社群等來鼓勵公眾參與開放資料的使用，否則在政府機關持續開放資料之下，確沒有公眾參與和應用產生，政府開放資料的政策將失去其運作目標。

政府開放資料的初步推行，可以從六個面向來進行討論，是以法令規範、開放資料平台、開放資料面向、技術與格式標準、開放資料的推廣與授權使用機制（項靖、楊東謀、羅晉，2012）。然而，在政府開放資料的後續實行上，需要再作更為細部與系統化的探究，如何讓政府機關瞭解與願意從事開放資料？如何建立其觀念與協助其作開放資料分享？與如何判斷那些為對公眾使用上有高度價值的資料？並優先將其納入開放資料的範疇，以逐漸擴大政府開放資料的種類與深度，與如何引領推廣讓公眾參與使用開放資料等？皆是現階段我國政府在開放資料上的政策擬定，與推行之際需要考慮的面向，透過參考研究國外政府在開放資料上的相關政策、報告、實行現況與經驗，協助與鼓勵政府機關以落實我國政府開放資料上的推行，並達到政府透明化與公眾參與合作的開放政府目標。

(四)、 國內政府開放資料的初評

在美國，即便開放資料趨勢始自地方政府與民間，但最終仍就是憑藉歐巴馬聯邦政府大力投入與支持，致使各個主要都市致力於推動與發展。由此凸顯出，中央政府提供一個整體性發展架構來引導，以及建立營運模式以利推廣示範的重要性。反觀臺灣，行政院研考會已依電子資料流通要點與行動化服務發展作業原則之法源依據，配合第四階段電子化政府各旗艦計畫之推動，分別從「資料取用」、「共同規範」、「共用平台」及「示範宣導」四個焦點策略來推展政府資料的加值應用，如圖2所示。學者指出，兩個旗艦推動計

畫原本屬於內部運作管理的範疇，與開放資料推動所需的運作環境仍有所差異，故未來開放資料須著重於技術面與執行面的調整（蕭景燈，2012）。因此，為符合臺灣的實務現況，此處除沿用此四大焦點策略，逐一地檢視臺灣政府開放資料的現況，並從中點出在開放資料執行與技術面中值得深入探究與研議的課題。

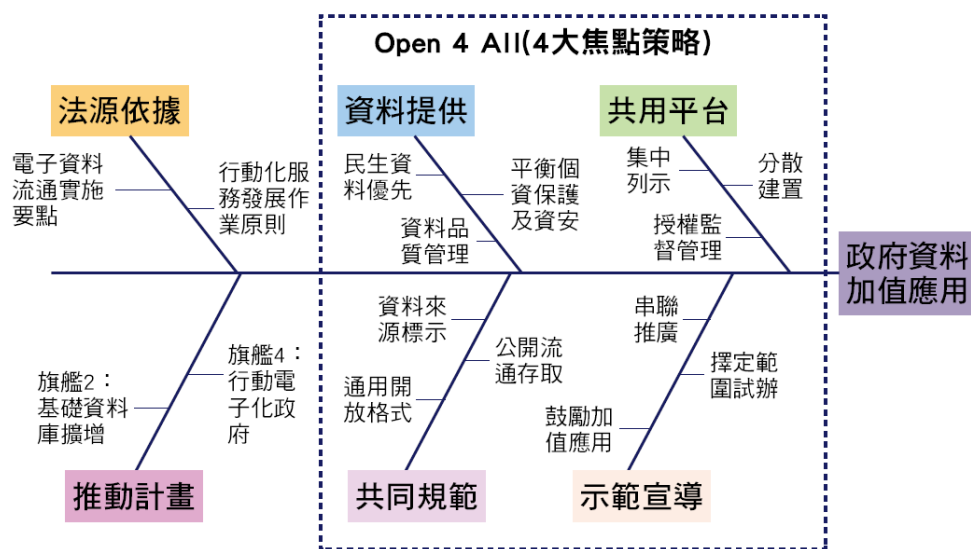


圖2 政府資料的加值應用策略

首先，開放資料方面，政府所持的資料，包括：食、衣、住、行、育、樂等各類資料如何界定，以利不同機關導入營運模式；又推動此類開放資料時，如何兼顧資料品質管理，以及平衡個資保護與資訊安全，例如：中央氣象局雖公開觀測資訊，卻未提供原始資料下載，而不力於第三方程式開發者發展更多高品質的應用程式供民眾使用。國土資訊系統整合了各種地理、環境資訊，但同樣未開放原始資料，傳統的圖資在更新納入系統後衍生了收費的問題，並涉及國防安全、個人隱私等需法律規範與權衡的問題，因此特定資料收費與否的問題需有相關的規範。

其次，上述議題也凸顯出發展政府資料開放之共同規範在現階段的必要性與迫切性，其中，最為關鍵的核心仍是在於開放格式的問題。不同政府機關既有的各種公開資料，往往因為格式不一，而有礙機關導入、推廣與資料整合。舉例而言，為因應此類問題，美國紐約及幾個大城市，即結合民間社群的力量，建立了一項公共服務開放標準的Open311 API，提供程式開發者統一的程式界面；另一方面，聯邦政府亦在2012年5月的報告中特別強調，聯邦除須持續進行Open Data，以及開始提供API目錄，以便對外提供從聯邦各機構的網站所提取出來的資料或服務。反觀臺灣，目前雖有臺北市政府於2006年制訂「臺北市政府資訊資產授權流通及加值利用作業要點」，惟其內容仍較著重於簡化資訊資產流通與加值利用之行政程序與規範資料供應、申請、使用等事項（張家生，2012）。整體而言，共同規範是國內外政府機關對內實施開放資料和對外推廣加值利用的關鍵所在，包含：資料開放格式、資料發布、介接與查詢標準，以及不同的授權模式是否收費等，皆為當前制度建立與實務推展的重要課題。

第三，在共同規範確立資料蒐集與發佈的標準後，必須發展一個共用平台以彙集各類中央和地方政府的公開資料，以利在該平台下進行各種授權、監督和管理。後端對內提供各機關資料集區的集中連結，前端對外則主要提供資料檢索界面及電腦系統介接界面。以臺北市政府公開資料平台為例，即是將公開資料整合於單一入口網站，供大眾利用；但即便透過該平台，現階段各類開放資料的取用次數與效益如何地追蹤、計算仍是一大挑戰。

第四，示範宣導方面，在資料開放加值應用的服務推廣，將透過嵌入推播（例如透過公車、博物館、農情資訊等網站推播）、競賽（例如App競賽、資訊服務創新競賽）及研討會，讓政府各機關能夠熟悉資訊公開流程，甚至提升社會大眾對如何取用開放資料的認識。但其中關鍵課題仍，在於如何讓公務同仁理解開放資料長期可降低行政執行的成本，而非增加其負擔，是技術面與程序面之外，涉及公務文化質變的課題。另外，各種推廣活動的成果是否可持續獲得沿用與資源，也是評估示範宣導效益的一環，例如App競賽後獲獎的App如何結合特定政策目標，在機關內部獲得資源持續推廣與應用。因此，開放資料在組織文化面的衝擊以及對行政可行性的影響，攸關未

來政策的落實程度，更是現階段在形塑統一的发展架構、建構營運模式之際必須衡量的面向。

事實上，政府機關在做資料或資訊分享時，往往會受到技術、組織、法令規範與外在環境等因素而影響其分享意願；另一方面，政府機關在做資料或資訊分享之後，資訊接收者仍然持續遭遇到許多困難與挑戰，如所分享的資料的品質、格式與分享的方法等，皆會影響到後端不同資訊接收者後續創新加值與應用的空間（宋餘俠、李國田，2012）。

從美英等國政府開放資料政策的經驗觀之，由中央政府引導來提升地方政府的投入是當前可行的趨勢，在臺灣既定開放政策趨勢下，不斷地汲取他國經驗，以發展共同規範、建構營運模式，將是現階段政策執行的重要環節。此為本研究目的所欲提供的基礎。據此，將可引導共同平台的建立、營運，並逐步地調整宣導推廣的策略。誠然，共同規範及營運模式在臺灣的適用性，也需在機關導入前考量各類機關的適用性與可行性，並於導入後分階段的確立其可行性，並保留修正與調適的空間。

三、研究設計

（一）、研究設計與時程

本研究目的主要是觀摩他國政府開放資料營運、運作方式的綜整，以供檢視我國政府機關的實施現況，並規劃並確立適用的營運模式與作業準則。研究成果可提供未來各類機關逐步導入、應用與滾動修正的基礎。本計畫將蒐集相關中英文期刊、國內外政府出版品、網際網路資料與國際智庫資料，進行國際智庫、跨國性開放資料的營運架構、評估指標與相關研究進行文獻分析；接續以文獻分析為基礎，發展訪談題綱並透過焦點座談或深度訪談，輔以線上檢閱設有開放資料平台／專區的政府機關，以歸納政府與民間推動開放資料現況與問題，據以研擬第一階段特定機關開放資料的調查問卷；最後，綜整國內外可得資訊與分析成果，研擬政府開放資料營運模式與作業準則雛形，並將之求證各類（行政）機關的需求與現況。

整體而言，本研究兼採質化、量化的研究方法，來取得靜態、動態的資料，一方面除了蒐集可追蹤長期發展趨勢的歷史資料，亦由下而上地並藉由多階段的方式擴大調查資料蒐集的範疇。據此，透過質量方法兼具，多元方法創新的搭配來蒐集並分析多元化的資料，以提升研究的綜效，最終以具體地回應本研究目的（本研究設計摘要，參見表1）。

表1 本研究設計摘要

研究目的	資料蒐集方法／目的	資料來源
1、瞭解其他主要國家政府開放資料以利民間增值利用之政策計劃、推動策略、相對應的服務與管理模式。	(a) 文獻分析	→ 中英文期刊資料庫 → 國內外政府出版品
	(b) 次級資料分析	→ 網際網路資料 → 國際智庫資料
2、汲取他國政府的經驗與做法，檢視我國不同類型政府機關開放資料加值的現況。	(c) 線上檢閱	→ 設有開放資料或資訊增值平台（專區）的機關
	(d) 焦點座談／深度訪談	→ 特定機關的代表、相關領域專家／學者、（民間增值業者與個人）
	(e) 問卷調查：第一階段	→ 特定受評機關（含未設有平台的機關）
3、依據國內政府機關的現況與需求，研擬我國政府開放資料營運模式與作業原則。	(f) 焦點座談／深度訪談	→ 特定機關的代表、相關領域專家／學者、民間增值業者與個人
	(g) 問卷調查：第二階段	→ 各類政府（行政）機關

四、預期成果

透過上述研究，預期的主要成果有：

- (一)、 更深入地瞭解國際政府機關的推展策略與具體作法，可提升臺灣政策內涵與國際接軌的程度，並可奠定未來進行國際比較分析的基礎。
- (二)、 運用質量兼具的調查方法所發展營運模式的雛形，可更廣泛且深度的區辨，並釐清國內不同類型政府機關既有的實施現況和挑戰。
- (三)、 透過由特定到全面且多階段的調查過程，可逐步提升營運模式與作業準則的可行性，藉此可增加未來政策與規範推動的政策順服。
- (四)、 研究結果規劃將可與國外電子治理與公開資料相關研究組織進行交流，交換他國經驗，並將臺灣的經驗推展至國際。

肆、參考書目

一、中文部分

- 1、宋餘俠、李國田（2012）。政府部門資料加值推動策略與挑戰。研考雙月刊，36（4），頁 10-21。
- 2、張家生（2012）。從臺北市看政府公開資料（Open Data）。研考雙月刊，36（4），頁 61-69。
- 3、項靖、楊東謀、羅晉（2012）。資訊分享與共榮：政府機關資料公開與加值應用。行政院研究發展考核委員會委託研究報告。
- 4、蕭景燈（2012）。資料開放發展現況與展望。研考雙月刊，36（4），頁 22-38。

二、英文部分

- 1、Dawes, S. S. (2010). Stewardship and usefulness: Policy principles for information-based transparency. *Government Information Quarterly*, 27(4), 377-383. doi: DOI: 10.1016/j.giq.2010.07.001
- 2、Harrison, T., Pardo, T., Cresswell, A., & Cook, M. (2011). *Delivering public value through open government: Center for Technology in Government*, Univeristy at Albany, SUNY.
- 3、Helbig, N. C., Cresswell, A. M., Burke, B. G., & Luna-Reyes, L. F. (2012). *The dynamics of opening government data*. Albany, New York, USA: Center for Technology in Government, University at Albany, State University of New York.
- 4、Hendler, J., Holm, J., Musialek, C., & Thomas, G. (2012). US government linked open data: Semantic.data.gov. *Intelligent Systems, IEEE*, 27(3), 25-31.
- 5、Lakhani, K. R., Austin, R. D., & Yi, Y. (2010). *Data.gov*: Harvard

Business School.

- 6 、 Mayo, E., & Steinberg, T. (2007). *The power of information*: Cabinet Office, UK.
- 7 、 McDermott, P. (2010). Building open government. *Government Information Quarterly*, 27(4), 401-413.
- 8 、 Pardo, T. A., Cresswell, A. M., Dawes, S. S., & Burke, G. B. (2004). *Modeling the social & technical processes of interorganizational information integration*. Paper presented at the Hawaii International Conference on System Sciences (HICSS-37), Hawaii.
- 9 、 Peled, A. (2011). When Transparency and Collaboration Collide: The USA Open Data Program. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 62(11), 2085-2094.
- 10 、 The Minister of State for the Cabinet Office and Paymaster General. (2012). *Open Data White Paper*. UK.: The Stationery Office.
- 11 、 U.S. CIO Council. (2012). *Digital Government: Building a 21st Century Platform to Better Serve the American People*. Chief Information Officers Council, United States Retrieved from <http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/omb/egov/digital-government/digital-government-strategy.pdf>.

三、網站資料

- 1 、 Becky Hogge (2010), "Open Data Study", from http://www.transparency-initiative.org/wp-content/uploads/2011/05/open_data_study_final1.pdf.
- 2 、 Crane, H. (2013, February 18). Public sector staff know open data matters but fail to get government plan, The Guardian. Retrieved from <http://www.guardian.co.uk/public-leaders-network/2013/feb/18/public-sector-staff-open-data>

- 3 、 data.gov. (2013). Open data sites Retrieved March 6, 2013,
from <http://www.data.gov/pendatasites>
- 4 、 data.gov.au. (2013) Retrieved March 9, 2013, from <http://data.gov.au>
- 5 、 data.govt.nz. (2013) Retrieved March 9, 2013,
from <http://data.govt.nz/>
- 6 、 data.gov.uk. (2013) Retrieved March 6, 2013,
from <http://data.gov.uk/data>
- 7 、 Harbert, T. (2013). U.S. CIO Talks of Opening More Government
Datasets to Spur Innovation Retrieved March 9, 2013,
from [http://data-informed.com/u-s-cio-talks-of-opening-more-governme
nt-datasets-to-spur-innovation/](http://data-informed.com/u-s-cio-talks-of-opening-more-government-datasets-to-spur-innovation/)

政府開放資料加值營運模式之研究

伍、計畫規劃

一、研究進度

本研究從102年3月開始，至102年12月結束，歷時10個月，3-4月預計進行文獻分析，蒐集並綜整國際間的策略與作法，5-6月召開焦點團體座談，線上檢閱設有開放資料或資訊加值平台（／專區）的政府機關，同時將視需要兼採深度訪談不同類型的政府機關代表，並建立第一階段問卷架構，7-8月預計進行第一階段特定機關問卷的施測與分析，9-10月，視需要性再次實施焦點座談或深度訪談，以補充對前階段調查成果。接續實施第二階段更全面性的問卷調查，最後綜整相關調查結果擬定各營運要素（構面、指標）與準則的架構，以在兼具機關實務考量與可行性之下，提升營運模式與作業準則的可行性。11-12月將此研究最後結果進行確定與結案（本研究預定時程，參見表2）。

表2 本研究預定時程

研究工作 \ 預定時程	3-4 月	5-6 月	7-8 月	9-10 月	11-12 月
國際觀摩與分析					
國內機關網站檢閱					
焦點座談/深度訪談					
第一階段問卷執行					
第二階段問卷執行					
資料分析					
結案報告					

二、人力配置

類別	姓名	現職	在本計畫內擔任之具體工作性質、項目及範圍
主持人	項靖	東海大學行政管理暨政策學系 教授	主導計畫之進行
協同 主持人	楊東謀	臺灣大學圖書資訊學系 助理教授	主導計畫之進行
協同 主持人	羅晉	東海大學行政管理暨政策學系 兼任助理教授	主導計畫之進行
研究顧問	范姜真嫻	東海大學法律學系 副教授	擔任計畫之諮詢與顧問（不支薪）
博士生助理	王慧茹	政治大學企業管理學系 博士生	協助計畫之進行（不支薪）
碩士級助理	張榮容	東海大學行政管理暨政策學系 碩士	協助帳務與庶務之處理、其他交辦事項
碩士生助理	歐俐伶	臺灣大學圖書資訊學系 碩士生	協助計畫進行、資料蒐集、文獻檢閱與撰寫、結案報告撰寫、核銷、其他交辦事項
碩士生助理	廖乙甄	東海大學行政管理暨政策學系 碩士生	計畫總協調、與TEG聯繫窗口、資料蒐集、文獻檢閱與撰寫、結案報告撰寫、其他交辦事項
碩士生助理	黃清宏	中華大學行政管理學 碩士班	協助計畫進行、資料蒐集、文獻檢閱與撰寫、結案報告撰寫、核銷、其他交辦事項

陸、附件

一、附件一：研究人員最近五年已發表與計畫內容相關之學術性著作

主持人－項靖

(一)、期刊

- 1、項靖 (2010)。績優政府服務運用資通訊科技現況與展望，**研考雙月刊**，**34** (5)，頁 24-29。

(二)、專書及專書論文

- 1、Shiang, Jing, Jin Lo, and Hui-Ju Wang (2012). Transparency in Electronic Governance: Freedom of Information via Governmental Website. In ***Electronic Governance and Cross-Boundary Collaboration: Innovations and Advancing Tools*** (pp. 270-280). edited by Yu-Che Chen and Pin-Yu Chu, Hershey, PA: IGI Global.
- 2、項靖、朱斌妤、陳敦源 (主編) (2011)。電子治理：理論與實務的臺灣經驗。臺北市：五南文化事業。
- 3、Shiang, Jing, Jin Lo, Hui-Ju Wang (2010). Transparency in e-Governance. In Tomasz Janowski and Jim Davies (ed.), Proceedings of ***The 4th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance (ICEGOV2010)***, ACM International Conference Proceeding Series (AICPS).
- 4、Shiang, Jing, Naiyi Hsiao and Jin Lo (2010). E-government in Taiwan. In Public ***Administration in East Asia Mainland China, Japan, South Korea, Taiwan*** (pp. 627-648), edited by Evan M. Berman, M. Jae Moon and Heungsuk Choi, Boca Raton, FL: CRC Press.
- 5、Jing Shiang, Jin Lo, and Hui-Ju Wang (2010). Transparency in e-Governance. **The 4th International Conference on Theory and**

Practice of Electronic Governance (ICEGOV2010)

- 6、項靖(2009)，數位化民主。數位化政府，曾章瑞等合著，臺北縣：國立空中大學。
- 7、項靖(2009)。數位公共論壇。數位化政府，曾章瑞等合著，臺北縣：國立空中大學。
- 8、項靖(2009)。各國政府之數位化現況。數位化政府，曾章瑞等合著，臺北縣：國立空中大學。
- 9、Shiang, Jing (2008). Change and Adaptation of Stakeholder Relationships in e-Governance. In Dan Remenyi (ed.), *Proceedings of 4th International Conference on e-Government, Reading* (pp. 397-404), UK: Academic Conferences Limited.
- 10、Shiang, Jing, Naiyi Hsiao, and Jin Lo (2007). Democratization of Government Websites: Indicators and Comparing Perceptions of Citizens and Public Officials in Taiwan. In Dan Remenyi (ed.), *ECEG 2007: 7th European Conference on e-Government* (pp. 491-500), Reading, UK: Academic Conferences Limited.

(三)、 研討會論文

- 1、羅晉、項靖、顏上晴、王慧茹(2011年5月)。線上論壇與政府資訊公開：文官觀點的分析。2011年臺灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會，臺北市立教育大學。
- 2、Shiang, Jing(2011, March). *Maturity in E-Government and Relative Performance of Public Agencies*. American Society for Public Administration's 72nd Annual Conference, Baltimore, Maryland, USA.
- 3、Shiang, Jing, Jin Lo and Hui-Ju Wang (2010, October). *Transparency in e-Governance*. The 4th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance (ICEGOV2010), Chinese Academy

of Governance, Beijing, China.

- 4、羅晉、項靖（2010 年 5 月）。公開政府的電子化實踐：中央與地方政府網站資訊公開的現況與評估。2010 TASPAA 兩岸四地公共行政與公共事務學術研討會，臺灣公共行政與公共事務系所聯合會主辦，中央警察大學。
- 5、項靖（2009 年 12 月）。數位化治理與政府課責之落實。第二屆公共治理「廉政反貪與行政透明化」學術研討會，國立中興大學國家政策與公共事務研究所。
- 6、Shiang, Jing (2008, October). *Change and Adaptation of Stakeholder Relationships in e-Governance*. In 4th International Conference on e-Government, RMIT University, Melbourne, Australia.
- 7、Shiang, Jing (2008, October). *Stakeholder Analysis in Territorial Intelligence in Digital Governance*. In Besancon 2008 -- International Conference of Territorial Intelligence: Tools and methods of Territorial Intelligence, Besancon, France..
- 8、Shiang, Jing, Naiyi Hsiao and Jin Lo (2007, June). *Democratization of Government Websites: Indicators and Comparing Perceptions of Citizens and Public Officials in Taiwan*. The 7th European Conference on e-Government held at Haagse Hogeschool, Den Haag, The Netherlands.
- 9、蕭乃沂、項靖、羅晉（2007 年 6 月）。政府網站民主功能與管理機制：文官觀點的評估。「2007 年臺灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨第三屆『兩岸四地學術研討會』」，世新大學行政管理學系主辦，臺北。

協同主持人－楊東謀

(一)、 期刊

- 1、 Yang, T.-M., Zheng, L., & Pardo, T. A. (2012). The boundaries of information sharing and integration: A case study of Taiwan e-Government. *Government Information Quarterly*, 29(1), S51-S60.
- 2、 Yang, T.-M., & Maxwell, T. A. (2011). Information-sharing in public organizations- A literature review of interpersonal, intra-organizational and inter-organizational success factors. *Government Information Quarterly*, 28(2), 164-175.

(二)、 專書及專書論文

- 1、 Zheng, L., Ji Yang, T.-M., & Pardo, T. A. (2011). How is information shared across boundaries? In Proceedings of *the 44th Hawaii International Conference on System Sciences (HICSS 2011)* (pp. 1-10). Koloa, Kauai, Hawaii, USA: IEEE Computer Society.
- 2、 Yang, T.-M., Zheng, L., & Pardo, T. A. (2010). The boundaries of information sharing and integration: A case study in Taiwan E-Government. In T. Janowski & J. Davies (Eds.), *Proceedings of the 4th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance* (pp. 131-136). Beijing, China: ACM International Conference Proceeding Series.
- 3、 Zheng, L., Yang, T.-M., Pardo, T. A., & Jiang, Y. (2009). Understanding the "boundary" in information sharing and integration. In Proceedings of the *42nd Hawaii International Conference on System Sciences (HICSS 2009)* (pp. 1-10). Big Island, Hawaii, USA: IEEE Computer Society.
- 4、 Yang, Y., Yang, T.-M., & Pardo, T. A. (2008). Sharing information for product quality and food safety in China: Barriers and enablers. In T. Janowski & T. A. Pardo (Eds.), *Proceedings of the 2nd International*

Conference on Theory and Practice of Electronic Governance (Vol. 351, pp. 90-97). Cairo, Egypt: ACM International Conference Proceeding Series.

- 5 、 Mulki, F., Zheng, L., Yang, T.-M., & Pardo, T. A. (2008). International research program in cross-boundary information sharing. **9th Annual International Conference on Digital Government Research**, (pp. 409-410). Montreal, Canada: Digital Government Society of North America, ACM International Conference Proceeding Series.
- 6 、 Pardo, T. A., Mulki, F., & Yang, T.-M. (2008). Panel on program on comparative information sharing research (IPCISR). Paper presented at **the 3rd Annual Informatics Spring Research Conference: New Trends in Informatics Research - NTIR**. Albany, New York.

(三)、 研討會論文

- 1 、 Yang, T.-M., & Wu, Y.-J. (2013). ***Measuring the Effectiveness of Cross-Boundary Information Sharing and Integration: A Case Study of Taiwan e-Government***. Paper presented at the 74th American Society for Public Administration Annual Conference (ASPA). New Orleans, LA, USA.
- 2 、 Yang, T.-M. (2012). ***From inter-agency information sharing to open data: A case study of Taiwan e-Government***. In Proceedings of the 6th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance (ICEGOV). Albany, NY, USA.
- 3 、 Yang, T.-M. (2012). ***The complexity of cross-boundary information sharing: An organizational perspective on Taiwan e-Government***. In Proceedings of the 6th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance (ICEGOV). Albany, NY, USA.
- 4 、 Yang, T.-M., & Wu, Y.-J. (2011). ***Identifying the information types and the purposes of cross-boundary information sharing***. Paper presented

at the 2011 American Society for Public Administration Annual Conference, Public Administration without Borders (ASPA 2011). Baltimore, Maryland, USA.

- 5、 Yang, T.-M., & Wu, Y.-J. (2009). ***Construct an overview framework of current information-sharing research from the perspectives of inter-person, intra-organization, and inter-organization.*** Paper presented at the 2009 American Society for Public Administration Annual Conference, Governance in the Midst of Diversity: Bridging Opportunity and Challenge (ASPA 2009). Miami, Florida, USA.

協同主持人－羅晉

(一)、 期刊論文

- 1、 Wang, Hui-Ju & Jin Lo (2012). Determinants of citizens' intent to use government websites in Taiwan, *Information Development*, 26, 1-15.
- 2、 羅晉 (2010)。線上「理想言談情境」有多理想？蘇花國道論壇的分析。行政暨政策學報，51，125-170。
- 3、 蕭乃沂、羅晉 (2010)。電子化政府的價值鏈評估觀點：以數位臺灣 e 化政府計畫為例。公共行政學報，36，1-37。
- 4、 羅晉 (2008)。邁向電子化民主新階段？政府網站民主化指標建立與評估調查。東吳政治學報，26 (1)，143-198。
- 5、 羅晉 (2008)。電子化參與的效益與風險：民眾對政府網站的認知與使用行為之初探。資訊社會研究，15，181~208。
- 6、 羅晉 (2008)。實踐審議式民主參與之理想：資訊科技、網路公共論壇的應用與發展。中國行政，79，75-96。
- 7、 孫本初、羅晉 (2007)。新公共服務理念的民主實踐：公民數位參與機制的發展。《城市發展》，4，6-22。
- 8、 蕭乃沂、黃東益、陳敦源、羅晉 (2007)。數位治理的實踐：「國家政策網路智庫」初評與前瞻。研考雙月刊，31 (3)，71-80。

(二)、 專書及專書論文

- 1、 羅晉 (2012)。邁向電子化民主：政府網站民主化指標建立與評估。電子治理論文選粹。電子治理研究中心，臺北。
- 2、 項靖、羅晉 (2012)。電子治理關係之調適。臺灣電子治理的過去、現在、與未來。行政院研究發展考核委員會，臺北。
- 3、 項靖、羅晉 (2012)。透明化電子治理。臺灣電子治理的過去、現在、與未來。行政院研究發展考核委員會，臺北。
- 4、 Jing Shiang & Jin Lo (2010). Transparency in Electronic Governance:

- Freedom of Information via Governmental Website. In *E-Governance and Cross-boundary Collaboration: Innovations and Advancing Tools*, Pin-Yu and Yu-Che, eds (pp. 270-280). IGI Global. In progress.
- 5、Shiang, Jing, Jin Lo & Hui-Ju Wang (2010). Transparency in E-governance. *Proceedings of the 4th International Conference on Electronic Governance* (ICEGOV).
 - 6、Hui-Ju Wang & Jin Lo (2010). Exploring Citizens' Intention to Use Government Websites in Taiwan: An Empirical Study. *Proceedings of the 12th International Conference on Information Integration and Web Based Applications & Services* (pp.524-531).
 - 7、Shiang, Jing, Naiyi Hsiao & Jin Lo (2007). Democratization of Government Websites: Indicators and Comparing Perceptions of Citizens and Public Officials in Taiwan. *Proceedings of the 7th European Conference on e-Government*, (pp. 491-500).

(三)、 研討會論文

- 1、羅晉（2012 年 10 月）。透明治理與資訊不對稱：政府經驗與民眾觀點的分析。2012 建構公民社會治理的公共價值，國立空中大學公共行政學系主辦，臺北。
- 2、羅晉、項靖（2012 年 5 月）。社群網站與公共參與：以環境保護運動為例。2012 臺灣公共行政與公共事務系所聯合會（TASPAA）永續治理：新環境、新遠景，成功大學政治學系主辦，臺南。
- 3、羅晉、項靖、顏上晴、王慧茹（2011 年 5 月）。線上論壇與政府資訊公開：文官觀點的分析。2011 年臺灣公共行政與公共事務系所聯合會(TASPAA)國際研討會「建國百年公共事務的回顧與展望」，臺北市立教育大學社會暨公共事務學系主辦，臺北。
- 4、Hui-Ju Wang & Jin Lo (2010, November). *Exploring Citizens' Intention to Use Government Websites in Taiwan: An Empirical Study*,

paper presented at the 12th International Conference on Information Integration and Web Based Applications & Services (iiWAS2010), Paris, France.

- 5、Jing Shiang, Jin Lo & Hui-Ju Wang (2010, October). ***Transparency in E-governance***, paper presented at the 4th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance, Beijing, China.
- 6、羅晉、項靖（2010年5月）。公開政府的電子化實踐：中央與地方政府網站資訊公開的現況分析。2010臺灣公共行政與公共事務系所聯合會 (TASPAA)多元變遷中公共服務與治理之機會與挑戰，中央警察大學行政管理系主辦，桃園。
- 7、Jin Lo & Jing Shiang (2010, April). ***Transparency in Electronic Governance: Freedom of Information via Governmental Website***. Paper presented at 2010 American Society for Public Administration (ASPA) annual conference. San Jose, USA.
- 8、Jing Shiang, Naiyi Hsiao & Jin Lo (2010). ***E-Government in Taiwan***. In Public Administration in East Asia: China, South Korea, Japan and Taiwan. E. Berman, J. Moon and H. Choi, eds. (pp. 627-649). New York: Taylor & Francis.
- 9、蕭乃沂、羅晉（2008年5月）。電子化政府計畫評估架構之建立與運用：以數位臺灣分項計畫為例。2008臺灣公共行政與公共事務系所聯合會(TASPAA)暨夥伴關係與永續發展國際學術研討會，東海大學行政管理暨政策學系主辦，臺中。
- 10、羅晉（2007年11月）。「理想言談情境」有多遠？線上政策論壇審議過程的分析。2007年「臺灣政治學會年會暨學術研討會：臺灣民主的實踐-責任、制度與行為」，政治大學國際事務學院主辦，臺北。
- 11、Jing Shiang, Naiyi Hsiao & Jin Lo (2007, June). ***Democratization of Government Websites: Indicators and Comparing Perceptions of Citizens and Public Officials in Taiwan***. Paper presented at 7th

European Conference on E-Government. Haagse Hogeschool, Den Haag, Netherlands.

- 12、羅晉（2007 年 6 月）。非營利組織之政策倡導與政策學習：臺灣菸害防制政策變遷的回顧與分析。「第三部門與公共政策學術研討會」，東海大學行政管理暨政策學系主辦，臺中。
- 13、羅晉（2007 年 6 月）。電子化參與的效益與風險：民眾對公共網站的認知態度與使用行為之初探。2007 年臺灣公共行政與公共事務系所聯合會年會 暨 第三屆「兩岸四地學術研討會」，世新大學行政管理學系主辦，臺北。
- 14、蕭乃沂、羅登、項靖（2007 年 6 月）。政府網站民主功能與管理機制：文官觀點的評估。2007 年臺灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨第三屆「兩岸四地學術研討會」，世新大學行政管理學系主辦，臺北。

二、附件二：計畫主持人、協同主持人最近三年內參與其他政府委託研究計畫之情形及摘要

主持人：項靖

研究計畫名稱：資訊分享與共榮：政府機關資料公開與加值應用

起訖年月：2012/3/1 ~ 2012/11/30

補助或委託機構：行政院研究發展考核委員會電子治理研究中心

主要研究成果：已完成研究報告，並正改寫為投稿學術期刊之論文。

研究計畫名稱：電子治理之政策參與機制：重大環境影響評估案例的分析

起訖年月：2011/2/1 ~ 2011/11/30

補助或委託機構：行政院研究發展考核委員會電子治理研究中心

主要研究成果：已完成研究報告，並正改寫為投稿學術期刊之論文。

研究計畫名稱：線上政府資訊公開的規則訂定：線上審議的應用與分析

起訖年月：2010/2/1 ~ 2010/11/30

補助或委託機構：行政院研究發展考核委員會電子治理研究中心

主要研究成果：已完成研究報告。

研究計畫名稱：透明化電子治理：以網站落實政府資訊公開

起訖年月：2009/2/1 ~ 2009/11/30

補助或委託機構：行政院研究發展考核委員會電子治理研究中心

主要研究成果：完成研究報告，並改寫為投稿學術期刊之論文。另已發表於

【Shiang, Jing, 2008. "Change and Adaptation of Stakeholder Relationships in e-Governance," in 4th International Conference

政府開放資料加值營運模式之研究

on e-Government, RMIT University, Melbourne, Australia,
October 23-24, 2008.】。

研究計畫名稱：電子治理關係之調適

起訖年月：2008/3/1 ~ 2008/10/31

補助或委託機構：行政院研究發展考核委員會電子治理研究中心

主要研究成果：完成研究報告，並改寫為投稿學術期刊之論文。另已發表於
【Shiang, Jing, 2008. “Change and Adaptation of Stakeholder
Relationships in e-Governance,” in 4th International Conference
on e-Government, RMIT University, Melbourne, Australia,
October 23-24, 2008.】。

研究計畫名稱：資訊化社會的治理與永續發展：歐盟 FP6 CAENTI 的取向－
數位化治理與傳統治理的競合：FP6 架構下歐盟與臺灣的比較

起訖年月：2007/9/1 ~ 2009/2/28

補助或委託機構：行政院國家科學委員會(96-2923-I-029-002-MY2)

主要研究成果：發表於【Shiang, Jing, Jin Lo, and Hui-Ju Wang, 2012,
“Transparency in Electronic Governance: Freedom of
Information via Governmental Website,” in Electronic
Governance and Cross-Boundary Collaboration: Innovations
and Advancing Tools, edited by Yu-Che Chen and Pin-Yu Chu,
Hershey, PA: IGI Global, pp. 270-280.】。

研究計畫名稱：我國地方政府執行「行政資訊公開辦法」之研究－政策執行
學習的長時期觀察(II)

起訖年月：2006/8/1 ~ 2007/10/31

補助或委託機構：行政院國家科學委員會(95-2414-H-029-008-)

主要研究成果：發表於【Shiang, Jing, Naiyi Hsiao, and Jin Lo, 2007.

“Democratization of Government Websites: Indicators and Comparing Perceptions of Citizens and Public Officials in Taiwan,” in Dan Remenyi (ed.), ECEG 2007: 7th European Conference on e-Government, pp. 491-500, Reading, UK: Academic Conferences Limited. ISBN 978-1-905305-45-2.】

以及【項靖，2009，〈數位化民主〉，《數位化政府》，曾章瑞等合著，臺北縣：國立空中大學】。

三、附件三：研究顧問人員簡歷

范姜真嫩

【現 職】東海大學法律學院副教授

【專 長】憲法、行政法、資訊法

【學 歷】日本東海大學法學博士

【主要經歷】銘傳大學科技法律學系專任副教授
法務部法律事務司個人資料保護法之種子師資

【近五年學術成果】

（一）期刊論文

- 1、范姜真嫩，2012。〈個人資料自主權之保護與個人資料之合理利用〉。《法學叢刊》。第 57 卷，第 1 期，頁 69-103。
- 2、范姜真嫩，2011。〈土地登記謄本上住所資料之公開—個人資料保護之界線〉。《臺灣法學雜誌》。第 181 期，頁 126-130。
- 3、范姜真嫩，2011。〈日本個人資訊保護法對民間業者處理個人資料之規範〉。《科技法律透析》。第 23 卷，第 1 期，頁 27-49。
- 4、范姜真嫩，2010。〈政府機關作成意思決定前之資訊公開—問題之檢討與建議〉。《法學叢刊》。第 55 卷，第 4 期，頁 125-151。
- 5、范姜真嫩，2009。〈他律與自律共構之個人資料保護法制—以日本有關民間法制為主〉。《東吳法律學報》。第 21 卷，第 1 期，頁 163-200。
- 6、范姜真嫩，2008。〈論法官之政治中立〉。《銘傳大學法律論叢》。第 9 期，頁 1-23。
- 7、范姜真嫩，2007。〈個人資訊之公開請求〉。《臺灣本土法學雜誌》。第 99 期，頁 179-187。

【研究、應用計畫】

- 1、 范姜真嫩，2011。《政府資訊限制公開或提供事由審查基準及改進救濟程序之研究》，法務部委託研究報告（計畫編號：Lee1000406）。
- 2、 范姜真嫩，2011。《醫學研究與個人資料保護》，行政院國家科學委員會委託研究報告（編號：NSC100-2410-H130-038）。
- 3、 范姜真嫩，2009。《政府資訊公開制度實施成效評估》，行政院研究發展考核委員會委託研究報告（編號：PG9805-0339）。